

věcičernošické

DUBEN 2010 ■ www.vecicernosicke.cz

Více vody z Prahy

Čtete na straně 2

Dalmatin – vyhraný soudní spor

Čtete na straně 4

Kdo odpovídá za Informační listy

Čtete na straně 5

Naši kandidáti pro komunální volby

Čtete na straně 6

Vítězství. Dalmatin dostal mat.

Filip Kořínek

Dost možná už to víte. Na březnovém zasedání zastupitelstva se podařilo završit naše dlouhodobé úsilí a zabránit změně územního plánu v lokalitě pod školou a na nám. 5. května (tzv. Měchury). Nejvyšší představitelé města za ODS se zřejmě pokusili o značně špinavý obchod. Podařilo se nám jej zastavit.



Michal Příbík, Michal Jirout a Aleš Rádl na březnovém zasedání zastupitelstva (foto Petr Kubín)

Mnoho černošických obyvatel již dlouho negativně vnímá pokračující úbytek volných a veřejně využitelných ploch uvnitř města i na jeho okrajích. Obecný pocit, že aspoň to, co ještě dnes zbývá, je potřeba v maximální míře ochránit před další zástavbou, podporují i klíčové dokumenty, které si samo město nechalo zpracovat – tzv. strategický plán (schválený zastupitelstvem) i připravovaný nový územní plán.

Hovoří se v nich o potřebě nerozšiřovat obytné plochy nad rámec toho, co stanovil předchozí územní plán, o poměrně zatížené kvalitě životního prostředí, o rozvoji funkcí veřejné infrastruktury, o rozšíření přírodních ploch, zejména všech druhů funkčních ploch se zelení, o doplnění charakteru Černošic jako zahradní-

ho města parkovými úpravami, o zvýšení obytného standardu vymezením ploch pro sport a rekreaci...

Podle urbanistických standardů by základní škola o velikosti od 24 tříd výše měla okolo sebe mít cca 30,000 m² využitelných ploch a vlastní atletický ovál. Současný územní plán potřebnou rezervu zajišťuje. Zpracovatel nového územního plánu uvádí, že okolní plochy by měly být rezervovány pro její potřebný rozvoj za účelem pokrytí kvalitní školní péče pro výhledový stav zástavby celého sídla (min. cca 7,500 obyvatel).

Za této situace se náhle vynořil záměr, poprvé zveřejněný v městském Informačním listu v březnu 2009, že se pod školou postaví další městské

(obchodní) centrum a další rozsáhlé plochy se změny na stavební parcely pro rodinné domy. Podrobnosti jsou popsány v prvním rámečku.

Od začátku se nám plán dalšího obchodního centra jevil jako nežádoucí a parametry obchodu s majiteli podezřele nevýhodné pro naše město. Ve stejné době na jaře roku 2009 se do médií dostaly také zprávy o společnosti Dalmatin a.s., kterou utajeným způsobem vlastnili a kontrolovali lidé z ODS ve vedení našeho města – místostarosta Jirout, radní Příbík a starosta Rádl, a která zřejmě měla být nástrojem k jejich obohacení na černošických pozemcích. (Více v sekci Kauzy na našem webu, včetně tehdejších mediálních reportáží.)

Mozaika se začala skládat. Ze střípků informací jsme si již tehdy odvodili předpokládané schéma obchodu, které ovšem nebylo jak ▶

„Dalmatinské“ záměry pod školou

Současný územní plán celkem cca 17,400 m² pod školou vymezuje jako plochy veřejné vybavenosti** a cca 12,000 m² na Měchurách jako plochy sportovně-rekreační. Jen cca 4,500 m² z toho je v majetku města, zbytek mají soukromí majitelé, stejní, kterým se v Černošicích na stavební parcely změnilo již mnohé další plochy. V uvedených lokalitách se na rezidenční a komerční plochy mělo změnit dalších 14 400 m² (na celkových 31 800 m²) a na komunikace dalších 3400 m² (na celkových 5900 m²), zatímco plochy veřejné vybavenosti a sportovně rekreační by se zmenšily o 17 800 m² (resp. o 62% proti dnešku). V rámci obchodu se soukromými majiteli mělo město darem získat využitelných 4 900 m² a dalších 4 100 m² určených na komunikace (možná danajský dar vč. povinnosti vybudování komunikací zaplatit).

** Nadpoloviční část aktuálně nezastavěného pole pod školou (cca 20,000 m²) změnil na stavební parcely (a obslužné komunikace) již předchozí územní plán – aktuálně řešíme tedy (bohužel) už jen horní necelou polovinu území (cca 17,400 m²).

Jak chtěl asi Dalmatin vydělat?

Za změnu rozsáhlých pozemků na komerční a rezidenční se soukromí majitelé měli zavázat prodat cca 10 000 m² na nám. 5. května, změněných na stavební parcely, za cenu cca 1 000 Kč/m² společnosti Dalmatin a/nebo osobám s ní spojeným. Při odhadované tržní ceně stavebních pozemků v Černošicích např. 3000-4000 Kč/m² by na nich následně bylo možné realizovat zisk 20 až 30 milionů Kč. Pro uspokojení veřejného mínění a zdání aspoň dílčí výhodnosti majitelé také měli darovat městu dalších cca 9 000 m². (Teprve později vyšlo najevo, že polovina z daru měla padnout na budoucí komunikace, které by město možná muselo postavit). Celá dohoda byla podle zveřejněných citací ošetřena podrobnými smlouvami, které aktéři podepsali již na konci roku 2008.

► prokázat – věc stála v rovině tvrzení proti tvrzení. Ti, kdo čelili podezření, vše popřeli. Mediální kauza po nějaké době utichla.

Na parametrech plánu prosazovaném vedením města se ale nic nezměnilo, a tak trvalo i naše přesvědčení, že i Dalmatin v něm nejspíš figuruje dál – i když asi jinou formou, když původní záměr byl vyzrazen. Neochota poskytovat informace, bránění veřejné diskuzi, odpor vůči změnám parametrů plánu... to vše na „třetí“ rozměr plánu dále ukazovalo též.

Před několika měsíci jsem se doslechl, že zásadní informace k celému plánu a kauze Dalmatin má pan Moravec, občan Černošic, který byl v minulosti v kontaktu jak se soukromými majiteli oněch pozemků, tak s místostarostou Jiroutem. Bylo příjemné i nepříjemné zároveň zjistit, že naše dedukce byly podle těchto informací zřejmě správné. Vybrané zásadní části svých rozhovorů s aktéry obchodu později na zasedání zastupitelstva prezentoval sám pan Moravec – viz rámeček níže a písemná podoba jeho řeči rovněž v tomto zpravodaji.

Po řadě jednání, schůzek a telefonátů, se nám na základě zásadního podezření okolo navrhovaných změn i rozboru nevýhodnosti záměru pro město podařilo zajistit mezi zastupiteli většinovou podporu pro návrh usnesení, kterým se dané dvě plochy z již zpracovaného návrhu

územního plánu vyňaly, a bude na nich zachováno využití v souladu se současným územním plánem. Pro dalmatinský plán na zasedání 15.3. hlasovalo jen 6 zastupitelů ODS. Pro usnesení o zachování obou ploch v současném režimu, které jsme připravili společně s místostarostkou Langšádlovou, hlasovalo 16 zastupitelů (z 21).

Strategie pro budoucí využití obou ploch by měla vyjít z širší veřejné diskuze a odpovídat odborným doporučením zpracovatele územního plánu a urbanistů. Samozřejmě bude třeba od čistého stolu zahájit další jednání s majiteli. Podle zveřejněných informací věříme, že do neetického obchodu byli natlačeni a sami jej považovali za morálně těžko přijatelný, a po komunálních volbách budou připraveni k serióznímu a transparentnímu jednání.

Z rozhovorů pana Moravce citovaných na zastupitelstvu

... se zástupcem soukromých majitelů (říjen 2008!)

„... jsme podepsali smlouvu o budoucí smlouvě jo a připravujeme ty návrhy na změnu územního plánu v obou těch lokalitách“

„... Samozřejmě ztratíme na těch Měchurech výrazně, ale zase ta lokalita Pod školou by se nám třeba vyřešila“

„Nemám z toho skutečně radost, nedělá mi to dobře ani morálně...“

„Oni se v tom naučili prostě chodit a v podstatě takhle vydírají vlastníky pozemků, jo. Nebo prostě dokážou, dokážou si to přizpůsobit vlastním potřebám, tady ty záležitosti“

„... Samozřejmě já bych preferoval nějakou dohodu čestnou s městem...“

„... nás v podstatě dotlačili tady do té situace, v který jsme dneska.“

... s místostarostou Jiroutem (3 dny po vypuknutí mediální kauzy, duben 2009)

„... dobře já to chápu co mi říkáte a já to musím promyslet, to není sranda žádná. ... v takovýchle věcech je nutná naprostá důvěra že jo“

Další citace – viz přepis projevu p. Moravce na zastupitelstvu 15.3.2010 v tomto zpravodaji

Osobní dovětek

Dostal jsem několik děkovních zpráv za svoji snahu korunovanou rozhodnutím posledního zastupitelstva. Potěšily mne. Objevovalo se v nich i poděko-

vání za odvahu. Rád bych řekl, že postavit se něčemu tak prohnílému, za co dalmatinský plán považujeme, a zabránit další komerční výstavbě v klíčové městské lokalitě jsme nikdy nepovažovali za odvahu, ale za absolutní nutnost a samozřejmou povinnost vyplývající nejen z naší funkce v zastupitelstvu.

Více vody z Prahy

Daniela Göttelová

K zásobování obyvatel Černošic pitnou vodou slouží tři zdroje – dva vlastní (studna a vrt na příjezdu od Radotína), které doplňuje voda z Prahy, kterou nám dodává firma Veolia.

Množství vody, které můžeme z Prahy odebírat, je stanoveno smlouvou z roku 2001. Již několik let ale odebíráme vody víc. Situace se mírně zlepšila poté, co firma Aquaconsult, která spravuje vodovody a kanalizace v Černošicích, instalovala telemetrické zařízení, které reguluje poměr, v jakém je naše (levnější) a pražská (dražší) voda míchána, a to tak, že přednostně jsou využívány naše zdroje. Nicméně do budoucna je třeba zajistit větší odběr vody z Prahy.

Jak se ukázalo na jednání s firmou Veolia, které Aquaconsult v lednu tohoto roku inicioval, brání zvýšení dodávek pražské vody do Černošic současná kapacita přenosové soustavy – tzn. kapacita stávajícího vodovodního řádu, na který je náš vodovod v Radotíně napojen, a kapacita vodojemu Třebotov (ve Zderazské ulici), z něhož je do tohoto řádu voda dodávána. Černošický vodovod s profilem potrubí DN 200 mm je totiž napojen

v Radotíně v ulici Karlická na vodovod s profilem DN 150 mm, z něhož jsou zásobovány rovněž rodinné domy ve svahu mezi Radotínem a Třebotovem. Při zvýšeném odběru vody do Černošic (např. v letních měsících nebo při odstávce našich zdrojů) dochází k výraznému poklesu tlaku a dokonce k omezení dodávky vody do těchto nemovitostí.

Firma Veolia navrhla technické řešení, které by tuto nepříznivou situaci odstranilo a umožnilo dodávku vody z Prahy do Černošic zvýšit. Je nutné vybudovat nový řad s profilem DN 200 mm, kterým se náš stávající řad připojí přímo na vodovod Třebotov nebo na hlavní řad (DN 300 mm), kterým je do tohoto vodovodu přiváděna voda z hlavního vodojemu Radotín, tzn. už nebudeme mít společný vodovod s radotínskými nemovitostmi. Umožnila by se tím nejen vyšší dodávka vody, ale zvýšil by se i tlak o cca 3,5 A, což by umožnilo vytlačit vodu i do výše položených vodojemů v Černošicích.

V současné době má Radotín vypracovanou projektovou dokumentaci na realizaci nového vodovodu v místech, kudy by vedl i nový vodovod pro Černošice, a tak se objevila možnost využít vý-

kopových prací pro tento nový vodovod a položit naše potrubí současně s novým radotínským. Pokud by se takto podařilo výstavbu zkoordinovat, došlo by k úspoře našich finančních prostředků – pouze na části trasy bychom plně hradili výkopy i pokládku potrubí. Hrubý odhad nákladů na vybudování řádu je 2 miliony Kč.

Odbor investic už ve výběrovém řízení vybral projektovou kancelář ing. Ivana Fialy, která nám za cenu 86 400 Kč zpracuje projektovou dokumentaci na nový vodovodní řad v délce 560 m. Po vypracování projektu a nalezení finančních prostředků v rozpočtu města budeme připraveni v součinnosti s Radotínem zahájit stavební práce. Možnosti získat na stavbu případné dotaci, jak se to podařilo radotínským, jsou zřejmě omezené, neboť se jedná o stavbu v cizím katastru a navíc se předpokládá, že po dokončení vodovod předáme do vlastnictví Radotínu.

Za informace, z nichž jsem při psaní tohoto příspěvku vycházela, děkuji panu Ing. Vlčkovi a panům Janoušovi (Aquaconsult) a Jiránkovi (odbor investic MěÚ Černošice). ■

15. 3. 2010, M. Moravec na zasedání zastupitelstva

přepis vystoupení dle audio záznamu, mírně zkráceno

Jmenuji se Martin Moravec a bydlím v Černošicích u školy od r. 2001, vychovávám zde 2 malé děti, jsem podnikatel v oboru drogerie, začal jsem z garáže a dnes zaměstnávám 2000 lidí ve dvou státech.

V roce 2008 a 2009 jsem měl unikátní příležitost proniknout do pozadí obchodů společnosti Dalmatin v souvislosti s lokalitami 5. května a pod školou.

Pátek 1.8.2008, restaurace u Mlynáře, osobní jednání, pan Jirout a já

Pan Jirout mne požádal, abych se nepletl do pozemků pod školou s tím, že se pro danou lokalitu připravuje změna územního plánu.

Pondělí 20.10.2008, McDonald, osobní jednání, pan Bočan a já

Pan Bočan, zástupce vlastníků lokalit Pod školou a Měchury, mne seznámil s principem Dalmatinu, který mu měl navrhnout pan Jirout. Zněl takto:

Vy podáte návrh na změnu územního plánu lokalit Měchury (1,2 ha) a Pod školou (3,3 ha) a my Vám zajistíme změnu územního plánu lokality Pod školou a změnu územního plánu lokality Měchury na OC

Aby to nevypadalo divně, vy věnujete obci 8.000 m² pozemků v lokalitě Pod školou

Vy po změně územního plánu prodáte Měchury za cenu cca 1000,- Kč/m² námi kontrolované společnosti Dalmatin.

Dle pana Bočana se věc nacházela těsně před podpisem smlouvy o smlouvě budoucí o prodeji lokality Měchury akciové společnosti Dalmatin.

Pátek 24.10., neznámé místo

Vlastníci lokality Měchury a Pod školou a společnost Dalmatin uzavřeli písemnou smlouvu o smlouvě budoucí o prodeji lokality Měchury za cenu kolem 1.000,- Kč/m² ze strany vlastníků lokality Měchury [společnosti] Dalmatin, a.s.

Pondělí 27.10., telefonický rozhovor, pan Vlastimil Bočan a já

Pan Bočan mi sděluje, že v pátek 24.10. došlo k uzavření smlouvy o smlouvě budoucí Dalmatinu za cenu kolem 1.000,- Kč/m² a v rozhovoru do slova zaznělo, dovolte mi citovat:

„... bohužel teda v pátek jsme to uzavřeli...“ „... takže jsme teďka jako v nepříjemné situaci, jo, jako že jsme podepsali smlouvu o budoucí smlouvě jo a připravujeme ty návrhy na změnu územního plánu v obou lokalitách teda plus v dalších...“

„... Ano, jsou, smluvně a velmi složitě. Tři měsíce se o tom jednalo. Je tam nějaký balík smlouvy, kteréj tohleto zajišťuje, a myslím si, že tam jako nehrozí nějaký podvod. Že kdyby jako to nevyšlo, tak že jako... Ne tohleto je nějak právně po právní stránce ošetřeno a zajištěno...“

Další věta pana Bočana:

„... **Samozřejmě ztratíme na těch Měchurách výrazně, ale zase ta lokalita Pod školou by se nám vyřešila, jo. Proto bylo asi takový závěrečný resumé, že jsme řekli, dobře... Měchury jsou pro nás ztrátový, ale otevře nám to cestu ke škole...**“

„**Nám z toho skutečně radost, nedělá mi to dobře ani morálně ani pracovní a bohužel jako bez schváleného územního plánu, bez jasných určení dneska ty pozemky nikdo nekoupí...**“

„**Oni se v tom naučili prostě chodit, prostě takhle vydírají vlastníky pozemků, jo. Nebo prostě dokážou, dokážou si to přizpůsobit vlastním potřebám, tady ty záležitosti...**“ Po-

dívejte, my jsme se vždycky slušně, rozumě dohodli, jo. Do té doby, než tam vlastně přišel Rádl a jeho lidé v roce 2002. To se stal Rádl starostou. Prostě jednalo se nějak na rovinu a když tam byla Langšádlová a ta její skupina, tak tam naprosto seriózní dohody na rovinu bez nějakých postranních zájmů. Prostě byly tam dohody, platilo to. Pak přišla nová skupina, Langšádlová byla starostkou, ale reálnou moc ztratila, že jo. To už to starosta a jeho lidé drželi v ruce a od té doby v podstatě vztahy vychladly nějak k našemu městu. Když se něco potřebovalo, tak s náma jednalo. **Dostali jsme různé nabídky, abychom jim prodali lokalitu Pod školou přímo z úst dnešního starosty za 100,- Kč za m², jinak si tam ani nevzrnem.**“

„... **Samozřejmě já bych preferoval nějakou čestnou dohodu s městem...** Ale poznal jsem při minulý změně územního plánu, že **čestná dohoda se dneska nebere, že jenom čestnou dohodu Vám vždycky smetou ze stolu, vyřadí Vám to z územního plánu, jak jsem říkal. Takže nás v podstatě dotlačili do téhle situace, v který jsme dneska.**“

Středa 10. 12. 2008, jednání Zastupitelstva města Černošice

Na jednání došlo ke schválení zařazení obou lokalit a jejich navržených změn do územního plánu. **Pan Rádl doporučil hlasovat pro zařazení obou lokalit, neboť prý jsou „spojeny pupeční šňůrou“...**

Úterý 21.4.2009, MF DNES startuje série článků o kauze Dalmatin

Pátek 24.4., kavárna MF DNES, 12hod, osobní jednání Martin Moravec a Janek Kroupa

(Začátek série článků v MF DNES mne zastihl v zahraničí, bezprostředně po svém návratu jsem kontaktoval pana redaktora MF DNES Jana Kroupu, abych mu potvrdil mně známé okolnosti popsané v reportáži a nabídl pomoc.) Pan mi Kroupa navrhl, abych se, pokud se nebojím, vydával za „obchodníka“ s pozemky, co vycítil svůj příležitost, a začal jednat s Dalmatinou. Konkrétně jsem měl ve vztahu k Dalmatinům přijít s nabídkou, že od nich za současně krizové situace Dalmatinu odkoupím jejich výhodu získat pod cenou lokalitu Měchury a tedy realizovat zisk 30 milionů korun. Alternativní nabídka byla přibrání mé osoby do obchodů Dalmatin.

Tentýž den, pátek 24.4.2009, restaurace u Mlynáře, 15 hod, osobní jednání Martin Moravec a pan Michal Jirout

Na schůzce jsem přednesl návrhy v intencích dohody s panem Kroupou. Pan Jirout dlouze přemýšlel nad mými návrhy, **opakovaně řekl, že těmto návrhům dobře rozumí, že si vše musí promyslet a konzultovat s kolegy,** nyní že mi odpověď dát nemůže, nicméně mi navrhnul ve věci další setkání po víkendu. V rámci rozhovoru mj. doslova zaznělo:

Mluví mi já: „**Předpokládám, že za dané situace jsou obě dvě lokality pro Vás nerealizovatelné–Pod školou a Měchury–no a tak mě napadlo, že je vhodný čas, kdybych teď, tím že to nemůžete koupit vy a Dalmatin, tak myslím, že je možný, abych ty lokality koupil já.**“

„**Prostě jedním prvním s Váma, protože od vás je ten klíč, a pak budu jednat s Bočanem, nebo můžeme společně jednat s Bočanem, ale já potřebuju od vás vědět jednu věc, za jakých podmínek jste ochoten se**

toho vzdát a Bočana pustit, to je ta část, jestli mi rozumíte, ten obchodní balík, co jsem ochoten za to dát, tak potřebuju jednu kostku a projednat s Bočanem zbytek.“

Pan Jirout: „**Já sem si zapomněl brejle, ale dobře já to chápu, co mi říkáte, já to musím promyslet, to není žádná sranda.**“

„... **v takovýchle věcech je nutná naprostá důvěra, že jo...**“

Moravec: „**Jasně, že mi rozumíte, pak mám ještě jednu obavu, jestliže to dohodneme a vy mně pustíte Měchury i pod Školou, tak mám obavu, co pan Rádl, jestli nevznikne nějaký antagonismus vůči mojí osobě, že jsem to realizoval, a nebude mi dělat problémy do budoucna, vy víte, že určité rozsah a vliv má, tak bych potřeboval se zorientovat ještě v tomhle“**

Pan Jirout: „**Dobře“**

Martin Moravec: „**A můžete mi to garantovat?...“**

Pan Jirout: „**Promyslím to a samozřejmě zkonultuju“**

Martin Moravec: „**Počkejte chcete říct, že je v tom nějaké riziko, že bych si mohl nasrat pana Rádla, nebo to s ním vyřídíte, nebo jste si jistější, že to s ním vyřídíte.“**

Michal Jirout: „**Musím, musím se nad tím zamyslet, nevím co přesně, jak to přesně vypadá, ale ...“**

MM: „**Takže je v tom nějaká určitá nejistota pro mě“**

MJ: „**To se nedá takhle říct, Rádl je starosta, kteréj samozřejmě hájí zájmy obce a kteréj o všech těchle věcech ví...“**

Na závěr bych chtěl říct, pokud někomu přijde můj investigativní postup a chápe ho jako nevhodný či nepochopitelný, ale přízně si, že dnes je taková doba, že když někoho nechytíte na místě za ruku, že se vlastně jakoby se nic nestalo. Přišlo mi, že jsem možná jediný a poslední, kdo může napomoci ukázat pravdu.

Závěrem, chci říct, o co mi jde, o co mi šlo a o co mi půjde:

Aby poslední strategické plochy v Černošicích v maximální míře získala obec, a to pro obecní, a to musím opakovat, pro obecní potřeby. Pro potřeby dnešní a potřeby budoucí.

A v mém zájmu je také to, aby obec řídili a správu veřejných věcí prováděli lidé, kterým jde o to-též. Lidé důvěryhodní, transparentní, vytvářející a dodržující pravidla.

Na závěr se jenom chci omluvit těm lidem, kterým jsem způsobil svým postupem potíže. A chtěl bych nesmírně poděkovat těm statečným zastupitelům, kteří se dokázali postavit a říct tomu NE. Děkuju.

Z pozdějšího vstupu p. Moravce:

Citace pana Bočana z 28. 4. 2009, tedy z doby po kauze Dalmatin: Pan Bočan projevil lítost, že mediálním rozruchem kolem té kauzy se definitivně uzavřela možnost usvědčit „dalmatinu“. Doslova, o jejich úloze: „**Jinak prý, kdyby to prý policie dále monitorovala, a nechala je provést jejich záměr do konce, mohla je pak rovnou posbírat.**“ Vedle toho mi ovšem sdělil, že na policii vypověděl, že žádné smlouvy s Dalmatinem nepodepsal, popřel, že by nějaké smlouvy existovaly, a takéž popřel skutečnost, že jsme se kdy o věci bavili a tento postoj od tohoto okamžiku důsledně zastával. ■

Dalmatin – vyhraný soudní spor

Tomáš Hlaváček, Daniela Göttelová



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

V čísle 10/2009 našeho zpravodaje jsme zveřejnili informaci o žalobě, kterou se Město Černošice zastoupené starostou Rádlem domáhalo na vydavatelce tohoto Zpravodaje Daniele Göttelové zveřejnění tiskové opravy údaj-

Křižovatku na Vráži už přejdete bezpečně

Daniela Göttelová



V únorovém čísle Zpravodaje jsme upozorňovali na nebezpečnou situaci na frekventované křižovatce Vrážská/Dobřichovická/Husova/Mokropeská v souvislosti se zrušením přechodem pro chodce a zdržením při výstavbě nového chodníku kvůli nepříznivým povětrnostním podmínkám. Koncem března byl nový chodník u Centra Vráž zprovozněn a přechod obnoven. ■

ně nepravdivých informací týkajících se kauzy Dalmatin. Podrobnější informace o žalobě jsou k dispozici na www.vecicernosicke.cz v sekci Kauzy / Dalmatin.

V pondělí 15. března 2010 proběhlo u Krajského soudu v Praze druhé stání ve věci této žaloby, na něž byl jako svědek předvolán i místostarosta Jirout. Ten ve své výpovědi uvedl, že v kauze Dalmatin se jedná o umělou záležitost a že o společnosti Dalmatin ví pouze to, že měla akcie na doručitele. Přiznal, že jistou dobu byl i on vlastníkem těchto akcií, ale k tomu, kdy to bylo, se odmítl vyjádřit. Po opětovném poučení a upřesnění, že svědek může odmítnout výpověď pouze v případě, že by se vystavil nebezpečí trestního stíhání, se místostarosta Jirout dovolal tohoto ustanovení a odmítl v této věci vy-
povídat.

V závěru stání vynesl soudce JUDr. Vojtěch Cepl ml. rozsudek, který žalobu Města Černošice proti vydavatelce Zpravodaje v celém rozsahu zamítnul!

Jsmo přirozeně rádi, že i nezávislý soud potvrdil objektivnost námi zveřejněných informací ve věci této kauzy. Bohužel radost z tohoto vítězství je zkalsena tím, že město bude muset z rozpočtu uhradit náklady soudního sporu ve výši cca 19 000 Kč. ■

Oprava informace o počtu dětí v MŠ Topolská

Daniela Göttelová

V únorovém Zpravodaji jsme uvedli **nesprávnou** informaci o tom, že Mateřské školce, která je prozatímně provozována v budově ZŠ Mokropsy, byla povolena výjimka z počtu dětí ve třídě, a to na 16 dětí. Tato výjimka se týkala třídy v budově MŠ v Topolské ulici. Paní ředitelce Mandové, celému personálu školky a rodičům se za tuto chybu omlouváme. Pro pořádek uvádíme přesné znění příslušného usnesení rady města.

„Výjimka MŠ Topolská – počet dětí ve třídě“

Rada města v říjnu 2006 schválila žádost o udělení výjimky z počtu dětí ve 2. třídě školky, a to na 16 dětí. Od září 2008 je v provozu 3. třída MŠ v ZŠ s kapacitou 12 dětí. Formálně je potřeba schválit výjimku i pro tuto třídu (kapacita je fakticky dána stanoviskem hygieny a normami).

usnesení: rada města uděluje výjimku Mateřské škole Černošice, Topolská ul. z počtu dětí ve 2. třídě na 16 dětí a ve 3. třídě na 12 dětí“ ■

Výzva zastupitelům – dějství druhé

Karel Pavlovský

(Jednalo se o výzvu všem zastupitelům, aby se pokusili zlepšit žalostný stav černošických IL. Hlavně ve smyslu otevření diskuzního prostoru širšímu plénu názorů a tím následně zlepšení informovanosti občanů Černošic.)

Stručné shrnutí událostí:

V polovině roku 2008 podání první výzvy do podatelny, konkrétně 21 kopií, pro každého zastupitele jedna.

V září 2009 zjištění, že výzva byla doručena redaktoru IL panu Janovskému, který ji hodil do koše. Nikomu ze zastupitelů nebyla výzva doručena!

14. září 2009 podána výzva znovu. Stejný text doplněný žádostí o potvrzení přijetí výzvy.

V průběhu následujících 14 dní potvrdilo přijetí výzvy pouze 7 z 21 zastupitelů. Byli to zastupitelé: Mašatová, Holub, Přibík, Göttelová, Kořínek, Hlaváček a Kalousková.

Předpokládám, že tentokrát výzva byla doručena opravdu všem zastupitelům a že ostatní se prostě nechtěli touto záležitostí zabývat.

Ukázalo se, že základní služnost většině našich zastupitelů chybí, ale pořád tu byla naděje, že se v průběhu příštího zasedání zastupitelstva podaří výzvu projednat a vyvodit z ní závěry.

Proto jsem se v polovině prosince zúčastnil zasedání zastupitelstva a na jeho konci jsem vystoupil, abych všechny o své výzvě, a o tom, jaká byla reakce zastupitelů, stručně informoval.

Následně se pan Kořínek pokusil o prosazení usnesení, které by vyjasnilo základní principy fungování IL. Ani to se ovšem nepodařilo odhlasovat!

Situace v našem zastupitelstvu je opravdu tristní! Většina zastupitelů hlasuje podle pana Rádla, ať se jedná o cokoliv! Panu Rádlovi se prostě podařilo zavázat si většinu zastupitelů!

Co s tím? Nezbyvá, nežli tyto praktiky zveřejňovat, kritizovat a pokoušet se tak změnit přístup zastupitelů. V blížících se volbách pak vsadit na uskupení, které nebude zkorumpováno a nebude mít na stávající mocenské struktury vazby. ■





Březnové akce sdružení SPOLU

Daniela Göttelová

V březnu proběhly dvě akce našeho občanského sdružení—DESKOHRANÍ a VELIKONOČNÍ DÍLNY. Všem, kteří se přišli nejen pobavit a něco si vyrobit, ale i přispět na další dobročinnou aktivitu našeho sdružení, tímto děkujeme za účast a podporu. Poté, co jsme shromáždili finanční obnos k zakoupení dřevěného domečku na dětské hřiště v Domažlické ulici (je již objednána a jeho instalace se předpokládá do začátku letních prázdnin), chystáme se za další shromážděné prostředky pozvat do našeho městečka divadelní uskupení, které má v repertoáru zajímavá představení pro malé i velké diváky. ■

Kdo odpovídá za Informační list?

(pokračování ze zpravodaje únor 2010)

Filip Kořínek

15. prosince 2009 jsem oficiálně požádal o informace o tom, jak přesně dnes vzniká radniční periodikum Informační list (IL), a kdo za co nese odpovědnost. V poslední době došlo k několika případům, které vnímáme jako zneužití a cenzuru a které souvisejí s podezřelými a kontroverzními kauzami. Nyní Vám přinášíme druhou část článku k tomuto tématu.

Část 3 – sporná koncepce Informačního listu

Dotaz č. 6) Prosím o zaslání koncepce Informačního listu. (Panem starostou bylo zmíněno, že zastupitelstvu již byla koncepce IL dříve předložena, ale to nebylo v tomto volebním období, a tento dokument mi tedy doposud není znám.)

Odpověď městského úřadu:

V souvislosti s rozhodnutím rady města z února 2004 přijmout na plný úvazek osobu, která bude nadále vykonávat nově zřízenou funkci „odpovědného redaktora“ a která se bude výhradně věnovat činnostem souvisejícím s vydáváním „Informačního listu“ (odpovědný redaktor Ing. S. Janovský nastoupil 10. 5. 2004), byl statut a zaměření IL definován takto:

Informační list je doplňkový komunikační nástroj, jehož prostřednictvím městský úřad zdarma informuje všechny obyvatele města o činnosti úřadu. Jsou zde zveřejňovány informace o přijatých rozhodnutích a k nim jsou připojována zdůvodnění obsahující stanoviska úřadu. Součástí IL jsou i výzvy a sdělení orgánů MěÚ a zároveň i informace o činnosti dalších občanských, kulturních a sportovních organizací, které vyvíjejí aktivitu na území města. Součástí jsou i komerční inzeráty.

Informace o takto koncipovaném obsahu a náplni IL byla zveřejněna v IL č. 4 – duben 2004, strana 24 a na zastupitelstvech města byla několikrát diskutována, naposledy na 8. zasedání zastupitelstva dne 3. 9. 2007: 28. 1. Věc: Zveřejňování článků členů zastupitelstva města v Informačním listu.

usnesení č. 30/8: Zastupitelstvo města Černošice nepřijalo návrh usnesení předložený panem starostou: Zastupitelstvo konstatuje, že stávající zaměření Informačního listu považuje za vhodné a dostatečné.

usnesení č. 31/8: Zastupitelstvo města Černošice nepřijalo návrh usnesení předložený panem Ing. Hlaváčkem: (znění návrhu usnesení nepřetiskujeme – viz shrnutí níže).

KOMENTÁŘ

Pojetí a obsah IL byly již vícekrát předmětem kritiky ze strany opozice v zastupitelstvu. Mimo jiné proto, že ani výše naznačená koncepce vlastně není dodržována a list je zneužíván k politicky a osobně motivovaným komentářům a jednostranné neobjektivní prezentaci řady témat.

V září 2007 jsme navrhli, aby se IL otevřel i příspěvkům všech zastupitelů (vč. opozičních), pokud o to požádají. V koalici ovládaném zastupitelstvu ale návrh neměl mnoho šancí na schválení. Paradoxní (nebo spíš výmluvné) tehdy bylo, že zastupitelstvem neprošel ani „obranný“ protinávrh starosty Rádl (že je vše v pořádku – viz výše). Ale že by z toho od té doby vedení města vyvodilo nějakou potřebu změny, to ne. Další diskuze o IL proběhla na posledním zasedání zastupitelstva v loňském roce, a to i v souvislosti s tématy, kterých se týká další část dotazů a odpovědí.

O problematice poskytování informací a pojetí IL si můžete přečíst i naše dřívější články na webu www.vecicernosicke.cz v části Kauzy – Přístup i informacím.

Část 4 – za obsah IL odpovídá starosta

Dotaz č. 7) Jméno osoby, která připravuje návrh obsahu jednotlivých čísel IL.

Odpověď městského úřadu:

Odpovědný redaktor Ing. S. Janovský.

Dotaz č. 8) Jméno osoby, která úkoluje pracovníky úřadu zpracování jednotlivých témat do IL.

Odpověď městského úřadu:

Starosta města, rada města, vedoucí odborů městského úřadu a odpovědný redaktor IL.

Dotaz č. 9) Jméno osoby, která má nejvyšší rozhodovací pravomoc z hlediska finálního výběru textů a materiálů, které budou v IL otiskovány a které případně nikoliv.

Odpověď městského úřadu:

Starosta města, který podle ust. § 103 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (...) zastupuje obec navenek (odst. 1), odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce (odst. 4 písm. e) a stojí v čele obecního úřadu (odst. 1) (...).

Dotaz č. 10) Jméno osoby, která provádí finální obsahovou (nikoliv stylistickou, jazykovou nebo grafickou) revizi IL a vydává finální schválení odesláné do tisku.

Odpověď městského úřadu:

Viz odpověď na otázku v bodě Ad 9).

KOMENTÁŘ

Z předchozích odpovědí jednoznačně vyplývá mj. to, že odpovědnost za zveřejnění fotografie, na které starosta Rádl jakoby předává hasičům darovaný terénní vůz a která snadno vyvolá mylný dojem, že snad na tomto daru má nějakou zásluhu, má právě a pouze jen sám starosta Rádl. Jeho urážky skutečného dárcce a také vyslovené podezření, že „to“ snad na něj bylo dokonce připraveno, jsou tedy navýsost absurdní. Než šlo ono číslo IL do tisku, pan starosta jej téměř jistě viděl a odsouhlasil. Jestli ne, je to jen a pouze jeho chyba a odpovědnost.

Pro úplnost dodávám, že dárcem terénního vozu městským hasičům byl pan M. Moravec. Na jiném místě tohoto zpravodaje píšeme o jeho roli v odhalení kauzy Dalmatin.

O „zneužitím“ sponzorském daru si přečtěte také v Aktualitách na webu www.vecicernosicke.cz.

Věci černošické

Přinášíme Vám další z řady medailonků, ve kterých představujeme naše spolupracovníky a kandidáty pro nadcházející podzimní volby do černošického zastupitelstva.



Ing. Milena Paříková

Jsem absolventkou Vysoké školy chemicko – technologické v Praze. Pracuji jako ředitelka marketingu ve Výzkumném ústavu maltovin Praha, s.r.o. v Radotíně, jehož jsem i spoluzakladatelkou.

Jsem vdaná, matka dvou dospělých synů.

Volný čas věnuji zahradě. Mám velice ráda květiny a přírodu vůbec, v zimním období ji mám nastěhovanou doma v zimní zahradě, kde nejen pěstuji různé i exotické rostliny, ale kde si i aranžuji suché květiny a nyní se pokouším i malovat. Dále ráda

sportuji, jezdím na kole, lyžuji, jsem dlouholetou členkou Sokola Černošice a černošického tenisového klubu. Velmi ráda chodím na dlouhé procházky po Černošicích a okolí se svým psem Andym.

V Černošicích žiji 32 let a ráda, proto jsem se rozhodla opět vstoupit do komunální politiky. Proč právě za Věci černošické? Protože si myslím, že toto sdružení opravdu Černošicím pomůže vrátit původní lesk, o kterém slyším od starousedlíků, mimo jiné i od maminky mého manžela, která v Černošicích žije již od roku 1940. Černošice byly vždy úhledným vilovým městem, a já doufám, že úhlednost se mu opět vrátí i s mou pomocí. ■



David Hendrych MBA

V roce 2001 ukončil studium na podnikohospodářské fakultě Czech Management Institute – ESMA Barcelona. Pracovní kariéru zahájil v roce 1996 v oboru telekomunikací. Od roku 2002 se věnuje daňovému poradenství. Je členem Komory daňových poradců ČR. V současné době působí na pozici daňového manažera pro střední Evropu v nadnárodní finanční společnosti.

Do Černošic se přistěhoval spolu s rodinou v roce 2007 z Prahy.

Hlavním motivem pro účast na kandidátce Věcí černošických je pro něj přesvědčení, že v komunální politice by mělo jít pře-

devším o řešení konkrétních problémů a otázek týkajících se daného města nebo obce. Tyto problémy a otázky by přitom měly mít logické a na faktech založené řešení a neměly by být ovlivněny politickými nebo jinými (osobními) motivy tak typickými pro dnešní politickou scénu.

Vzhledem k tomu, že se narodil a vyrůstal na jednom z pražských sídlišť, spatřuje jedno z hlavních rizik pro Černošice v tom, že se z nich může stát noclehárna, kde lidé nežijí, ale pouze přespávají. Řešení vidí především v zaměření se na rozvoj a budování míst, kde se občané mohou setkávat a trávit svůj volný čas (sportoviště, dětská hřiště, oddechové zóny) a v rozumné regulaci dalšího rozvoje města. ■



Ing. Eliška Chalupníková

Po ukončení VŠE jsem pracovala v zahraničním obchodě. S Černošicemi je naše rodina spojena od r.1981, kdy jsme zde začali stavět rodinný domek. Máme tři syny a pět vnoučat. S rodinou nejmladšího syna s šestiletou vnučkou zde žijeme ve společném domku.

V současném volebním období zastupuji Věci černošické v dopravní a bezpečnostní komisi. Dopravní komise se scházela téměř každý měsíc a některé naše návrhy se podařilo realizovat – např. některé přechody, prodloužení nástupního ostrůvku u autobusové zastávky, zjednaní naprawy v při-

padech ohrožení chodců (zábor chodníku stavební firmou apod.). Mnohé naše návrhy a podněty však ještě na realizaci čekají.

Ráda bych zde i poděkovala za podněty a upozornění na nebezpečná místa všem všímavým občanům a vyjádřila naději, že přibudou další.

Sdílím názor, že by komunální politika neměla brát zřetel na stranickou příslušnost, ale především se starat o to, aby dění v obci a její řízení bylo transparentní, probíhalo pod veřejnou kontrolou a respektovalo oprávněné požadavky a návrhy občanů, jež by byly řádně posuzovány. ■



Ing. Tomáš Kratochvíl

V roce 1993 jsem absolvoval Elektrotechnickou fakultu ČVUT v Praze, obor biokybernetika. Poté následovaly kurzy marketingu a podnikové ekonomie. Nyní se zabývám systémovou analýzou v oblasti podnikových informačních systémů a podnikového řízení.

V Černošicích bydlím od roku 1997, mám dva syny. Moje žena Alžběta je speciální pedagog, do minulého školního roku pů-

sobila v základní škole v Mokropsích. Rád vyrazím do přírody na kole nebo lyžích.

Důležité je nalézt citlivou rovnováhu mezi rozvojem města a kvalitou služeb, které je potřeba zajistit. To vše s ohledem na ekonomické možnosti. Systém činnosti obce by se měl řídit pravidlem transparentnosti a otevřené komunikace. ■

Co dělat, když ...

chcete uplatnit námítky nebo připomínky v procesu pořizování návrhu územního plánu města

Daniela Göttelová

V průběhu června se s největší pravděpodobností na úřední desce Městského úřadu (a to fyzické i elektronické současně) objeví návrh územního plánu Černošic a bude na ní viset minimálně 30 dní. Během této doby lze do tohoto materiálu v úředních hodinách, tj. v pondělí a ve středu 8:00-11:30 a 12:30 - 17:00, na odboru územního plánování (kontakty: 251 081 515, 251 643 326, 602 683 636, stavebni@mestocernosice.cz) nahlížet a podávat námítky nebo připomínky. Na úřední desce bude rovněž oznámen termín a místo konání tzv. veřejného projednání – bude to minimálně 45 dní ode dne vyvěšení návrhu na úřední desce.

Veřejné projednání je veřejná schůze, na níž zpravidla architekt, vedoucí odboru územního plánování a případně pověřený zastupitelé (v tomto případě pánové Jirout a Strejček) seznamují veřejnost s podmínkami a podrobnostmi návrhu a odpovídají na dotazy veřejnosti. Je to poslední možnost, kdy lze uplatnit námítky a připomínky, které musejí být vždy písemné a musejí obsahovat identifikační údaje a podpis osoby, která je uplatňuje. Podané námítky, připomínky a stanoviska se připojí k písemnému záznamu o průběhu veřejného projednání. Rozdíl mezi námítkami, připomínkami a stanovisky je, zjednodušeně řečeno tento:

- Námítky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a tzv. zástupce veřejnosti.
- Zástupce veřejnosti je fyzická nebo právnická osoba, která podává věcně shodnou připomínku za minimálně dvousetčlennou skupinu obyvatel (více § 23 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona), k níž přikládá podpisovou listinu (dle zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel). Vzor a náležitosti připomínky podané zástupcem veřejnosti naleznete na našich webových stránkách www.vecicernosicke.cz v sekci Kauzy – územní rozvoj)

- Připomínky může uplatnit každý
- Stanoviska uplatňují dotčené orgány státní správy

Proces projednávání návrhu územního plánu je pak definitivně ukončen hlasováním zastupitelstva, které na svém řádném a veřejném zasedání návrh územního plánu přijme nebo nepřijme. Současně rozhodne o podaných námítkách. Je-li územní plán přijat, stává se tzv. opatřením obecné povahy podle správního řádu. Rozhodnutí o námítkách je uvedeno jako součást odůvodnění opatření obecné povahy. Proti rozhodnutí se nelze odvolat ani podat rozklad. Lze jej posoudit pouze v přezkumném řízení nebo soudem. ■

„VELKÝ BRATR TĚ SLEDUJE“

Daniela Göttelová



Ať patříte mezi příznivce nebo odpůrce používání kamer jako nástroje zvýšení bezpečnosti ve městě, měli byste přinejmenším vědět, kde jsou kamery umístěny, kdo má k záznamům přístup a co se s nahrávkami děje. Proto jsme pro vás připravili rozhovor s velitelem Městské policie Černošice Gregorem Dušičkou na téma bezpečnostní kamery v našem městě.

Kolik kamer v našem městě máme, kde jsou umístěny a co zachycují?

V současné době je v našem městě 5 kamer, které mají za cíl sledovat zejména provoz na pozemních komunikacích. Všechny kamery jsou nasměrovány jen na silnice a veřejná prostranství a nelze s nimi z místa operátora natáčet ani jinak manipulovat. Jedná se o statické umístění. Tři kamery jsou umístěny na vjezdech do města, a to od Solopysk, od Dobřichovic a u železničního přejezdu na Prahu. Dvě další kamery jsou umístěny na ulici Karlštejnská, a to na autobusové zastávce, KB, a z části i na nádraží. Jedna z nich byla v posledních dvou měsících použita na záznam od bankomatu ČS z důvodu specifické trestné činnosti. Toto nasměrování se bude měnit, a to pravděpodobně do ulice Karlštejnská směrem k ulici Riegrova.

Jsou v provozu nepřetržitě, tj. 24 hodin denně? A jak je nakládáno se záznamem – kdo k němu má přístup, jak dlouho se záznamy uchovávají?

Kamery snímají nepřetržitě 24 hodin, ale výstup není nikým aktuálně sledován, neboť na toto nemáme personální obsazení. Do budoucna je uvažováno s on-line monitoringem, který zajistí výjezd městské policie jako reakci na aktuálně vzniklou situaci. V současné době se nahrávání aktivuje jen v případě, že je kamerou zaznamenán pohyb. Záznamy jsou pak ukládány při současném zatížení přibližně 14 dní. Po uplynutí této doby se záznam přemazává. K vyhodnocování údajů dochází v případě potřeby, a to zpravidla při zjištění konkrétního protiprávního jednání. K datům mají přístup zejména strážníci, a to

s platným osvědčením a přístupem do tohoto systému (vstupní heslo) a dále pak pracovníci společnosti, která spravuje městu informační systémy. V současné době tento přístup mají 4 strážníci, kteří jsou ze zákona vázáni povinností mlčenlivosti dle příslušného ustanovení zákona o obecní policii a dle tohoto zákona též disponují potřebným oprávněním k nakládání s příslušnými údaji. Údaje z tohoto systému jsou vydávány jen Policii ČR na základě písemné žádosti a také správním orgánům, kde slouží jako důkazní prostředek. Společnost, která městu Černošice spravuje informační systémy tak činí na základě příslušného smluvního vztahu.

V kterých konkrétních případech pomohly kamery k odhalení nějakého přestupku nebo trestného činu a případně dopadení pachatele?

Za dobu existence kamerového systému byly významy využity v mnoha případech, jak trestněprávních, tak přestupkových. Přesná čísla bohužel nemám, neboť nemáme zpětnou vazbu od Policie ČR, ale ani od správních orgánů.

Uvažuje se o rozmístění dalších kamer, pokud ano, kam? Jaký je váš názor na použití kamer nejen ke sledování pohybu na komunikacích, ale i například u kontejnerů tříděného odpadu, dětských hřištích a sportovištích, případně u školských zařízení? Kdo schvaluje konkrétní umístění a nasměrování kamery – ptám se proto, že jde přece jen o citlivou záležitost a existují debaty o tom, že nahráváním může dojít k zásahu do soukromí.

Další kamery bychom jistě rádi umístili zejména na problémová místa, ale vše se odvíjí od financí. Pořízení jednoho kamerového bodu s veškerým příslušenstvím přijde asi na 120 tis. Kč. Kamerové body jsou navrhovány dle aktuálního vyřízení a potřeby. S umístěním je to tak, že my místem navrhujeme, a to buď přímo nebo prostřednictvím komise bezpečnostní a dopravní a konečné slovo má rada. V minulosti zde proběhla anketa, kde jsme se ptali i obyvatel města. V případě volných finančních prostředků bychom jistě rádi přidali kameru v prostoru křižovatky Dobřichovická a Husova na přechod pro chodce, který je zvláště v ranní a odpolední dopravní špičce velmi zatížen, Karlštejnská–Fügnerova směrem ke Club kinu, kde dochází ke krádežím vloupáním do zaparkovaných osobních vozidel, a dále v křižovatce Dr. Janského a Slunečná, a to z důvodu vykrytí dalšího možného přístupu do města.

Já osobně vnímám kamery ve dvojím světle. Na straně jedné jako strážník, kterému kamery významným způsobem pomáhají v jeho práci a chrání občany tohoto města před trestnou a jinou společensky škodlivou činností. Na druhé straně pak jako prostředek, který jistým způsobem zasahuje do osobních práv občanů, kteří se na území města pohybují, ale myslím si, že ti slušní se nemají čeho bát, a ti, kteří zde chtějí škodit, ať se mají na pozor. Počet kamer není takový, jako v jiných městech nebo dokonce v sousední Praze, kde jsou lidé sledováni doslova na každém kroku. ■

Veřejné projednání návrhů regulačních plánů pro vybrané lokality



Veřejné projednání návrhů regulačních plánů pro lokality Na Koutech-východ, Vápenice, Werichova a Javorová se bude konat v úterý 11.5. v Club kinu,

Riegrova ulice a to v časech 13:30, 14:00, 14:30 a 15:00 (v tomto pořadí). Podrobnosti, včetně map uvedených lokalit, jsou vystaveny přímo na budově

Městského úřadu v Riegrova ulici (na skleněných výplních na terase před úřadem) a další informace získáte na odboru územního plánování tamtéž. ■

Ve zkratce

- Nové připojení Černošic do hlavního vodovodního řadu na území Radotína by mělo našemu městu umožnit vyšší odběr vody a zabránit kolísání tlaku; odbor investic zadal zpracování dokumentace a finanční odbor má posoudit možnosti financování.
- Město Černošice se v březnu připojilo k mezinárodní kampani Vlajka pro Tibet.
- Firma CityPlan dostala (vzhledem k nedostatku času bez soutěže) od města zakázku na zpracování projektové dokumentace na plánované cyklostezky v úsecích Na Vírku – Kazínská (cca 1200 m) a před mokropským nádražím (cca 80 m).
- Městu bude poskytnuto 20 000 Kč společností GreenSun Černošice, majitelem fotovoltaických panelů na střeše zimního stadionu, které bylo v roce 2009 povoleno pokácet šest smrků na pozemku SK Černošice; peníze budou použity jako podíl na nákupu a výsadbě stromů určených jako náhradní výsadba za vykáčenou alej v ul. Školní.
- Zastupitelstvo v únoru odmítlo odprodat menší pozemky v chatové oblasti Slunečná – Lavičky majitelům sousedícího rekreačního objektu za 500 Kč/m², a navrhlo cenu 1000 Kč/m²; na březnovém zasedání na opakovanou žádost o posouzení rozhodlo, že cenu 500 Kč/m² ani tentokrát akceptovat nebude.
- Březnové zastupitelstvo přijalo usnesení, které je zásadní krokem k brzké rekonstrukci ulice Střední; nyní se řeší přesná technická podoba, načasování i etapizace stavby.
- V červenci 2009 rada schválila umístění zrcadla na křižovatku Hradecká – Vrážská, ale pro nedostatek financí pak nebylo instalováno; na konci ledna 2010 města nabídl tamní žadatel o jeho umístění, že zrcadlo sám zakoupí a městu daruje, a s technickými službami předjednal jeho osazení; rada města s přijetím daru souhlasila.
- Rada města odložila podpis smlouvy o smlouvě budoucí s ČEZ Distribuce na připojení dvou objektů plánovaného Statku Mokropsy k síti nízkého napětí, z níž by i v případě nerealizace stavby plynula městu povinnost uhradit společnosti ČEZ náklady spojené s vypracováním projektové dokumentace, inženýrskou činností a obstaráním stavebního povolení ve výši téměř 250 tisíc Kč.
- Do stanovené lhůty (8.3., 15:00) nebyla městskému úřadu doručena žádná nabídka na koupi domu č. p. 232 v ulici V Boroví.
- Dopravní komise navrhla, aby na vytipovaných parkovacích místech byly umístěny parkovací (nejlépe solární) automaty.
- Mateřská škola Topolská byla při kontrole České školské inspekce ohodnocena velmi dobře.
- V Komenského ulici byl zrušen telefonní automat.
- Zastupitelstvo schválilo pro rok 2010 rozdělení 400 000 Kč z fondu na podporu kultury mezi 10 místních organizací a akcí a 710 000 Kč na grantovou podporu práce s dětmi a mládeží mezi 15 organizací a oddílů.