

Věci černošické

PROSINEC 2009 ■ www.vecicernosicke.cz

Sorea..., pouze ve faktech

Čtěte na straně 3

Stavební akce v roce 2009

Čtěte na straně 5

Proč pořád tak kritizujeme?!

Čtěte na straně 7

Rozhovor s Petrem Borkovcem

Čtěte na straně 6

Věci černošické aneb: nové jméno – stejný obsah

V roce 2006 jsme se pod vedením Danie-ly Göttelové rozhodli přestat jen zvenku přehlížet, jak naše město spravují jiní – umožňují masivní novou zástavbu, v některých případech protěží vlastní soukromé zájmy, brání otevřené informovanosti občanů, dělají věci polovičatě atd. Do černošického dění jsme vstoupili pod názvem strany Věci veřejné, která tehdy působila jako čistě komunální uskupení v Praze 1 a my jsme vytvořili jakousi nezávislou stejnojmennou buňku v Černošicích. Zdála se nám blížká svým vymezením vůči tamní vládoucí ODS a nepravostem, které se pod jejím vedením na tamní radnici odehrávaly. Její název dobře vyjadřoval jeden z našich hlavních cílů v situaci, kdy toky informací v Černošicích byly často všechno možné, jen ne transparentní.

Dílčí úspěch ve volbách 2006

Hned napoprvé se nám podařilo ve volbách získat výraznou podporu černošických obyvatel – pro takto nový lokální subjekt byl zisk čtyř zastupitelských mandátů, celkově 16% všech hlasů a vítězství v jednom ze čtyř volebních okrsků (celkově třetí místo) velkým úspěchem. Bohužel dosavadní koalice si ale i tak ještě udržela dostatek zastupitelských mandátů, aby mohla znovu obsadit vedení města. My jsme zůstali v opozici. Svě cíle (tj. i vůli svých voličů) prosazujeme aktivní opoziční prací. A v rámci možností celkem úspěšně. K transparentnosti, kontrole vedení města a informovanosti občanů výrazně přispíváme vydáváním Zpravodaje, který právě čtete. V zastupitelstvu i odborných komisích rady a vý-

Věci veřejné Černošice mění svůj název na Věci černošické – chceme tím zdůraznit své výlučné zaměření na záležitosti našeho města a svojí nezávislost na celostátní politice. Ve správě města není tradiční politická orientace relevantní. V Černošicích nás podporují lidé ze všech částí politického spektra. Pro voliče ODS, ČSSD, zelených, KDU-ČSL i jiných celostátních stran je v Černošicích zásadní zvolit si zastupitele, kteří budou schopni dobře město spravovat – ochránit jeho charakter, zajistit udržitelný rozvoj a zlepšit kvalitu života. Vyzýváme staré i nové obyvatele Černošic, aby zde nevolili podle svého obvyklého stranického klíče.

borech jsme prosadili řadu svých návrhů. V zastupitelstvu jsme jednoznačně neaktivnější silou. A dostává se nám čím dál větší a otevřenější podpory ze strany občanů i některých městských úředníků. Věříme, že máme „našlápnuto“ k vítězství v černošických komunálních volbách na podzim příštího roku.

Jde nám o Černošice

Abychom se mohli plně soustředit na svoji činnost, jejímž cílem je zejména udržitelný a kvalitní rozvoj Černošic, zabránění překotné výstavbě, která snižuje kvalitu života všech obyvatel, trans-

parentnost správy města a eliminace konfliktu osobních zájmů, rozhodli jsme se do budoucna vystupovat pod názvem Věci černošické. Strana Věci veřejné, která nám před několika roky propůjčila svůj název, se totiž mezitím zapojila do celostátní politiky, a to je pro nás zásadní změna. My, místní zastupitelé zvolení za Věci veřejné, v celostátních volbách volíme různé politické strany (většinou pravicové a středopracíkové) a naše názory se s programem strany Věci veřejné pro parlamentní volby shodují někdy více, jindy méně. Ale hlavně se celostátní politikou prostě vůbec nechceme zabývat. Na pražské centrále VV jsme vždy byli zcela nezávislí – z hlediska financí (veškeré výdaje hradíme z vlastních soukromých prostředků, viz článek ve Zpravodaji 10/2009) i náplně své činnosti (mezi námi a centrálou probíhala zcela minimální komunikace, své cíle i principy jsme si vždy stanovovali a prosazovali zcela samostatně a odpovědnost cítíme jen vůči obyvatelům našeho města).

Považujeme za správné a potřebné, abychom se i názvem jasně vymezili jako subjekt, který je zcela suverénní a nezávislý a kterému jde jen o obyvatele Černošic. O vítězství ve volbách na podzim 2010 se tedy budeme snad i díky Vašemu hlasu ucházet jako sdružení nezávislých kandidátů VĚCI ČERNOŠICKÉ.

*Filip Kořínek za Věci černošické
= Daniela Göttelová, Filip Kořínek,
Lenka Kalousková, Tomáš Hlaváček a další naši
kandidáti do komunálních voleb 2010*

Park nebo městské centrum v lokalitě pod školou?

Tomáš Hlaváček

Představitelé našeho města opakovaně deklarují, že budoucí podoba pozemků pod školou má být předmětem široké veřejné diskuse. Ale ve skutečnosti „diskutují“ pouze s těmi, kteří s jejich záměrem městského centra bez výhrad souhlasí. Názo-ry na využití předmětných pozemků, které se s jejich plánem více či méně rozcházejí, buď bez ostychu cenzurují (viz článek architekta Sticzaye v plném znění uveřejněný v minulém čísle našeho zpravodaje), odmítají jejich zveřejnění (viz zkušenost Radima Jaska uveřejněná v tomto zpravodaji) nebo se alespoň snaží o jejich ztmesnění (viz článek místostarosty Jirouta v říjnových Informačních listech).

Asi jsem příliš naivní, ale od začátku jsem diskuzi o pozemcích pod školou považoval za apolitické téma, kdy můžeme otevřeně a věcně diskutovat, zda je pro nás lepší centrum, park nebo něco úplně jiného. Bez zákulisních politických her, bez ohledu na barvu „stranické legitimace“. Zkrátka si poskládat vedle sebe jednotlivé varianty, jejich výhody a nevýhody a společnou věcnou diskuzí se dobrat řešení. Realita je bohužel taková, že pánové Jirout se Strejčkem cosi domluvili a vše nasvědčuje tomu, že „přes to nejede vlak“. Taková zatvrzelost a neochota alespoň uvažovat o čemkoliv jiném skoro až nutí člověka přemýšlet, zda

pokračování na straně 2 ►

Soukromé pozemky ve Střední ulici jsou problém aneb Jak to řeší jinde

Daniela Göttelová

Dosavadní praxe při získávání soukromých pozemků pod komunikacemi do vlastnictví města připouštěla pouze jeden jediný postup: soukromník městu pozemek daruje. V případě ulice Střední však tento postup evidentně ztroskotává. Na schůzce vedení města s vlastníky pozemků, která se konala 26. října t.r. všech šest přítomných

pokračování na straně 4 ►

Park nebo městské centrum v lokalitě pod školou?

► dokončení ze strany 1

tady opravdu hledáme nejlepší řešení pro město nebo pro někoho jiného. Mistostarosta Jirout se vzhledem ke svým minulým aktivitám souvisejícím s městskými pozemky (změna ÚP v roce 2006, kauza Dalmatin) chtě-nechtě ocitá v roli „kozla zahradníkem“, když právě on za město tento obchod s pozemky vyjednává, a měl by proto při prosazování svého řešení postupovat obzvláště transparentně.

Níže shrnujeme naše hlavní výhrady k prosazovanému řešení:

Městské centrum v lokalitě pod školou občané města nepotřebují. Do dnešního dne jsem od nikoho neslyšel nic konkrétního, v čem by mělo toto městské centrum být pro nás přínosem. Vždyť neexistuje ani představa o tom, co by vlastně mělo obsahovat. Pracujeme tady s bližší nespecifikovaným souborem budov a ploch, aniž bychom přesně věděli, co v nich bude, kdo a za čí peníze vše vybuduje a kdo a jak je bude využívat.

Za možnost vybudování tohoto bližší nespecifikovaného „centra“ uvolníme změnou územního

plánu další plochy pro rezidenční výstavbu. To je přesně to, co občané města nechtějí. Navíc je to zde na úkor jednoho z posledních nezastavěných prostranství ve městě.

Místo nepotřebného městského centra navrhujeme zachování volného prostoru zahrnujícího např. park nebo sportoviště. Příkladnou studii, jak by plocha mohla vypadat, jsme otiskli v minulém čísle zpravodaje. Tento cíl je pro město pochopitelně finančně náročnější a jeho naplnění může trvat delší dobu. Kam ale spěcháme? Vzhledem k tomu, že řešení budoucí podoby lokality je pro mnoho budoucích desetiletí (ze zastavěného území už volnou plochu nikdy neuděláme), dává přeci smysl se na věc nedívat optikou letošního vykrváčeného městského rozpočtu a uvažovat o nalezení potřebných finančních zdrojů v příštích pěti a více letech.

Je zajímavé srovnat postup města u nabývání pozemků v této lokalitě (výměnou za značný ústupek v podobě povolení výstavby na sousedních pozemcích) a pozemků pod komunikací, což je v poslední době problém zejména v ulici Střední. V případě komunikací město zatím bezvýhradně trvá na nabývání pozemků formou

daru a argumentuje, že pozemek je stejně územním plánem určen pro komunikaci (veřejně prospěšnou stavbu) a jeho majitel jej tedy stejně nemůže nijak využít. V lokalitě pod školou máme také pozemky určené územním plánem pro veřejně prospěšné stavby, které jsou v soukromém vlastnictví, a u nich je město ochotno si je „kouřit“ za změnu územního plánu jinde. Proč ten rozdíl? Princip je v obou situacích stejný.

Netvrdím, že darování je bezpodmínečně jediný způsob, jak město může pozemky určené pro veřejně prospěšné stavby nabývat. Ani pro komunikace, ani pro jiné účely. Tím také odpovídám (opět) na místostarostovu mylnou domněnku, že chci majitele pozemků pod školou k darování „donutit“ (jako to vedení města činí v ulici Střední). Musí být nalezena dohoda, která je pro obě strany přijatelná. Pozemky určené pro veřejně prospěšné stavby mají svoji cenu, která je pochopitelně významně jiná než cena za stavební parcely. O této ceně je třeba s majiteli pozemků jednat a nalézt pro jejich nákup odpovídající zdroje v příštích několika letech. I případné zadlužení města, které je v současnosti zcela minimální, bych vzhledem k jedinečnosti této lokality považoval za odůvodnitelné. ■

Dobrý den,

tento příspěvek je reakcí níže podepsaných autorů na zveřejnění plánu „Nového městského centra pod školou“ v březnovém černošickém informačním listu, následně vysvětlení pánů Jirouta a Strejčka v květnovém černošickém listu a výzvu k podání námětů k diskusi zveřejněnou tamtéž. Vzhledem k tomu, že po třech měsících urgencí a snahy o setkání, či telefonický hovor se zainteresovanými představiteli města se nám nepodařilo tento náš příspěvek publikovat v černošickém informačním listu (viz drobný fejton „Jak jsem diskutoval“), s díky využíváme zde nabídnutého prostoru.

Jak všichni víme, jedná se o poslední ucelenou, dobře dostupnou lokalitu, jejíž kapacita je dostatečná pro realizaci nejrůznějších záměrů, zejména záměrů obecních. Jiná vhodná plocha s výše uvedenými parametry v obci není a nebude. Poté, co jsme se seznámili se zveřejněným návrhem, rozhodli jsme se reagovat a podělit se s Vámi o svůj úhel pohledu. Naším cílem je reagovat jak na vlastní princip „směny“, která by měla vyústit ve změnu územního plánu naší obce, tak i na vlastní náplň využití pozemků, kterou zastupitelé Jirout a Strejček prezentují.

Jak potvrdili pánové Jirout a Strejček v černošickém informačním listu, navrhovaný plán se v převážné části rozkládá na pozemcích, které patří soukromým vlastníkům. Samotný princip výměny pozemků, tzn. spojení zájmu obecního a soukromého, spočívající ve změně funkčního zařazení pozemků z ploch nekomerčního charakteru na plochy komerční, v tomto případě na plochy určené převážně pro rezidenční výstavbu, je běžně využívaný a není na něm nic špatného, avšak pouze za předpokladu, že jsou splněny následující podmínky:

Ceny, na jejichž základě dochází k „výměně“ jedné funkční plochy za jinou jsou skutečné cenami tržními a v případě obecního zájmu jsou tyto ceny transparentně stanoveny.

Obec má kontrolu nad záměry soukromého vlastníka nejen v době vlastní směny, ale po dobu realizace celého záměru.

Záměr, se kterým obec do transakce vstupuje, je v souladu s dlouhodobým plánem rozvoje obce a potřebami jejich občanů.

Vycházíme li z premisy, že ceny jsou skutečně tržní a obec vhodným způsobem zajistí, aby prezentovaný záměr soukromého vlastníka byl skutečně realizován, naprosto zásadní pro posouzení správnosti vlastního záměru obce je odpověď na otázku: jak obec stanovila své požadavky a zdali záměr obce, se kterým do této transakce vstupuje, skutečně odpovídá dlouhodobým potřebám jejich občanů, na jakém základě navrhovatelé dospěli k názoru, že je žádoucí v této lokalitě postavit obytnou čtvrť s přidruženým malým městským centrem tak, jak je navrženo zda-li tento záměr prošel diskusí s občany (bohužel zkušenosti z naší dosavadní diskuse jsou tristní), ale hlavně s odborníky na urbanismus a udržitelný rozvoj.

Dle našeho názoru záměry tohoto typu nutně musí být posuzovány pod „úhlem věčnosti“. Nikoho nebude za 10-20 let zajímat, že Černošice neposkytují některou z funkcí běžnou i v zapadlé beskydské víšce proto, že v roce 2009 město nemělo dostatek finančních prostředků. Komunální politika a urbanistický rozvoj jsou lidské činnosti, které ve svých vizích ovlivňují životy celých generací.

Vlastní projekt je dle našeho názoru spíše „projekt výstavby vilové čtvrti s přidruženým městským centrem“ neboť vilová výstavba pouhým pohledem zabírá více jak dvě třetiny rozlohy plánované k zastavení. Budovy občanské vybavenosti tu hraje druhotnou úlohu a i přes svoji druhořadost jsou dimenzovány více než honosně.

V našem městě se šesti tisíci obyvateli je 26 restaurací a ve více jak dvou třetinách z nich se vaří. Máme čtyři obchody s potravinami s celkovou výměrou více jak 2000m², což představuje více jak 400 m²

na 1000 obyvatel, což je nadprůměr ve srovnání s většinou českých aglomerací. O tom, jak tyto obchody prosperují či ne, si každý může udělat vlastní názor při návštěvě obchodu jednoho nejmenovaného nadnárodního řetězce. Ve městě jsou čtyři trafiky, dvě cukrárny, pekárna, kinokavárna, řeznictví, květinářství, optika, minimálně sedm kadeřnictví, dva zubní lékaři, dvě dětské lékařky, dva obvodní lékaři, dva gynekologové, urolog, oční lékař, veterinární ambulance, umělecká škola, stavebnina, elektroobchod, železářství, ...a mnoho dalších (omlouváme se těm, na které jsme zapomněli). Bohužel, kromě sportu a oddechu jsme nepřišli na nic, co by nám v našem bydlišti chybělo. S výjimkou skate parku a „cyklo“ a „bruslo“ trasy kolem trati nám v Černošicích chybí sportovní areál. Na volejbal chodíme do krásné tělocvičny v Třebotově, na beach volejbal zase na pěkné a udržované hřiště do Radotína, plavat chodíme do Radlic nebo Podolí, posilovat jezdíme do Všenor. Po přečtení výčtu těchto faktů je tedy zřejmé, co dle našeho názoru v naší obci chybí. Je to sportovně-rekreační klidová zóna. Černošice takovou zónu nemají.

Podstatou takové zóny je, že je přímo ve městě a je funkční a dostupná kdykoliv svým občanům (rozhodně do této kategorie nespadá vyasfaltovaný plácek na okraji města). Rovněž je tato plocha všeobecně využitelná. Kdo chce, hraje fotbal, kdo chce, jezdí na bruslích, běhá nebo jen tak sedí a odpocívá. Po takovémto prožitku si teprve zajde na kafe do blízké kavárny nebo nakoupit do blízkého centra. Multifunkční park dosažitelný většinou obyvatel pěšky je ideální řešení. Navíc s přibývajícím časem možnost vytvořit takový projekt v podstatě vymizí. Pohltí ji rozvíjející se zástavba a město již nikdy nebude mít šanci tyto pozemky scelit a vytvořit na nich cokoliv obecně prospěšného. O přínosu takovéto zóny nejen pro občany, ale i pro blízkou školu, dle našeho názoru není nutné polemizovat.

V předloženém plánu postrádáme konkrétní specifikaci služeb, které by měly být v nově navr-

Jak jsem diskutoval

Radim Jasek

Ve svých 42 letech jsem se poprvé ve svém životě rozhodl aktivně zúčastnit veřejné diskuse. Nakopl mne ne zrovna povedený návrh urbanistického řešení (snažím se vyjadřovat diplomaticky) jedné krásné lokality u nás v Černošicích. Představitelé města vyzývali k příspěvkům, a tak jsme s přítelem obětovali něco času a kromě názorového střetu nabídli s pomocí nejmenovaného urbanistického ateliéru i alternativní návrh.

I zjistil jsem, že vlastně nevím, jak se v Černošicích diskutuje. Místní Informační list (IL) je prý názorům občanů otevřen, ale podle jeho redaktora každý příspěvek musí schválit rada. I zašel jsem za naší místostarostkou, abych se dozvěděl, jak se do takové veřejné diskuse vstupuje a jak mohu svůj názor prezentovat radě a posléze IL. Neobjasnila mi to. Zato jsem se dozvěděl, že problém, ke kterému se chci vyjádřit, je složitý a město je téměř bezmocné. Pak jsme s kolegou několikrát mailovali tu jednomu tu onomu představiteli města s žádostí o schůzku – marně.

Velmi mne překvapilo, když v posledním IL jeden úspěšně diskutující (vždyť jeho hlas dorazil až do IL) představitel města naše jména v souvislosti s touto diskusí vzpomněl. A tak mi to konečně došlo. Já už jsem se této diskuse naplno a aktivně zúčastnil. No, moc jsem si nepokecal.

► hovaném centru umístěny. Rovněž zde není ani náznak zpětné vazby místních podnikatelů. Kdo z nich by chtěl svoji živnost do takovýchto prostor přestěhovat anebo tam expandovat? Na základě čeho by chtěl prosperovat? Na tom, že ráno projede lokalitou několik stovek úspěšných rodičů, kteří vezou na poslední chvíli své ratolesti do školy?

Je naprosto zřejmé, že navrhovaná náplň nemá v uvedeném kontextu ekonomickou opodstatněnost a nezbytně dojde v dalších fázích územního a stavebního řízení ke změnám, které již nebude možné ovlivnit. V tomto světle se nám navrhovaný plán jeví jako nevystihující potřeby našeho města a nevyužívající potenciál, který tento prostor poskytuje. Navíc je s jeho realizací spojené ri-

ziko vytvoření nefunkčního centra plného uzavřených obchůdků.

Na základě výše uvedené úvahy jsme nechali zpracovat alternativní záměr využití pozemků v lokalitě pod školou, který obsahuje jak část území určeného k rezidenční zástavbě, tak část vymezenou pro výše popsanou klidovou rekreační zónu. Tento alternativní scénář může být vodítkem pro zástupce města při jednání s vlastníky pozemků. Záměr byl zpracován renomovaným zahraničním architektem a vychází z potřeb a standardů běžných v obcích s obdobnými charakteristikami jako Černošice v okolních evropských zemích. Schematické znázornění uspořádání tohoto území je přiloženo. Kompletní studie je samozřejmě zastupitelům k dispozici.

Ač se to může zdát přehnané tvrzení, vzhledem k nedostatku vhodných pozemků má město poslední a unikátní příležitost v dané lokalitě vytvořit hodnotný projekt, který by poskytl městu tolik chybějící sportovně-rekreační klidovou zónu a vybrané služby občanské vybavenosti. Předpokladem je však stanovení jasných cílů, hledání finančních prostředků na odkoupení dané lokality nejméně v rozsahu, který je potřebný k realizaci tohoto cíle, flexibilita a tvořivost při shánění vhodného financování, trpělivost při vyjednávání s majiteli, touha prosadit tuto myšlenku proti všem možným komerčním tlakům, které jsou zcela jistě velké, ale hlavně dlouhodobá vize přesahující jedno volební období a možná i jednu generaci obyvatel.

Radim Jasek, Jiří Dvořák

Sorea..., pouze ve faktech

Tomáš Hlaváček

V listopadovém vydání Informačních listů shrnul Michal Příbík (ODS) několik faktů týkajících se činnosti dnes již neexistující společnosti SOREA. Překvapivě toto shrnutí neobsahuje nic z toho, za co jsou společnost SOREA a Michal Příbík kritizováni. S odkazem na vyčerpávající článek uveřejněný v našem zpravodaji v březnu 2008 (k dispozici na našich internetových stránkách) si dovoluji zopakovat několik základních faktů, které Michal Příbík do svého osvětového shrnutí nezahrnul:

- Na základě smlouvy z prosince 2001 byla společnost SOREA povinna zaplatit městu Černošice částku 1,7 mil. Kč na výstavbu infrastruktury.
- Společnost SOREA tuto částku nikdy městu nezaplatila, přestože platnost uvedeného závazku potvrdil na základě žaloby města soud v květnu 2005.
- V květnu 2006 byl soudem zamítnut návrh na vyhlášení konkurzu společnosti SOREA pro nedostatek majetku.
- Michal Příbík byl v inkriminované době jednatelem společnosti SOREA a nepřímo prostřednictvím další společnosti také jejím jediným vlastníkem.
- Ačkoliv se Michal Příbík v srpnu 2003 vzdal funkce jednatele, na vlastnické struktuře společnosti se nic nezměnilo a i po tomto datu zůstala zcela pod jeho kontrolou.

Dnes Michal Příbík (ODS) zastává funkci člena městské rady města Černošice.



NAVŘZENÉ CENTRUM S POLYFUNKČNÍMI OBJEKTY JE ODDĚLENO OD STÁVAJÍCÍCH POHYBOVÝCH TRAS OBJEKTY S ČISTĚ OBYTNOU FUNKCÍ. FORMALNÍ OSOVÉ USPOŘÁDÁNÍ, SPOJUJÍCÍ PODCHOD OD SEKUNDRÁRNÍ VLAKOVÉ ZASTÁVKY SE ŠKOLNÍM AREÁLEM, JE NADŘÁŽENO ELEMNTÁRNÍ LOGICE HIERARCHIE FUNKČNÍHO USPOŘÁDÁNÍ.

toto řešení v konečném důsledku povede k transformaci deklarovaných polyfunkčních objektů a nového centra na objekty čistě obytné. komerční a společenský potenciál lokality může být v důsledku nevhodného řešení promrhán.



- 1 - STÁVAJÍCÍ OBJEKTY ZÁKLADNÍ ŠKOLY
- 2 - NÁDVORÍ ŠKOLY
- 3 - ROZVOJOVÉ PLOCHY ŠKOLY
- 4 - NÁMĚSTÍ
- 5 - ROZVOJOVÉ PLOCHY PRO SPORTOVNÍ A KOMERČNÍ VYUŽITÍ

- A - PLAVECKÝ BAZÉN 25 m
- B - RESTAURACE
- C - VÍCEÚČELOVÉ HRŠTĚ (malá kopaná, házená, basketbal, volejbal, tenis)
- D - PLAZOVÝ VOLEJBAL
- E - UMĚLA HOROLEZECKÁ STĚNA
- F - PETANGUE
- G - TRAMPOLÍNA
- H - UMĚLA LEDOVÁ PLOCHA

Soukromé pozemky ve Střední ulici jsou problém aneb Jak to řeší jinde

► dokončení ze strany 1

majitelů (kteří vlastní dohromady zhruba třetinu celkové výměry komunikace) uvedlo do protokolu, že svoje pozemky darovat městu nehodlají. Zápis z tohoto jednání najdete na našich webových stránkách v sekci Kauzy – Střední. Pomiňme nyní, zda jde o pragmatické rozhodnutí majitelů či důsledek toho, jakým způsobem s nimi vedl jednání hlavní městský pozemkový vyjednávač, místostarosta Jirout. Dospěla-li však jednání do tohoto stadia, domnívám se, že v případě pro město tak strategické komunikace, jakou Střední ulice nepochoybně je, nadešel čas „změnit taktiku“.

Rozhodla jsem se udělat menší anketu a požádala jsem městské úřady třicítky českých a moravských měst o odpověď na otázku, jak postupují, chtějí-li získat do majetku města pozemky pod komunikacemi. Reagovalo 17 z nich - Neratovice, Kralupy n. Vltavou, Hostivice, Jílové, Mnichovice, Benešov, Brandýs n. Labem, Beroun, Klecany, Slaný, Hustopeče, Louny, Tábor, Opočno, Krnov, Jihlava, Veselí n. Lužnicí. Jejich konkrétní odpovědi najdete na našem webu.

Jednoznačným výsledkem ankety je konstatování, že darům se města pochopitelně nebrání, ale v žádném případě není tento způsob striktně deklarován jako jediný možný způsob. Shrnu-li všechny došlé odpovědi, postupuje se obvykle takto:

- výkup za cenu stanovenou znaleckým posudkem, který nechá na své náklady vypracovat buď město nebo majitel pozemku
- výkup za procentuální část ceny stanovené znaleckým posudkem
- výkup za cenu, kterou navrhne a schválí zastupitelstvo bez vypracování znaleckého posudku
- směna pozemků za jiné pozemky města
- výkup za symbolickou cenu

Platí, že cenu, o níž město s majitelem jedná, musí schválit zastupitelstvo. Při jejím stanovení je vždy podstatné, nakolik je pozemek pro město prioritní. V některých odpovědích byla zmiňována možnost zahrnout náklady na vykoupení pozemků za cenu stanovenou znaleckým posudkem do nákladů hrazených z dotace nebo možnost rekonstruovat komunikaci bez převodu vlastnických práv využitím institutu věcného břemene.

Požádala jsem starostu Rádlu, aby mi sdělil, zda jeho opakovaně veřejně prezentované stanovisko, že jediná možná forma získávání pozemků pro město je dar, je založeno na usnesení zastupitelstva či rady města nebo je to postoj jeho osobní, coby statutárního představitele Černošic. Do uzávěrky tohoto Zpravodaje jsem od něj neobdržela žádnou odpověď.

Z vlastní zkušenosti vím, že i po dvaceti letech od pádu totalitního režimu v této zemi panuje často nepatřičný respekt k autoritám, jakými městský úřad či starosta jsou, a proto se může stát, že lidé na výzvu k darování pozemků reagují vstřícně spíše ze strachu („nezkolauduji kůlnu, nevezmou mi dítě do školky, budu mít zkrátka oplétačky s úřadem“, atd.), což je zcela proti principu dobrovolnosti daru.

Jsem toho názoru, že konkrétně v případě Střední ulice je třeba opustit myšlenku daru jako jediného způsobu získání pozemků, a nechat se inspirovat tím, jak postupují jinde.

Jak pracují odborné komise a výbory

Filip Kořínek

Městská rada a zastupitelstvo mají celkem 9 pomocných skupin, ve kterých se vybraní zastupitelé, zástupci městského úřadu a zástupci veřejnosti věnují konkrétním záležitostem v daných oblastech, a předkládají pak své návrhy a náměty. Zastupitelstvo ze zákona (povinně) zřizuje finanční a kontrolní výbor. Městská rada má v Černošicích celkem 7 odborných komisí.

Své zástupce v komisích a výborech mají i subjekty opozice, tj. ty strany, které mají své zástupce v (21-členném) zastupitelstvu, ale nezískaly zastoupení v 7-členné městské radě, která je faktickým exekutivním orgánem města (třemi z jejích členů jsou také starosta a dva místostarostové).

Věci veřejné (nově Věci černošické) mají své zastoupení v obou výborech zastupitelstva a ve všech odborných komisích vyjma komise „stavební a územně plánovací“, do které bylo přijetí našeho zástupce odmítnuto. Seznam členů jednotlivých komisí a výborů je uveden na naší webové stránce www.vecicernosicke.cz v sekci Odborné komise.

Níže uvedený souhrn vychází z informací od městského úřadu a předsedů/tajemníků jednotlivých komisí a výborů sestavených v polovině října (pro rok 2009 jsou uvedeny aktuální počty jednání za část roku). V počtu členů nejsou započítáni tzv. tajemníci, kteří nejsou volenými členy komisí – jde o pracovníky úřadu v příslušné oblasti (např. ing. Dufková z finančního odboru v případě finančního výboru), kteří se jednání účastní, pořizují z něj zápis, předkládají odsouhlasené návrhy radě apod.

Finanční výbor

7 členů. V roce 2008 – 5 jednání (průměrná účast 4.4 členů), v roce 2009 zatím 3 (účast 3.3). Předsdou je Aleš Šabata (zvolen za ČSSD) – v roce 2008 se nezúčastnil žádného jednání, letos jednoho. Městský úřad kvalitně zastupují ing. Dufková (tajemník) a ing. Tilsch (jako host).

Kontrolní výbor

Zákonná definice pravomocí zní: kontroluje plnění usnesení zastupitelstva a rady, kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti, plní další kontrolní úkoly, jimiž jej pověřilo zastupitelstvo obce).

Dlouhodobě prakticky nefunkční. Předsdou je ing. P. Volejník (ODS). V loňském roce byly svolány dvě schůzky, ale přítomni byli jen předseda a tajemník. Neutěšenou situaci jsme žádali řešit (městu chybí zásadní kontrolní funkce předepsaná zákonem o obcích, v některých jiných městech má v kontrolním výboru většinu členů opozice), ale koaliční vedení města se rozhodlo ponechat funkci předsedy p. Volejníkovi na základě slibu, že dojde ke zlepšení.

V roce 2009 se výbor svolával dvakrát, přičemž druhá schůze, po mírné změně složení výboru usnesením zastupitelstva, již byla usnášeníschopná. Třetí schůze byla svolána na první listopadový týden. Od samého počátku tohoto volebního období, tj. za 3 roky, zastupitelstvo neobdrželo žádné výstupy činnosti tohoto výboru.

Dopravní a bezpečnostní komise

8 členů. V roce 2008 celkem 11 setkání, v roce 2009 v prvním pololetí 5 setkání. Komise pravidelně předkládá návrhy radě.

Komise životního prostředí

5 členů, tajemnice R. Petelíková (tech. služby); 8 schůzek v roce 2008, 5 v prvním pololetí roku 2009. Na setkání kvalitní účast. Komise pravidelně předkládá návrhy radě města.

Komise školská a pro mládež

6 členů (+ tajemnice), 9 setkání v roce 2008, 6 schůzek ke konci září 2009. Průměrná účast 4 osob na schůzkách. Předseda L. Apeltauer má 100% účast.

Stavební a územně plánovací komise

8 členů, v roce 25 zasedání, v roce 2009 (do 15.9.) 17 schůzek – četnost odpovídá stanoveným schůzím rady, které komise doporučuje stanovisko města jako účastníka stavebního řízení ke stavbám občanů. Komise také projednává návrhy změn územního plánu a návrhy regulačních plánů. Komisi předsedá M. Přibík (ODS), mj. majitel pozemků v katastru města (část již byla změněna na stavební parcely) a člověk spojený s bývalou firmou Sorea, za kterou městu zůstala nesplacená pohledávka, a s kauzou Dalmatin. V komisi není žádný zástupce za Věci veřejné – koalice naší účast neumožnila.

Komise sociální a zdravotní

8 členů vč. předsedkyně; v roce 2008 měla komise 11 setkání, v první půli 2009 celkem 6 schůzek. Předsedkyně komise H. Langšádlová - 100% účast, průměrná účast 4 další členové (tj. cca 3 chybějící).

Investiční komise

Komise se sešla v roce 2009 zatím jen dvakrát. Předsdou je místostarosta M. Jirout (ODS). Podle jeho vyjádření má nedostatek finančních prostředků za následek nedostatek témat k projednání komisí. Zástupce za VV mgr. Filip Kořínek aktuálně bez úspěchu požaduje jednání mj. k otázce využití ploch u Základní školy, průběhu projektu Bike&Ride, projektu čerpací stanice PHM u Radotínské ul. aj. V roce 2008 přijatelná míra aktivity, vč. návrhů do rady. V roce 2009 ale jedna z nejhůře fungujících komisí.

Komise kultury a památek

V roce 2009 se sešla v prvním pololetí jednou kvůli rozdělení dotací, podruhé v říjnu. Tajemníkem P. Blaženín. Z 9 členů se 6 pravidelně účastní, 3 členové (z toho dva zastupitelé) se ani jedné letošní schůzky nezúčastnili.

Stavební akce a projektová příprava v roce 2009

Filip Kořínek

Přinášíme Vám opět zhruba po roce souhrn aktuálních stavebních akcí v Černošicích – za rok 2009. Zpracováno na základě informací z městského úřadu.

K tabulce se vztahují následující vysvětlující poznámky:

- tabulka zahrnuje nejen komunikace (jako v loňském roce v tomto zpravodaji), ale i jiné stavby
- v datech jsou rozlišeny termíny dokončení podle smlouvy (SoD) a skutečnost („reál“), tj. specifikováno případné opoždění nebo předčasné dokončení dodávky
- pokud je finanční částka bez poznámky, byla již vyfakturována, je-li s poznámkou (dle SoD, dle nab.), je to očekávaná cena podle smlouvy či nabídky
- dokončovaly se některé stavby z loňska – v takových případech uvádíme jen peníze fakturované v letošním roce
- stav a vývoj akce Bike & Ride je složitější,

než se vejde do jednoho řádku tabulky, část za projekt i za zpracování žádosti o dotaci (Cautor) se platila loni, část letos na příští rok se zatím kvůli nedostatku finančních prostředků (vč. odložení některých plateb za letošní akce až do příštího roku) neplánuje nic kromě Bike & Ride (pokud bude město mít na financování vlastních nákladů, což je nutné pro čerpání dotace z evropských fondů ve výši přes 90% celkové hodnoty stavby)

Vysvětlivky: PD – projektová dokumentace; K – kanalizace; V – vodovod; P – plyn; HTÚ – hrubé terénní úpravy; VO – veřejné osvětlení; ÚR – územní rozhodnutí; SoD – smlouva o dílo

Pozn.: Přehled byl sestaven na základě informací dostupných v první polovině listopadu.

Rekonstrukce komunikací v roce 2008

| NÁZEV ULICE |
|----------------------------------|
| Fügenerova - část |
| chodník Dobřichovická |
| Karlštejská – centrum |
| Karlštejská - chodníky |
| Kladenská |
| Lipová |
| V Rybníčkách (II. část) |
| Zvonková (se spoluúčastí občanů) |

Pozn. Některé z těchto akcí byly kompletně dokončeny na počátku roku 2009. Další původně plánované akce (viz přehled v našem zpravodaji 06/2008) nakonec nebyly realizovány a nerealizují se ani letos, zejména kvůli horší finanční situaci města.

| NÁZEV AKCE | Poznámky (dotace) | TERMÍN ZAHÁJENÍ / DOKONČENÍ | DODAVATEL | FINANČNÍ NÁKLADY |
|---|---|---|---------------------------------|---|
| Chodník Dobřichovická | Dotace SFDI ve výši 906 tis.Kč | 28.11.2008 / 31.12.2008 SoD / 13.3.2009 reál | LAKRO, s.r.o. | 2.225 tis. Kč |
| Poštovní Komunikace (vč. úseku V+K) | Dotace MMR na obnovu majetku postř. živelní pohromou ve výši 2.662 tis.Kč | 1.11.2008 / 15.4.2009 | EKIS, s.r.o. | 3.525 tis. Kč |
| Karlštejská, dokončovací práce, + Ke Švarcavě | Spoluřin. podnik.subjektů 200 tis.Kč | 19.2.-15.4. dle obj. / 21.4.2009 reál / 3.6.2009 reál | EKIS, s.r.o. | 483 tis. Kč, z cca 1 mil.Kč v r. 2009 |
| B+R, PD organizace nových výběr.řízení | | | CUBESPACE, s.r.o., CAUTOR, a.s. | 595 tis. Kč v r. 2009 150 tis. v r.2009 dle nab. |
| Kladenská, dokončení | Účelová dotace MF ve výši 4 mil. Kč poskytnuta v r. 2008 | 14.7.2008 / 27.2.2009 | ZEPRIS, s.r.o. | 1.633 tis.Kč v r. 2009 |
| VO V Horce (vynucená přeložka) | | duben – květen 2009 | FABRICOM, s.r.o. | 206 tis. Kč |
| Vápenice K+V+P+HTÚ | | 22.6.2009 / 30.8.2009 | ZEPRIS, s.r.o. | 5.038 tis. Kč |
| Vápenice, komunikace | Splatnost konečné faktury 120 dnů | 8.9.2009 / 15.12.2009 | ZEPRIS, s.r.o. | 5.552 tis. Kč dle SoD |
| Smetanova, rekonstrukce komunikace | Dotace ze státního rozpočtu 4.400 tis.Kč | 20.7.2009 / 31.10.2009 SoD / 15.10.2009 reál | ZEPRIS, s.r.o. | 6.021 tis. Kč dle SoD |
| Bezbarié. úpravy chodníků, Pod Horkou, V Horce, Vrážská | Dotace SFDI ve výši 4.198 tis.Kč | 24.9.2009 / 31.12.2009 | EKIS, s.r.o. | 5.249 tis. Kč dle SoD |
| Pěší propojení ulic Pod Horkou, V Horce, Komenského | Splatnost faktury 150 dní | 26.8.2009 / 31.10.2009 | EKIS, s.r.o. | 1.575 tis. Kč dle SoD |
| Lidická | Dotace MF ve výši 3.900 tis. Kč | 8.12.2008 / 30.9.2009 SoD / 21.7.2009 reál | STRABAG, a.s. | 4.375 tis. Kč |
| Ukrajinská, obnova povrchu | | 3.6.2009 / 25.6.2009 | EKIS, s.r.o. | 1.118 tis. Kč |
| Propustek Habřiny 1.etapa | | 5.10.2008 / 31.5.2009 | EKIS, s.r.o. | 468 tis. Kč |
| Rekonstrukce prostor, v budově ČEZ na náhr. byt | | 24.6.2009 / 15.7.2009 SoD / 27.7.2009 reál | Šulc a syn, s.r.o. | 277 tis. Kč |
| Bytový dům Mokropsy, PD vč. inž.činnosti k ÚR | | 25.6.2009 / 30.12.2009 | GAUFF Praha, s.r.o. | 750 tis. Kč dle SoD |
| Parkoviště Radotínská, PD | | 13.3.2009, 14.4.2009 dle obj., problémy – dosud neodevzdáno | SEMTECH, s.r.o. | 50 tis. Kč dle SoD |

SMS ANKETA!

Zašlete SMS ve tvaru ANO nebo NE na číslo 604 851 754. Zprávy budeme zpracovávat ručně – můžete tedy přidat i další svůj krátký komentář. Z každého čísla budeme počítat nejvýše jeden hlas.

Na anketní otázku vyhlášenou v minulém Zpravodaji jsme dostali pouze necelou dvacítku odpovědí. Váš názor na toto téma nás opravdu zajímá. Proto jsme se rozhodli v této anketě pokračovat a prosíme ty, kteří nám dosud svůj názor neposlali, o zaslání SMS zprávy s odpovědí na otázku:

Je podle vás správné, aby město trvalo na darování městu jako jediném způsobu získávání pozemků pod ulicí Střední?

Stačí odpovědět ano nebo ne, ale budeme rádi, připojíte-li i svoje komentáře či návrhy.

(K tématu viz články v tomto a minulém Zpravodaji.)

Lampionový průvod

Lenka Kalousková a Marta Lžičařová

V listopadu uspořádalo sdružení Spolu tradiční lampionový průvod, kterým jsme si připomněli starý keltský zvyk spojený s oslavou keltského nového roku. Ten připadal právě na počátek listopadu. Staří Keltové zapalovali symbolické ohýnky, protože věřili, že se k nim přijdou ohřát duše zemřelých. Tento zvyk přejala v pozměněné podobě i křesťanská kultura.

Děti se tentokrát zřejmě i díky příznivému počasí sešel skutečně velký počet. Po cestě hledaly ob-

rázky večerníčkových postaviček a na konci trasy je zpovídal lesní muž, který jejich odvalu a správné odpovědi odměnil sladkostí. Bílé oděné dušičky se staraly o to, aby účastníci po cestě v lese nezabloudili a dorazili do cíle.

Děkujeme všem dobrovolníkům za pomoc při organizaci průvodu a děkujeme také těm, kdo přispěli na zakoupení dřevěného domečku pro hřiště v Domažlické ulici. Vybralo se skvělých 1620 Kč, dva staře padesaťníky, půl chorvatské kuny a 60 centů. :-)



YDAŘENÉ DESKOHANÍ

Daniela Göttelová –
předsedkyně sdružení

Nedělní odpoledne 18. října jsme si v salónku restaurace Pod lípou na Vráži hráli. Měli jsme k dispozici téměř dvacet her, mezi nimiž nechyběly horké novinky. Na své si přišli nejen děti, ale i dospěláci ☺. Akce se vydařila, takže ji rádi během zimy zopakujeme pro ty, kteří se tentokrát nemohli zúčastnit.

Děkujeme všem, kteří uhrazením vstupného přispěli k tomu, že jsme k částce určené na zakoupení dřevěného domečku na veřejné dětské hřiště Domažlická mohli po této neděli přdat 900 Kč.



Rozhovor s Petrem Borkovcem

Daniela Göttelová

Jak básníkovi chutná život – v Černošicích?

V Černošicích ve Střední žiju asi tak deset let. Líbilo se mi tady okamžitě, i když nejdřív to bylo myslím hlavně proto, že jsem přestěhováním získal jako velkorýsý dar pracovnu-studovnu-ateliér v zahradním domku. Opravdu dobře oddělený pracovní pokoj. To bylo – a je – úžasné. Obydlí něco mezi dílnou, salonem a saunou. Je v tom něco marnivého a trochu nafoukaného, má to nádech starých dobrých časů, je to i komické, ale večer v létě, když sedím u stolu a mám zahradu natlačenou u stolu a uvnitř přišerné horko a plno hmyzu, je to jednoduché a krásné. Skoro všechno z toho, co jsem za posledních deset let napsal a přeložil, vzniklo v černošické zahradní pracovně.

Odtajniš nám svá oblíbená místa, kam rád chodíš, kde se touláš...?

Oblíbená černošická místa a situace se za těch patnáct let prostřídala, ale dají se vystopovat, protože ve všech sbírkách, které vyšly po roce 96, jsou básně z Černošic a o nich; jedna kniha je černošické krajině věnována skoro z poloviny. Stačí to projít: vlak Smíchovské nádraží–Černošice; noční jízdy pantografem; socha fauna v jedné zahradě; tenisové kurty u řeky a údery, které se nesou přes řeku; lávka a zeleninové zahrady chatářů pod ní; zamrzlá Berounka a břehy pozorované z pro-

středku řeky; změněné řečiště po záplavách; zahrady vil se starými manželskými páry pracujícími na záhonech; samozřejmě přívoz a idylický venkovský ráz Mokropes, který mě pokaždé zaskočí atd.

PETR BORKOVEC, narozen 1970 v Louňovicích pod Blánkem. V současné době vyučuje na Li-



Vždycky se mi líbilo, že Černošice jsou na trati a na řece. Taky to, že jsou „mezi“: mezi městem a venkovem, mezi velkorysou architekturou a hračkářským chatářem, mezi dědicí a selfmademany, mezi novou okázalostí a oprýskanou noblesou. ▶

terární akademii, Soukromé vysoké škole Josefa Škvoreckého v Praze. Vede řadu literárních čtení v pražské kavárně Fra a přednáškový cyklus v Galerii Švestka. Vydal básnické sbírky Prostránání do tichého (1990); Poustevna, věštírna, loutkárna (Mladá fronta); Ochoz (Mladá fronta); Mezi oknem, stolem a postelí (Český spisovatel); Polní práce (1998); Needle-Book (2003). V roce 2002 publikoval volný cyklus dvanácti básní s názvem A.B.A.F.. V roce 2005 vyšly pod názvem Vnitrozemí sebrané a nové básně 1990-2005. Kniha krátkých próz a poznámek Berlínský sešit/Zápisky ze Saint-Nazaire vyšla v roce 2009. Pouze německy vyšly eseje Aus dem Binnenland a kniha krátkých próz Amselfassade. Berline-Notate. Překládá z ruské poezie 20. století (Nabokov, Chodasevič, Odarčenko, Rejn, Brodskij aj.) Spolu s koreanistou V. Puckem přeložil antologii klasické korejské poezie. Spolu s religionistou M. Havrdou přeložil Sofoklovo drama Král Oidipus a Aischylovo Oresteie.

► Nepocházím do pravidelného zaměstnání, a tak znám Černošice ve všední dny dopoledne a brzy odpoledne. Mění se tehdy v utopické město žen: matek s kočárky, starých žen, poštaček, unavených prodavaček v Bille. A taky rychlé matky ve velkých autech, které křížují město celé odpoledne; stejnou tvář za volantem často zahlédnu pětikrát šestkrát za sebou. To ony (a ještě skvělé uzenářky z řeznictví v Karlštejnské) smutně udržují město v chodu. V těch hodinách je Střední ulice, na trase školka-umělecká škola-škola, jedním z nejpodivnějších a nejtesklivějších městských center.

Máš děti školou povinné – co si myslíš o záměru vedení města udělat pod základní školou Mokropsy nové centrum s obchody a bytovými domy?

Myslím, že Černošice centrum mají, a to neopakovatelné – jen nezjevené. Kázní, Slánka a železniční zastávka. Každý to ví a vidí. Kdyby tahle tři místa spojila síly, stálo by to za to. Zatím se bohužel zdá, že se předhánějí v živoření.

Bydlíš s rodinou ve Střední ulici, která byla a je znovu jedním z témat našeho Zpravodaje. Dou-

fejme, že se brzy podaří najít peníze na její rekonstrukci. Máš představu jak by měla vypadat?

Na pěší cestu do školy a ze školy je Střední ulice výtečná, dost dlouhá, aby mohla být mnohem delší. Některá rána se po ní opravdu táhne do školy. Je na ní všechno: dost ovoce, vraky, zámecká zahrada, dům hrůzy... Hlavně, ať se tu nezačne se sportováním – to raději nic. Opravit by se ovšem dala nádherně, ale žádný příklad kvalitní a pečlivě obecní opravy si nevybavuju. ■

Proč pořád tak kritizujeme?!

Filip Kořínek

Tak zaprvé – ten titul je s velkou nadsázkou, jak titulky bývají. Chtěl jsem hlavně upoutat Vaši pozornost... Ale protože na každém šprochu pravdy trochu, přeče jen se k tomu vyjádřím...

Zpravodaj, který nyní čtete, připravují 5-6 krát ročně čtyři členové černošického zastupitelstva zvolení za stranu Věci veřejné (nově Věci černošické). Naši hlavní snahou a povinností – volebním programem, kvůli kterému nás obyvatelé do zastupitelstva zvolili – je bránit v Černošicích masové výstavbě bytových domů a změn dalších zelených ploch na stavební parcely; usilujeme o to, aby se město rozvíjelo udržitelným způsobem. Bráníme se tomu, aby se Černošice zahltily tak velkým počtem nových obyvatel, že jejich infrastruktura (školky, školy, vodovod, komunikace aj.) bude zcela nedostatečná a dojde k dalšímu snížení úrovně našeho života a okolního prostředí. Považujeme za nutné, aby město vynakládalo své prostředky efektivně, s důrazem na kvalitu provedení staveb. Stavíme se proti tomu, že o našem městě rozhodují lidé, kteří jsou ve výrazném osobním konfliktu zájmů nebo se v minulosti morálně diskreditovali. Chceme, aby občané měli lepší přístup k informacím a aby s nimi úřad jednal vstřícně. Ve většině těchto věcí naše snažení nutně a logicky znamená, že více či méně nesou-

hlasíme s řadou činností a přístupem současného vedení Černošic. Nemůžeme mlčet.

Jen kritizování ničemu nepomůže... – to platí hlavně, když se kritizuje, aniž by se zároveň navrhovalo, jak věci řešit jinak. My ale v zastupitelstvu i v odborných komisích a výborech předkládáme řadu konstruktivních návrhů. Ve zpravodaji a na webu přinášíme i praktické a neutrální informace, které obyvatelé Černošic jinde nenajdou. Získáváme a přinášíme rozhovory a názory různých osob, které mají k rozvoji Černošic co říci. Jako opozice přicházíme s nápady na různá řešení, upozorňujeme na existující problémy, řešíme lokální záležitosti konkrétních obyvatel, angažujeme se v řešení patových situací, monitorujeme klíčové oblasti infrastruktury (např. školky, komunikace) atd.

O věcech, které by se měly podle našeho názoru dělat jinak (nebo nedělat), v tomto zpravodaji píšeme také proto, že vedení města třeba o nich samo dostatečně neinformuje a abychom pomohli obyvatelům Černošic pochopit, jaké mo-

hou mít věci pozadí a dopady. Důležité je, že svojí činností také vystavujeme vedení města veřejné kontrole – coby pro opozici je pro nás toto zcela zásadním, a hlavně systémovým a v demokracii normálním, úkolem; není to prokazatelně ani kvantifikovatelné, ale výsledkem naší práce a veřejné/opoziční kontroly je někdy i to, co případně vedení města neudělá.

Naším úkolem ani cílem není chválit současné vedení města. Pozitivně hodnotíme, pokud dojde k posunu ve věci, o kterou jsme se zasazovali (viz např. fotoseriál „Detaily našeho města“ a následná dokumentace a pochvala za zlepšení na některých místech). Je to vlastně poděkování těm konstruktivnějším zástupcům dnešní koalice. Ale v ostatních věcech Vám občanům i nám opozičním zastupitelům jistě stačí, že pozitivní hodnocení si napíšu samotní aktéři v radničních Informačních listech. Do budoucna máte naše slovo, že Vás budeme otevřeně informovat i v příštím volebním období, kdy předpokládáme svoji aktivní přímou účast na správě města.

Stranický kabát je komunálu malý

Daniela Göttelová

Z podstaty své povahy nedokážu někde „jen“ bydlet. Mám bytostnou potřebu tam doopravdy žít – ponořit se do místní komunity, setkávat se, pomáhat, podílet se, zajímat se o dění kolem... Když jsme se s manželem a dvěma dětmi předškolního věku před 13 lety do Černošic přistěhovali, bylo asi jen otázkou času, kdy „něco začnu dělat“. Po narození třetího dítěte jsem si uvědomila, že nám velmi chybí dětské hřiště – tradiční místo setkávání dětí i rodičů. A protože nechybělo jen mně, vedl tento moment k založení občanského sdružení Spolu. Vybudování hřiště se stalo jeho prioritou. Další aktivity se nabalovaly: sázení stromů, akce pro děti i dospělé, návrhy na bezpečnou dopravu, údržba prostoru před školou, atd. Spousta nádherných zážitků se skvělými lidmi!

Čím více jsem do problematiky komunálního dění viděla, tím více jsem si uvědomovala, že některé věci z pozice občanského sdružení neovlivníme. Proto jsem se v roce 2006 rozhodla kandidovat do městského zastupitelstva. Začala jsem

hledat zázemí - nezprofanovanou stranu, která dělá komunální politiku (řeší konkrétní problémy, komunikuje s lidmi, atd.). Volby se blížily a času nebylo nazbyt. Stala jsem se členkou strany Věci veřejné, která v té době fungovala pouze jako komunální strana na Praze 1, a pod hlavičkou této strany se nám čtyřem současným zastupitelům za Věci veřejné podařilo ještě týž rok vstoupit do místní politiky.

Nyní máme za sebou spoustu aktivit a práce pro Černošice. Za rok nás čekají volby na další čtyřleté období. Jakým způsobem se jich zúčastníme, byla otázka, nad níž jsme v několika posledních týdnech diskutovali. Proč? Jistě jste si všimli, že se strana Věci veřejné rozhodla opustit komunální rovinu a proniknout mezi etablované strany velké politiky. Rozhodnutí, které má pro stranu jistě svoji logiku i oprávněnost. Nicméně pro nás v Černošicích je, dá se říct, kontraproduktivní.

Po tříleté osobní zkušenosti v městském zastupitelstvu jsme došli k závěru, že stranickost na ko-

munální úrovni považujeme za zbytečnou, mnohdy blokující a škodlivou. Mám na mysli takovou stranickost, kdy stejné politické strany kandidují a obsazují místa v zastupitelstvech i ve sněmovně. Pak si vytvářejí jednak svépomocné vertikální vnitrostranické vazby a jednak zcela animózní horizontální vztahy k příslušníkům jiných stran. Lidé přestávají chápat smysl, nebo lépe řečeno smysl dávno pochopili – je to hra o peníze – a rezignují na možnost cokoliv jakkoliv ovlivnit. Politika se tematicky vyprazdňuje a smršťuje na aféry a kauzy v různých stádiích odhalení.

Jsmo přesvědčeni, že na komunální úrovni by to mělo fungovat trochu jinak, přeci jen je to více „face to face“, lidé se znají osobně, hovoří spolu, hůře se něco utají. Priority jsou zjevné a není důvod se na nich neshodnout bez ohledu na stranickou příslušnost (škola chybí stejně voličům ODS, ČSSD i VPM). Témata jsou nabíledni, jen je zvednout a začít řešit. Městečka jako Černošice mají obdobné problémy – kapacita škol a škol-

pročarování na straně 8 ►

Stranický kabát je komunálu malý

► dokončení ze strany 7

lek a obecně kapacity zařízení určených rodinám s dětmi, v budoucnu pak obdobný problém s kapacitami pro seniory, dopravní situace, stav místních komunikací, zachování charakteru lokality při enormním zatížení novou výstavbou a s tím související snaha tuto výstavbu regulovat. Tyto problémy obvykle nemají ani pravé ani levé řešení, ale pouze řešení dobré nebo špatné. I komunální úroveň je však ovlivněna naší deformovanou stranickostí. Zjednodušeně řečeno neřeší se podstata věci, ale to, kdo s tím přišel a co tím sleduje. V zastupitelstvu jsem zažila naprosto absurdní blokování konstruktivních návrhů opozice z důvodů výše zmiňované stranické nesná-

šenlivosti. Při vstupu do politiky jsem netušila, že je to až takhle šílené. Koneckonců všichni máme na botách to stejné černošické bláto, nebo ne?

S koncem roku 2009 jsem se proto rozhodla ukončit své členství ve straně Věci veřejné a tím ukončit i existenci místního klubu této strany (mí kolegové-zastupitelé členy strany Věci veřejné nebyli). Do voleb 2010 spolu půjdeme pod novým společným jménem Věci černošické jako nezávislí.

Vím, že mnozí lidé by se rádi do místního dění zapojili, nechtějí však být spojováni s jakoukoliv stranou a chtějí si udržet svoji nezávislost. Angažmá Věcí veřejných ve velké politice bylo pro ně-

keré tím momentem, který je od nás spíše vzdaloval než přibližoval. Pro fungování Černošic není důležité, nakolik se shodují naše názory na daně, sňatky homosexuálů či Evropskou unii. Podstatné je to, nakolik se shodneme v názorech na věci černošické, protože ty tady společně řešíme a dopady rozhodnutí zastupitelů mají na život v obci bezprostřední vliv. Toto naše rozhodnutí jít do voleb jako nezávislí hodnotili téměř všichni, s nimiž jsem o tom hovořila, velmi pozitivně. Věřím, že čas ukáže, že jsme se rozhodli dobře.

Jakékoliv případné dotazy či připomínky na toto téma s vámi ráda proberu mailem nebo telefonicky – kontakty najdete v tiráži. ■



Ing. Daniela Göttelová



Mgr. Filip Kořínek



PhDr. Lenka Kalousková, PhD.



Ing. Tomáš Hlaváček

Ve zkratce

- S šokující nestoudností se starosta Rádl do nových Informačních listů nechal vyfotit při „předávání“ terénního vozu, který černošickým hasičům daroval... pan Martin Moravec. Navzdory dojmu, který fotka vyvolává, starosta Rádl nemá s tímto darem vůbec nic společného.
- Technické služby mají plán zimní údržby, který stanoví tři kategorie komunikací dle důležitosti a tím i pořadí jejich zimní údržby, a rovněž seznam těch, které se v zimě udržovat nebudou.
- Městská policie bude pravidelně kontrolovat, zda provoz skateparku neruší noční klid a spánek okolo bydlicích obyvatel.
- Od 1.1.2010 bude zrušeno oddělení sociální prevence odboru sociálních věcí a zdravotnictví v Podskalské ulici a jeho agenda rozdělena mezi oddělení sociálně právní ochrany dětí a oddělení sociální pomoci.
- Jako již několik let jsme mohli v lokalitě Na Marsu pozorovat během podzimních měsíců asi desetičlennou skupinku kalousů ušatých.
- Část stížnosti na postup ředitelky Mateřské školy Karlická ve věci tzv. adaptačního režimu (nově přijaté děti si museli rodiče ze školky vyzvedávat první týden do 10 a následující týden do 12.30 hodin, přestože jedním z kritérií pro přijetí dítěte je to, že oba rodiče pracují) byla oprávněná a v budoucnu bude adaptace dítěte ve školním zařízení řešena s rodiči individuálně.
- 2 364 530 Kč stálo ozelenění sportparku Kazín, dotace z Operačního programu životního pro-
- středí a státního rozpočtu pokryla 1 930 000 Kč, z městské kasy jsme doplatili 430 tisíc.
- Do Černošic zavítal cirkus Astra a redaktor Informačních listů Janovský jeho vystoupení fotografoval, ačkoliv ani v hledišti ani v manéži nebyl přítomen starosta...
- Na úřad dorazila petice s požadavkem, aby v lokalitě Lada byl omezen počet bytových jednotek v rodinných domech na dvě, a současně aby byla tato petice projednána zastupitelstvem. Rada města vzala petici na vědomí, zastupitelstvu ji však nepředložila.
- „Snížení platů v rámci obrovského propadu je částka, která je pod rozlišovací schopností rozpočtu,“ řekl Rádl k návrhu na snížení platů ústavních činitelů (uvedl server iDnes.cz). Příspěvky na bydlení pro přespolní poslance inkasují i zákonodárci ze středních Čech, kteří přitom mají v Praze vlastní byt nebo žijí na dohled centra metropole, např. Aleš Rádl (časopis Týden č. 40/2009). Rozlišovací schopnost je zkrátka rozlišovací schopnost.
- V obecních bytech bude od 1.1.2010 zvýšeno nájemné na úroveň cílového nájemného, tj. 63,67 Kč/m².
- V osadě na Vírku bylo schváleno zřízení malého občerstvení i chaty č. 7.
- Poté co vláda zvýšila v rámci tzv. Janotova balíčku koeficient pro daň z nemovitosti na dvojnásobek, zastupitelé revokovali svoje dřívější rozhodnutí násobit v Černošicích základní saz-
- bu daně koeficientem 3 (platili bychom v součtu šestnásobek dosavadní částky) a schválili koeficient 2 (daň se tedy zvýší „jen“ čtyřnásobně).
- Radní nepovolili změnu pizzerie v Karlštejské ulici na hernu.
- Pozemky na konci Husovy ulice, které město před dvěma lety za ne zcela jasných podmínek prodalo firmě IDD Praha s.r.o. a poté na ně přivedlo za městské peníze inženýrské sítě, jsou na prodej. Majiteli se nepodařilo získat souhlas ochranářů s výstavbou viladomů na území CHKO Český kras.
- Škodní komise navrhla, aby bývalý vedoucí odboru investic Skalický, který dostal kvůli údajnému opakovanému porušení pracovních povinností v červnu t.r. výpověď, uhradil za služební notebook Umax, který mu byl v dubnu t.r. odcizen, 15 tis. Kč. (pořízovací cena notebooku byla 32 tis. Kč).
- Předpokladem pro souhlas rady města s přístavbou a nástavbou objektu hotelu Slánka bude uzavření dohody o darování pozemku pod novou autobusovou čekárnou jako náhrady za rušenou čekárnu.
- 150 tisíc korun bylo vyplaceno ateliéru Jakub Ludvík za fotodokumentaci, která bude sloužit pro prezentaci města a jeho architektury a pro realizaci prestižního kalendáře na rok 2011.
- Částka 40 tisíc korun určená v letošním rozpočtu města na zakoupení kolotoče na veřejné dětské hřiště Domažlická byla odboru Technických služeb odebrána.