

Nové chodníky = nezáměr a porušování předpisů

Filip
Kořínek

Černošice proinvestovaly již desítky milionů korun na rekonstrukcích komunikací a chodníků. Bohužel způsobem, který lze považovat za částečné mrhání prostředky a který porušuje technické předpisy i doporučení odborníků pro stavbu chodníků.

Ve svých dřívějších článcích na toto téma jsem vycházel jen ze svého laického názoru, že je nevyužitou příležitostí a špatně investovanými penězi, když město z různých možností nevolí vždy tu, která je nejvhodnější a nejbezpečnější pro chodce.

- » Proč mrzačit chodník kvůli bezbariérovému napojení na branku, když stejně za ní uvnitř pozemku je prudký svah a deset schodů?
- » Proč kvůli přejezdu auta na pozemek snížit chodníky na úroveň komunikace, když jinde stavíme zpomalovací pruhy s mnohem větším sklonem i výškou?
- » Proč zohledňovat „pohodlí“ auta, které chodník přejede 2x denně, a ne pohodlí a bezpeč-

nost desítek chodců, kteří po chodníku denně přejdou?

Snažil jsem se o svůj názor město přesvědčit. Neuspěl jsem – jak ukazují třeba nově rekonstruované ulice Kladenská či Mokropeská.

Snažil jsem tedy o konzultaci odborníky, kontaktoval výrobce chodníkových prefabrikátů, prostudoval technickou normu pro projektování místních komunikací (ČSN 73 6110) a vyhlášku 369/2001 Sb. (prováděcí vyhlášky stavebního zákona). Zjistil jsem trochu s překvapením, že mnou prosazované řešení vlastně není jen něčím, co by šlo při dobré vůli města, ale že na mé straně stojí zákon. A město tento zákon porušuje.

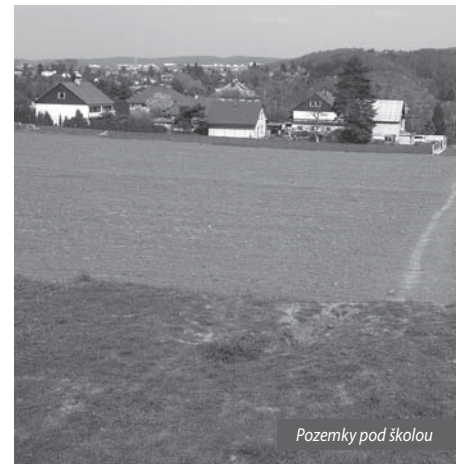
pokračování na straně 2 ►

Pozemky pod školou – nové městské centrum?

Tomáš Hlaváček

Tento článek reaguje na prezentaci konceptu nového městského centra v květnovém vydání Informačních listů od Michala Jirouta a Michala Strejčka.

Otázky k řešení lze rozdělit na dvě základní: 1. co je pro město v dané lokalitě nejvhodnější a 2. jak zvoleného řešení dosáhnout vzhledem k majetkovým právům k pozemkům.



Pozemky pod školou

Kauza Dalmatin - o co vlastně šlo

Tomáš Hlaváček

V druhé polovině dubna letošního roku jsme se díky zpravodajství České televize a Mladé fronty DNES měli možnost dozvědět o existenci společnosti Dalmatin, a.s., jejich vlastních a činnosti. S naším městem byla kauza spojená skrze starostu Rádlu, místostarostu Jirouta a člena městské rady Příbika, kteří akcie této společnosti vlastnili.

V dubnovém i květnovém vydání městských

Informačních listů byla zveřejněna obsáhlá vyjádření starosty Rádlu a místostarosty Jirouta. Po jejich přečtení by člověk snadno nabyt dojmu, že celá kauza je postavena na pomluvách zhrzené milenky a novináře záměrně manipulujícího s fakty a že přeci není nic špatného na tom plánovat soukromou investici do penzionu v Krkonoších.

Závažnost této kauzy si dle mého názoru zaslouží, abychom se k ní ještě jednou vrátili a shrnuli hlavní fakta, která s ní jsou spojená:

1. Utajované vlastnictví

Společnost Dalmatin je akciovou společností s tzv. akciemi na majitele. To znamená, že majitelé společnosti nejsou nikde registrováni a majitelem je ten, kdo má momentálně v držení listinné akcie společnosti. To samo o sobě je vcelku běžný způsob založení akciové společnosti v České republice. Není však běžné uzavírání komisionářských smluv s osobami, které v těchto společnostech

pokračování na straně 3 ►



Zasedání zastupitelstva 15. června 2009

Tomáš Hlaváček

Na posledním zasedání zastupitelstva jsme se pokoušeli přimět pány Rádlu, Jirouta a Příbika k veřejnému vysvětlení podivných okolností kauzy Dalmatin a následně vyvolat hlasování o jejich odvolání z městské rady. Naše očekávání, že daný bod vůbec nebude zařazen do programu jednání, se potvrdilo (většina zastupitelů hlasovala proti nebo se tzv. „zdržela“). Za tímto účelem jsme předem zastupitelstvu

doručili žádost o projednání uvedeného bodu s podpisy 30 občanů obce (min. 0,5%), protože podle zákona v takovém případě daná záležitost projednána být musí. Představitelé města ovšem prokázali hroší odolnost a i tuto zákonnou povinnost ignorovali (nutno dodat, že záležitost má být podle zákona projednána do 90 dnů, tak se možná dočkáme někdy v září).

Vhodné řešení

Mám značné pochybnosti o tom, zda městské centrum, v jakékoliv podobě, v lokalitě pod školou vůbec potřebujeme.

Takzvaných městských center máme, nebo v blízké budoucnosti budeme mít, několik. V první řadě se jedná o zrekonstruovanou ulici Karlštejnskou a okolí nádraží, které, ačkoliv není náměstím, roli městského centra již plní a po plánovaném přesunu prodejny stavebnin se celková atmosféra lokality ještě zlepší. Druhé městské centrum by mělo být dokončeno v průběhu letošního roku v Centru Vráž, jehož součástí bude kromě řady obchodů a restaurací i malé náměstí s lavičkami. Za další městská centra lze označit i lokality před kostelem v Komenského ulici nebo Masopustní náměstí v Mokropsech, která, ačkoliv nejsou „obchodními“ centry, roli společenských center dobře plní při pořádání poutí, masopustů a podobných akcí.

Další městské centrum velikostí nepřilíš odlišné od těch výše uvedených podle mého názoru Černošice nepotřebují. Navíc za cenu povolení další rezidenční výstavby na pozemcích, které jsou současným územním plánem z velké části určeny pro plochy a stavby veřejného vybavení.

Lokalita pod školou je jedním z mála posledních volných prostranství ve městě a ta, na rozdíl od městských center, v Černošicích žalostně chybí. Park nebo sportoviště, nic takového v Černošicích není

pokračování na straně 4 ►

Stavby chodníků v Černošicích = nezáměr a porušování předpisů

► dokončení ze strany 1

Chodníky jsou pro chodce a auta nepotřebují pohodlí

„Při technickém řešení vjezdu k rodinnému domu přes pěší komunikaci je nutné preferovat důležitější a zatíženější komunikaci – tj. provoz pěších. Je to otázka zatřídění komunikací dle ČSN 73 6110 (a požadavek vyhl. 146/2008 Sb.) a vjezd je zpravidla pouze účelová soukromá komunikace“, říká Ing. D. Lanzová z Národní rady osob se zdravotním postižením ČR, která se problematice místních komunikací dlouhodobě odborně věnuje.

„Automobily „pohodlí“ nepotřebují – stačí jim snížený obrubník k najetí a event. snížený chodník do 0.5 metru od hrany obrubníku (v tzv. bezpečnostním odstupu!)“, potvrzuje Ing. Z. Šachlová z Ředitelství silnic a dálnic, která se podílela na zmíněné technické normě.

Způsob provedení chodníků v místě přejezdu, který od města a investorů požadujeme, je takový, kde se vjezd na chodník řeší položením obrubníku nalezato a využitím jeho sklopené plochy, která je pro nájezd vozu zcela dostačující. Příklady takového žádoucího provedení lze vidět například i v Černošicích podél domů firmy Skanska. Jinde v Černošicích to ale zatím jaksi „nejde“...



Bezbariérový nájezd pro pohodlí terénního vozu? (ul. Slunečná)

Chybí vůle a asi i znalost technických norem.

Když jsem městský úřad formálně podle zákona 106/1999 (protože jinou cestou jsem se od vedoucího investičního odboru ing. Skalického odpovědi ani po mnoha týdnech nedočkal!) požádal o informace o důvodech současného nevhodného řešení chodníků, dostal jsem odpověď, že které číší hlavně poněkud arogantní nezáměr věc opravdu řešit a zejména snaha nějak „vyřídit“ obtěžujícího tazatele, aby už dal pokoj.

Na jednotlivé mé návrhy ohledně provedení chodníků mi odbor investic odpověděl, že:

- „používaný silniční obrubník ABO II-20 není výrobcem určen k zabudování na ležato, je vyráběn z prostého betonu a nepřítomnost armatury musí zákonitě vést k prasknutí v důsledku zatížení pojížděním vozidel“... Ano, napsali „musí zákonitě...“ – přitom ve skutečnosti výrobci těchto prefabrikátů běžně uvádějí, že obrubník je možno „uložením obrubníku nalezato lze vytvořit nájezd nebo bezbariérový přístup“ (fa PREFA). O řešení nájezdu umístěním obrubníku nalezato se také píše v mnoha stavebních povoleních a další oficiální stavební dokumentaci mnoha měst



Vhodný způsob konstrukce chodníku (ul. Stulíková)

a obcí... A koneckonců i v Černošicích je takto na několika místech použitý. Účelová lež.

- „projektanti dopravních staveb toto nedoporučují“ - a k tomu mi úřad poskytl tel. kontakty na dva projektanty, se kterými město spolupracovalo...; jeden z kontaktů ale již ale byl nefunkční, druhý (ing. Kyp, fa CityPlan) mi potvrdil, že by mnou prosazované řešení bylo možné (!),



Jako na horské dráze (ul. Kladenská)

záleží na požadavku investora, kterým se projektant samozřejmě vždy řídí... Tedy i v tomto bodě odpověď úřadu nepravdivá.

Místo, aby městský úřad jen z donucení hledal argumenty, proč to nejde, a plodil účelové lži, měl by si raději prostudovat technické normy,



Bezbariérový přístup k brance, za kterou jsou dlouhé schody (Mokropeská)

požadovat od svých projektantů, aby je respektovali, a dbát na bezpečnost chodců více než na pohodlí aut. Chybí vůle.

Je logické, že v některých případech může dojít k tomu, že kvůli zachování potřebných parametrů chodníků, bude potřeba provést úpravu jinde – pracovat s výškou celé komunikace, například aby se chodník nedostal příliš nízko nebo vysoko oproti stávající úrovni vchodu či vjezdu na pozemky, a nebo je upravit. Pro toto se používá termín tzv. vyvolaná investice – někde je nutné v souvislosti s projektem zajistit a pokrýt náklady např. na zvýšení nebo snížení vjezdu, posunutí pantů apod. I při omezených zdrojích je lepší jednorázově navýšit rozpočet o drobnou úpravu, než nevratně na desítky let zmrštit chodník, který je pak nepohodlný, nebezpečný, nehezky... (a vlastně by asi vůbec neměl být tak zkolaudován).

V Černošicích se při stavbách chodníků zcela systémově porušují prakticky všechna citovaná

Co říká technická norma...

Čl. 19. Při návrhu místní komunikace se vychází z její dopravní funkce a výhledových intenzit dopravních proudů dotčené komunikace a všech křižujících komunikací.

Čl. 123. Příčný sklon chodníku klesá zpravidla směrem k obrubě (odvodňovacímu proužku) a navrhuje se v hodnotách podle čl. 119. Čl. 119: Základní příčný sklon vozovky... se bez ohledu na druh krytu stanoví zpravidla 2%; pouze u krytu štěrkového nebo stabilizovaného se provede příčný sklon 3%.

Čl. 128. Největší podélný sklon nemá přestoupit na nemotoristických komunikacích tyto hodnoty: a) pro cyklisty 6%, b) pro chodce 9%. ... Na komunikacích pro pěší může podélný sklon dostoupit výjimečně 12%, na komunikacích s očekávaným vyšším výskytem osob starších a osob s omezenou pohyblivostí nesmí přestoupit podélný sklon 10% (případný vyšší sklon musí být zmírněn vložím schodišťových stupňů).

Čl. 159. Nejmenší volná šířka chodníku má umožnit jízdu dětského kočárku, jízdu invalidního vozíku, chůzi chodce se zavazadly a umožnit jejich míjení a činí 1,50 m.

Čl. 161. Zvýšené chodníky jsou od odvodňovacích proužků (vodících proužků), jízdních pásů, přídatných a přidružených pruhů odděleny obrubníky s podstupnicí s výškovým rozdílem 0,08 až 0,12 m (u novostaveb 0,18 m). Obrubníky se sešikmenou podstupnicí se navrhuje u vjezdů do přilehlých objektů. V místech výskytu osob s omezenou pohyblivostí, zvláště u zdravotnických a sociálních zařízení, se provede u přejezdů chodníků, vjezdů do přilehlých objektů a přechodů pro pěší snížení obrubníků na výškový rozdíl 0,02 m nebo sešikmení obrubníků (nejvýše ve sklonu 1 : 12).

Co říká vyhláška 369/2001?

1.1.3. Pochozí šikmé plochy pokud nejsou rampami, smí mít sklon nejvýše 1:12 (8,33 %).

1.4.1. Chodníky musí být široké nejméně 1500 mm a smí mít podélný sklon nejvýše 1:12 (8,33 %) a příčný sklon nejvýše 1:50 (2,0 %).

1 Tzv. „bezpečnostní odstup“ je část chodníku 0.5 metru od vozovky - teprve od něj se počítá užžitná šířka chodníku, která by měla činit nejméně 1,5 metru (mj. aby umožnila míjení chodců, kočárků či invalidních vozíků); pokud na opačné straně je pevná stěna (zeď domu, plot), je ještě podél ní potřeba přičíst dalších 0.25 m šířky.



ustanovení příslušné technické normy a vyhlášky (viz rámeček).

Vyzývám J. Skalického coby vedoucího odboru investic, M. Jirouta coby místostarostu a předsedy investiční komise, a A. Rádlu coby nejvyššího představitele města, aby sami vyzkoušeli chodníky, které v našem městě nechali postavit, a to na invalidním vozíku nebo aspoň s dětským kočárkem. Věřím, že tento zážitek jim dodá další silný argument, proč konstruovat chodníky v Černošicích jinak – pokud by jim snad sama skutečnost, že to tak požaduje norma, nestačila.

Vyzývám radu města a městský úřad, aby na již dokončených stavbách byly odstraněny alespoň ty nejvýraznější excesy a při dalších stavbách

chodníků byly důsledně dodržovány technické normy a odborná doporučení, a to:

1. aby vjezdy na přilehlé pozemky byly na straně vozovky důsledně řešeny položením obrubníkového prefabrikátu naležato (tj. **zkosením pouze obrubníku**)
2. aby technické parametry (zejména **příčný sklon a podélný sklon** chodníku) v maximální míře byly navrženy vždy **dle vyhlášky č. 369/2001 Sb. a normy ČSN 73 6110 a**
3. aby případné uzpůsobení sklonu či výšky chodníku pro přejezd na přilehlý pozemek bylo provedeno vždy jen v nejmenší možné míře, která je pro příčný pohyb automobilu nutná, ale aby byly vždy **prioritou pohodlí a bezpečnost chodců.**

Kauza Dalmatin - o co vlastně šlo?

► dokončení ze strany 1

figurují vlastním jménem ale na účet skutečných majitelů (reportáž ČT). Není běžné jmenovat do představenstva společnosti tzv. bílé koně, tj. osoby, které o smyslu její existence téměř nic nevědí a jednají dle instrukcí někoho jiného (reportáž ČT). Není běžné, že zakladatelská listina společnosti založená v obchodním rejstříku má smazány strany obsahující identifikaci jejich akcionářů (obchodní rejstřík na internetu).

Pan Jirout se hájí tím, že nic z toho není nezákonné. To je sice pravda, nicméně nám nikdy neovysvětlil, proč vše toto bylo činěno, a každý si tedy může udělat vlastní názor na to, zda to bylo z důvodů utajení nebo jiných. Koneckonců i samotný pan Jirout ve svém vyjádření v Informačních listech uvádí, že „důvodem pro založení akciové společnosti v této formě byly opakované útoky opoziční zastupitelky D. Göttelové proti jakýmkoliv aktivitám černošických radní“, čímž snahu o utajení v podstatě sám přiznává

(k citovanému výroku pana Jirouta dodávám, že D. Göttelová i my ostatní se samozřejmě zajímáme pouze o takové aktivity černošických radních, které mohou být v rozporu se zájmy města).

2. Vyjednávání o nákupu pozemků v Černošicích

Navzdory prohlášení pana Jirouta v Informačních listech, reportáž České televize přinesla několik svědectví o tom, že probíhala jednání jménem společnosti Dalmatin o nákupu pozemků v Černošicích. Tato jednání v reportáži potvrzuje jedna z majitelek černošických pozemků a nepřímo dále členka představenstva společnosti Dalmatin. Údajně písemně prohlášení majitelů pozemků, že s nimi představitelé společnosti Dalmatin nikdy nejednali, nebylo nikdy zveřejněno, ale i kdyby existovalo, je nutné se ptát, proč tito majitelé v reportáži České televize potvrzovali opak a za jakých okolností takové prohlášení vzniklo.

Ačkoliv dílo nebylo dokonáno, protože kauza byla zveřejněna dřív, než k nákupu pozemků mohlo dojít, jsou zde jasně patrné znaky klasické spekulace s městskými pozemky ze strany představitelů města, jak je známe z mnoha českých obcí. Scénář je jednoduchý a v zásadě vždy stejný: městský činovník levně nakoupí pole, z pozice své funkce se zasadí o změnu územního plánu na stavební parcely a jako soukromá osoba pozemky drazě prodá. Kombinaci faktů výše uvedených si lze obtížně vyložit jinak, než že si pánové Rádl, Jirout a Příbík tajně založili společnost Dalmatin, která měla pozemky v Černošicích nakoupit a po změně územního plánu realizovat příslušný zisk, aniž by se kdokoliv dozvěděl, kdo za společností stojí.

Anebo můžeme věřit panu Jiroutovi, že reportéři České televize a MF Dnes záměrně pokroutili zveřejněná svědectví a že pánové vlastně chtěli investovat do penzionu v Krkonoších. Vyberte si sami.

Jak starosta prodával akcii společnosti Dalmatin – část 1.

Ing. Libor Zapletal

Jak prosté, pane starosto.

Měl jste akcii o nominální hodnotě 100 000,- Kč. Tuto akcii jste prodal panu Jiroutovi, který za ní zaplatil:

- 55 000,- Kč prohlášením kupujícího ve smlouvě o prodeji cenného papíru, že „předáním akcie zaniká i platnost smlouvy o půjčce ... a půjčka je považována za splacenou“
- 45 000,- Kč v hotovosti po podpisu smlouvy o prodeji cenného papíru.

Cena akcie je dána tím, kolik je kupující ochoten za akcii zaplatit. Bylo zaplacen 100 000,- Kč, cena Vaší bývalé akcie činila ke dni prodeje rovných 100 000,- Kč.

Ukázalo se, že znalecký ústav Activities a.s. při posouzení hodnoty cenného papíru vycházel z obecně přijímaných pravidel, že zástavní právo váznoucí na majetku snižuje hodnotu zastaveného majetku, neřešil případ, kdy kupujícím je přímo zástavní věřitel.

Jak starosta prodával akcii společnosti Dalmatin – část 2.

Tomáš Hlaváček

Tento článek navazuje na příspěvek Libora Zapletala a podstatu „darování“ s hodnotou akcie popisuje ve větším detailu a ve světle celé kauzy Dalmatin.

Jak všichni dobře víme, pan starosta Rádl je současně poslancem Parlamentu České republiky. Jako takový má povinnost každoročně podávat majetková přiznání, které by mělo zahrnovat majetek (včetně akcii) v hodnotě vyšší než 50 tis. Kč.

Podívejme se, jak pan starosta dokázal snížit hodnotu akcie společnosti Dalmatin pod tuto hranici (zdroj: dokumenty zveřejněné na www.alesradl.cz):

1. V listopadu 2007 poskytnete Michal Jirout Aleši Rádlovi půjčku 55 tis. Kč. Současně je ve prospěch Michala Jirouta zřízeno zástavní právo k akcii ve společnosti Dalmatin ve vlastnictví Aleše Rádlu.
2. O měsíc později prodává Aleš Rádl Michalu Jiroutovi akcii ve společnosti Dalmatin za 45 tis. Kč a ve smlouvě o prodeji akcie současně konstatují, že výše uvedená půjčka je považována za splacenou.

Jelikož Michal Jirout za akcii formálně zaplatil 45 tis. Kč a současně Aleši Rádlu „daroval“ 55 tis.

Kč, nemohu se zbavit dojmu, že fakticky se jedná o prodej za 100 tis. Kč.

Pan starosta nicméně zaujal postoj, že akcie byla prodaná za „tržní cenu“ 45 tis. Kč a není proto nutné jí deklarovat ve svém majetkovém přiznání. Tento svůj závěr mimo jiné opírá o stanovisko společnosti Activities, a.s., kde je uvedeno, že hodnotu akcie je třeba snížit o hodnotu dluhu, se kterým je spojena zástava zřízená na této akcii. Stanovisko však záměrně nebo z nedbalosti nezohledňuje fakt, že zástavním věřitelem a kupujícím akcii je jedna a tatáž osoba a konstrukce o snížení tržní hodnoty akcii tak logicky dosti pokulhává.

Opět by bylo vhodné si položit otázku, proč si pan starosta dal takovou práci s tím, aby akcii ve společnosti Dalmatin nemusel ve svém majetkovém přiznání uvádět. To je investice do penzionu v Krkonoších natolik citlivá záležitost, aby s ní pan starosta nebyl spojován? (viz článek Kauza Dalmatin – o co vlastně šlo?)

Závěrem si jako daňový poradce dovoluji poznamenat: věřím, pane starosto, že „darovaných“ 55 tis. Kč od Michala Jirouta jste řádně uvedl v přiznání k daní darovací a odpovídající darovací daň včas uhradil.

Pozemky pod školou – nové městské centrum?

a řada občanů to oprávněně považuje za nedostatek. Proč tedy volit řešení, v důsledku kterého se cca ze 2/3 dnešní volné plochy pod školou stanou běžné stavební parcely a na zbytku vyroste další, dle mého názoru nepotřebné, městské centrum?

Jsem proto zastáncem názoru, že volné prostranství pod školou bychom neměli dobrovolně zmenšovat stavebními parcelami, ale celé je využít pro potřeby městského parku nebo sportoviště.

Dohoda s vlastníky

Město Černošice v současnosti není vlastníkem pozemků pod školou a realizaci jakýchkoliv plánů musí samozřejmě předcházet dohoda s jejich současnými majiteli.

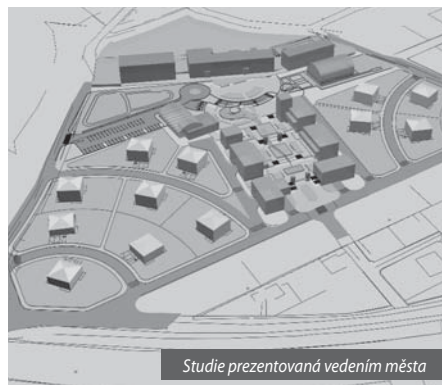
Nejenom v Černošicích jsme občas svědky toho, že pro naplnění funkce určitého pozemku, kterou mu přisuzuje platný územní plán, město přistoupí na kompromis spočívající v tom, že majitel daných pozemků na jejich části na vlastní náklady vybuduje např. hřiště, které tam dle územního plánu mělo být, a město mu na oplátku na zbytku povolí komerční výstavbu. Výsledek je, že záměr předpokládaný původním územním plánem se zmenší na zlomek původní plochy.

Takový postup má své opodstatnění, když město akutně potřebuje daný záměr zrealizovat, nemá dostatek vlastních investičních prostředků a získá tak např. to hřiště „zdarma“. Město Černošice v takové situaci není. Můžeme polemizovat o tom, jestli městské centrum potřebujeme více nebo méně - nebo vůbec - ale pokud to vůbec potřebou je, určitě to není potřebou akutní v porovnání s jinými plánovanými investicemi.

Samozřejmě respektujeme právo soukromého vlastnictví a právo majitelů předmětných pozemků rozhodovat o jejich osudu. Toto jejich rozho-

dování je však limitováno platným územním plánem. Beze změny územního plánu tedy mohou buď sami investovat do nějaké veřejné plochy nebo stavby, což pro ně finančně samozřejmě není nijak lákavé, anebo pozemky s tímto omezením někomu prodat, např. městu. Druhá varianta, navrhována pány Jiroutem a Strejčkem, je pak změna územního plánu na rezidenční výstavbu a darování části pozemků městu.

Město není v pozici, že nutně potřebuje rychlou dohodu s vlastníky za cenu změny územního plánu. Město může přeci vyjednávat o ceně za odkup celého prostranství do vlastnictví města. Pánové Jirout se Strejčkem cenu pozemků odhadují na 100 mil. Kč. Taková cena by sice odpovídala stavebním parcelám, ale v žádném případě neodpovídá tržní ceně pozemků určených pro veřejné stavby a plochy. Skutečná tržní cena pozemků pod školou je zcela jistě zlomkem uvedené sumy. Já v žádném případě nenavrhuji majitele pozemků k prodeji „donutit“ ani nenavrhuji „změnu společenského režimu“, jak mi pánové Jirout se Strejčkem



Studie prezentovaná vedením města

v Informačních listech podsouvají. Stejně demagogicky bych mohl tvrdit, že majitelé pozemků „donutili“ město ke změně územního plánu. Majitelé pozemků přirozeně hájí svá vlastnická práva, město zase přirozeně hájí své zájmy skrze regulaci územního plánování. Ani jedna strana nemůže tu druhou k něčemu nutit, vždy musí být nalezena dohoda přijatelná pro všechny.

Navrhují proto jednat o skutečné tržní ceně pozemků pro veřejné prostranství a stavby s jejich majiteli. Takové řešení může nakonec být i pro majitele minimálně stejně finančně výhodné, protože za tuto „nižší“ cenu by byly prodány pozemky celé, zatímco při současném návrhu řešení budou prodávat pouze jejich část jako stavební parcely, zbytek městu darují, a navíc budou muset financovat vybudování komunikací a související infrastruktury.

Investici v řádu několika desítek milionů korun si podle mne město může - a mělo by - v zájmu zachování posledního volného prostoru dovolit. Tato investice navíc není nevratná: v případě finanční nebo jiné potřeby se lze kdykoliv v budoucnosti vrátit k původnímu plánu a část pozemků rozprodat na stavební parcely. Ale naopak to nepůjde, pokud teď dovolíme pozemky pod školou zastavět, park už z nich nikdy v budoucnosti neuděláme.

Uvědomuji si, že výše uvedená problematika je do značné míry věcí osobního názoru a preferencí. Mým cílem není v této věci kritizovat pány Jirouta a Strejčka, kterým se podařilo v rámci určitého politického zadání dohodu s majiteli pozemků nalézt, což, v rámci tohoto zadání, lze považovat za úspěch. Problém je v tom výchozím zadání. Chci prezentovat i jiný možný způsob dlouhodobého řešení lokality pod školou, věst o něm věcnou diskuzi a pokusit se o něm přesvědčit i veřejnost a ostatní členy zastupitelstva.

Komu, za co a kolik jsme zaplatili z rozpočtu města v roce 2008 Daniela Göttelová

V níže uvedené tabulce uvádíme přehled dodavatelů, kteří Městu Černošice za rok 2008 fakturovali v součtu více než 1 milion Kč (přehled byl vytvořen na základě faktur nad 30 000 Kč za rok 2008, tj. případné menší jednotlivé fakturace nebyly zohledněny).

FIRMA	PŘEDMĚT FAKTURACE	ČÁSTKA
Zepri, s.r.o.	rekonstrukce Kladenská	16 200 000
Ekis, s.r.o.	rekonstrukce Fügnerova, V Rybníčkách, Zvonková a Poštovní	9 500 000
Polysoft, s.r.o.	profylaktické práce a nákup výpočetní techniky	5 700 000
Aquaconsult, s.r.o.	výstavba, opravy a údržba vodovodu a kanalizace, studie	5 600 000
Strabag	rekonstrukce Karlická, Na Višňovce, chodníky Karlštejská	5 500 000
Rumpold, s.r.o.	svoz odpadu	5 200 000
Min.práce a soc. věci ČR	platby za objekt MÚ Podskalská	4 600 000
Reimo, a.s.	rekonstrukce Mokropeská, chodník Sadová, demolice kulturního střediska	2 400 000
Accor Services, s.r.o.	stravenky	2 300 000
In.Spira Group, s.r.o.	studie a projekty-Bike&Ride, Boulevard Střední, obnova povrchu komunikací apod.	2 300 000
Pražské vodovody a kanalizace	vodné	2 200 000
Eltodo Citelum, s.r.o.	veřejné osvětlení	2 200 000
ČEZ, s.r.o.	el. energie DPS, vodojem, ČOV, MÚ	2 000 000
M-JVK, s.r.o.	nákup zametací nástavby pro technické služby	1 900 000
Telefónica O2, a.s.	pevné a mobilní telefony a připojení k internetu pracovníků MÚ	1 800 000
Cautor, a.s.	odměna za úspěšné vyřízení dotace Bike&Ride	1 300 000
Pikaz, s.r.o.	projektová dokumentace pro mat. školku Vápenice	1 200 000

Krátké komentáře a doplnění tabulky:

Vydávání Informačního listu nás stálo měsíčně průměrně 40 000 Kč. Za jazykové kursy pracovníků úřadu jsme zaplatili celkem více než 300 000 Kč. Za pevné telefonní linky platíme stabilně měsíčně částku okolo 50 000 Kč, měsíční účty za služební mobilní telefony se od ledna do prosince 2008 zvedly z 54 000 na 74 000 Kč.

Rozhovor s Jaroslavem Duškem

Daniela Göttelová

Jaroslav Dušek je nejen skvělý herec, režisér, scénárista a moderátor, ale především báječný člověk. Setkání a rozmlouvání s ním bývá příjemné, inspirativní a mnohdy by se dalo říct, že má až ozdravné účinky. Představení Čtyři dohody podle stejnojmenné knihy mexického autora Miguela Ruize, v němž Jaroslav Dušek již několik sezón exceluje v divadle Lávka, bývá pravidelně vyprodáno. Není divu, protože v něm jednoduše a na krásných příkladech popisuje naše tradiční životní schémata a ukazuje cestu k osobní svobodě.



systémů a proroctví. Dospěli jsme do situace, kterou čínská Kniha I-ťing nazývá „Převaha velkého“, tedy k momentu, kdy trám už je tak dlouhý a tlustý, že se prolomí vlastní vahou. Stojíme tváří v tvář své nenasytlosti, bezohlednosti, bezcitnosti, vychytralosti a chamtivosti. Nicméně situace není tak beznadějná, jak by se mohla zdát. Pokud nepodlehne strachu, může nás vést k úlevnému pochopení, k prohlédnutí, k soucitu, k vědomí sounáležitosti se všemi tvory, bytostmi, s Matkou Zemí, se Sluncem, s Velkou Matkou, ke zvýšení citlivosti a k probuzení svědomí. Starý systém se hrouští a nový je zatím jaksi v nedohlednu. Je to situace, kdy se rodí něco nového. Otevírá se prostor i čas. Pro někoho jde o období zmatku, strachu z neznáma a nejistoty, pro ty, kteří nelpí na starém a přežilém, jde o čištění, rozpouštění a osvobození. Každý je touto změnou zasažen a dotázán. A záleží na každém, jak odpoví. Inspirací mohou být třeba knihy Mayský kalendář od Carla Johanna Callemana, Kosmický had od Jeremy Narbyho anebo třeba právě vydaná kniha Christiny Page 2012 a Galaktický střed - Návrat Velké Matky.

Máš na střeše svého domu už nějaký čas instalovány sluneční kolektory. Řekni mi, kdy sis je pořídil, jak jsi

s nimi spokojen a jestli je můžeš lidem doporučit. A také jestli bys uvítal, kdyby se ve větší míře používaly na veřejných budovách - třeba školách, úřadech apod.?

Kolektory máme na domě asi dva roky, nechali jsme je instalovat při obnově střechy. Pracují pěkně, vodu ohřívají i při nepřímém slunci, pracují v zimě i v létě, protože jde o vakuové trubice, které neovlivňuje vnější teplota, nýbrž sluneční svět. Myslím, že na střechách domů je spousta vhodného prostoru pro kolektory či fotovoltaické články. Ano, střechy - toť nevyužitá území.

Vím, že sice vlastníš auto, ale snažíš se ho používat co nejméně. Při své profesi se však musíš přesunovat poměrně často z místa na místo. Jakým jiným způsobem se tedy kromě jízdy autem pohybuješ po světě? A vnímáš čas, svět okolo a sebe jinak, vyměníš-li auto třeba za kolo?

Samozřejmě jezdívám z Černošic do Prahy často vlakem. Poslední dobou objevuji kouzlo vlaku i pro delší cestování. Na těchto cestách stihnu spoustu práce, což se mi za volantem nedařilo. Rád chodím pěšky. Buď si vyjdu podél Berounky do Lahovic a pak pokračuji autobusem, anebo chodím ze Smíchovské nádraží podél řeky na Lávku, kde často hrávám. Na kole jezdím spíš na tenis či na výlety. Všechny tyto způsoby cestování mi přinášejí narozdíl od jízdy autem klid, možnost vnímat krajinu i sebe.

Poslední otázka se týká Černošic. Po těch letech, co tady bydlíš, co se ti na nich líbí a co bys tady uvítal, aby se ti líbily ještě víc?

Černošice se mi pořád ještě líbí, i když se čím dál víc začínají podobat městu, před kterým jsme sem kdysi „utíkali“. Stěhovali jsme se sem z Prahy v roce 1991, protože jsme měli malé děti a chtěli jsme jim dopřát víc volného prostoru, klidu a pobytu v přírodě, než je možné v Praze. Tehdy to byl pro děti opravdový ráj - louky a proluky, volná prostranství, svahy pro sáňkování, prostor pro to pravé dětské dobrodružství, poměrně malý provoz. Pomalu to mizí, nějak to ustupuje takové až horečnaté výstavbě na kšeft. Z mého úhlu pohledu je to škoda. Zdá se, že peníze vítězí nad zelení... Doufám, že se přece jen podaří něco zachovat. Pro ty další děti, které přicházejí a budou přicházet. Přece není možné, aby naše srdce úplně okorala. O tom mluvím v odpovědi na první otázku. Snad nebudeme muset zakusit na vlastní kůži ono indiánské proroctví, které říká: Až pokácíte poslední strom, až znečistíte poslední řeku a až zabijete poslední zvíře, pak snad už konečně pochopíte, že peníze nejsou k jídlu.

Již osmnáct let bydlí s rodinou v Černošicích. Věřím, že rozhovor, který jsem s Jaroslavem připravila do tohoto předprázdninového Zpravodaje, pro vás bude příjemným počtením.

První otázka je taková obecná a k zamyšlení. Vnímáš stejně jako já současnou „světovou ekonomickou“ krizi jako velkou výzvu pro člověka k jakémusi zastavení a zamyšlení nad způsobem našeho pobývání na této Zemi?

Myslím, že to je jeden z průvodních jevů této velké změny, o níž hovoří mnoho domorodých

Zastupitelé za stranu Věci veřejné



Ing. Daniela Göttelová



Mgr. Filip Kořínek



PhDr. Lenka Kalousková, PhD.



Ing. Tomáš Hlaváček

Lékaři a lékárny v Černošicích

Jméno	Adresa	Telefon	Ordinační hodiny
PRAKTICKÝ LÉKAŘ DOSPĚLÍ			
MUDr. Zdeněk Březovský	Centrum Vráž, Tábořská 2025	251 642 472	Po 8 – 13, Út 13 – 18, St 8 – 13, Čt 13 – 18, Pá 8 – 13
MUDr. Věra Raková	Centrum Vráž, Vrážská 327	251 641 045	Po 9–13, Út 8–13, St 13–19, Čt 8–13, Pá 8–13
DĚTSKÝ LÉKAŘ			
MUDr. Radana Pokorná	Černošice, Komenského 99	251 640 349	Po 7.30 – 12.30, Út 11.30 – 18, St 7.30 – 12.30, Čt 9.30 – 12 poradna, 12–14 ordinace, Pá 7.30 – 12
MUDr. Iva Strnadlová	Mokropsy, Dr. Janského 423	251 643 227	Po 7.30 – 12, Út 7.30–11 kojenci, 11–15 nemocní, St 7.30 – 12, Čt 12–16, Pá 7.30–12
GYNEKOLOGIE			
MUDr. Tomáš Frýda	Černošice, Dr. Janského 396	724 103 111	Po 14–19, Út 7–12, St 16–20 pro zvané Čt 14–19 pro zvané, Pá ----
MUDr. Alena Hujová	Lada, Větrná 1766	606 280 269	Po 12–17, Út 8–15, St 8–15, Čt 8–14, 16 – 19, Pá – ÚPMD Podolí, akutní případy odpol.po tel.domluvě
KOŽNÍ			
MUDr. Miloslava Březovská	Centrum Vráž, Tábořská 2025	251 642 472	Po 14–19.30, Út 8–12, St 14–16.30, Čt, Pá ----
OČNÍ			
MUDr. Zoja Moravcová	Centrum Vráž, Tábořská 2025	251 551 132	Po 12–18, Út 8–14, St 12–18, Čt 8–14 Pá 8–14 (po domluvě)
UROLOGIE			
MUDr. Marcel Hujo	Centrum Vráž, Tábořská 2025	251 511 557, 724 773 054	Po 8–17, Út----, St 8–15, Čt 8–14, Pá 8–14
ZUBNÍ			
MUDr. Renata Hovorková	Černošice, V Horce 170	251 642 399	Po 8.30 – 12, 12.30 – 14.30, Út 8.30 – 12, 12.30 – 14, St 8.30 – 12, 12.30 – 14.30, Čt 8.30 – 12, Pá 8.30 – 12
MUDr. Blanka Jáchymová	Vráž, Alešova 767	251 550 438, 602 192 194	Po 8–14, Út 13.30 – 18, St 8–14, Čt 8–16, Pá 8–14
MUDr. Tomáš Strnadel	Mokropsy, Dr. Janského 423	604 269 284	Po 13.30 – 20, Pá 13.30 – 20, Út, St, Čt na objednání
LÉKÁRNA			
Adonia	Černošice, Riegrova 240	251 643 435	Po–Pá 8–18, So 8–11
U sv. Kryštofa	Centrum Vráž, Tábořská 2025	251 552 016	Po–Pá 8–19, So 8–12
VETERINÁŘ			
MVDr. Vít Lohr	Černošice Poštovní 1343	604 414 001	Po 16 – 19, Út 16 – 19, St 16 – 19, Čt 16.30 – 19 Pá 16 – 19 akutní příp. po telefon. domluvě

KDO MÁ ZÁJEM O VÝSTAVBU POD ŠKOLOU

reakce na článek z minulého Zpravodaje

Daniela Göttelová

Na můj článek Kdo má zájem o výstavbu pod školou otišený v minulém Zpravodaji Věcí veřejných zareagoval zastupitel Michal Strejček (VPM) a požádal mě, abych zveřejnila jeho prohlášení, že nikdy nevyjednával v zájmu společnosti Dalmatin. Potvrzuji tedy, že nemáme žádné informace o tom, že by zastupitel Strejček, který se účastnil oficiálních jednání představitelů města s majiteli pozemků v Černošicích, vědomě hájil zájmy akciové společnosti Dalmatin, jejímiž utajenými majiteli byli starosta Rádl, místostarosta Jirout a radní Příbík (všichni ODS) a jejíž aktivity v současnosti prošetřuje Policie ČR.

Topolová alej ve Školní – bezprostředně po vykácení bude následovat výsadba vzrostlých stromů

Daniela Göttelová

Několikaletá snaha občanského sdružení Spolu vyřešit přijatelně osud topolové aleje ve Školní ulici, kterou se radnice rozhodla před několika lety vykácet, dospěla ke svému konci.

V úterý 2. června proběhlo místní šetření, kterého se účastnili pracovníci Městského úřadu – za odbor životního prostředí paní Hulíková, za Technické služby pan Horák, za investiční odbor pan Procházka a za občanské sdružení já.

Osobně jsem se na místě přesvědčila, že stav převážně většiny topolů není v současnosti dobrý a od doby, kdy byly provedeny odborné posudky (první v roce 2004 a druhý 2007) se jejich stav zhoršil. Stromy jsou až na výjimky uvnitř duté, napadené červotoči, mají uschlé

horní větve apod., a při silném větru hrozí nebezpečí úrazu.

Po zvážení rizik jsem přehodnotila původní stanovisko a souhlasila, aby stromy byly vykáceny jednorázově, a to během letních prázdnin. Podarilo se mi prosadit, aby byla alej obnovena bezprostředně po vykácení – náhradní výsadba bude provedena ještě do konce roku 2009. Město rovněž akceptovalo náš dlouhodobě prosazovaný požadavek na velikost nových stromků – na rozdíl od města, které navrhovalo výpěstky o velikosti 12/14, resp. 16/18 (obvod kmene ve výšce 1 m), jsme trvali na maximální velikosti. Budou tedy vysazeny duby letní s velikostí kmínku 20-22 cm v obvodu, které by měly během několika málo let vytvořit novou alej.

Výsledky SMS ankety

Filip Kořínek

Myslíte si, že by trio Rádl, Jirout a Přibík v souvislosti s kauzou pozemků v Černošicích a a.s. Dalmatin měli odstoupit ze svých funkcí ve vedení města?

Ano. I prostým podezřením ztratili duveru, zneuzili mandat.
 Ano
 Ano!
 Ano
 Ano, i když to moc nepomůže, je to spicka ledovce. Nase obec není jedina.
 Rozhodne ANO! Nadelali už škody dost. Jsou to falesni, arogantni prospechari. Vam moc drzim palce.
 ANO – měli by vsichni 3 odstoupit ze svých funkci a ne jenom oni. I ti, kteří tam sedí a tise kryji jejich ciny, o kterých musí vedet. Je hanba, ze ti, kteří mají pracovat pro mesto, se staraji o to, aby na cernosicke krase a dobre adrese zbohatli, a udelaji pro to cokoliv. Tim, co udelali, tak ukazali, ze pohrdaji slusnymi lidmi, kteří bydlí v Cernosicích. Jsme pro ne pouhou figurkou, kterou potrebují v dobe VOLEB, rozhodne ne po nich ;:(((
 ANO
 Ano. Nemam zadne dukazy, ale opakovane arogantni chovani pana starosty v televizi a intenzivni zmeny uzemniho planu nuti k zamysleni.
 Ano, nemyslím si, ze by nasemu mestu timto zpusobem prospivali. Ba naopak. Kazí dobre jmeno Cernosic.
 Ano! UZ tak je 20 min. po 12.! Fotky statne se usmivajiciho pana starosty ve zpravodaji by mohly byt posledni.
 ANO
 Ano
 ANO
 ANO
 Ano, uz take proto, jak za jejich vedeni byly Cernosice poznamenany nevkusnou zastavbou betonovych monster.
 ANO
 ANO
 Ano
 Ano, takovi lide nemaji ve verejnych funkcich co delat.
 ANO
 Ano.
 Ano k odstoupeni z funkci tria Rádl Jirout a přibík. Jsou hanbou vedeni mesta a predevsim ostudou pro ODS. Mezi cestnymi lidmi nemaji co delat. Zkusenost pri osobnim jednani na MU Cernosice.
 ANO
 Ano, rozhodne
 Ano
 Ano
 Ano
 Ano
 Ano
 Ano
 Ano
 Ano
 Ano
 ANO (souhlasim)
 ANO
 Ano
 Jasne, hlasujem ANO!

Ano
 ANO, a kolik zaplatil Jirout za soukromy clanek ve zpravodaji? Maji tu moznost vsichni?
 ANO
 Ano
 Ano
 ANO
 ANO
 ANO
 ANO
 Ano.
 Ano, jejich sprosté chování je vysmechem slusným lidem. Divím se, ze se nestydí a dal bezostyšne zustavaji ve svých funkcich.
 Anketa-ano
 Ačkoliv neznám detaily celé kauzy (viděl jsem pouze úvodní reportáž na internetu), tak mne podrážděná argumentace pánů zastupitelů utvrdila v tom, že čisté svědomí určitě nemají, a to by asi zástupci občanů mít měli. Takže má odpověď zní ANO, určitě by měli odstoupit i bez ohledu na to, jak dopadne vyšetřování PČR. Díky za Váš čas a energii, kterou vynakládáte do informování a prosazování zájmů nás obyčejných občanů.
 Ano
 ANO, jsou to nechutní gaunerí a nemají tam co delat.
 Ano. měli by odstoupit, ale mam obavy, ze takova sila tu zatim není.
 ANO
 Ne! Hlavne by mela byt zverejnena pravda.
 Ano!
 Ano! – vcera bylo pozde!
 Ano
 Ano
 Ano
 Ano
 Ano
 Ano!
 ANO
 ANO
 ANO
 Souhlasim s odstoupenim co nejdříve. Tedy ano.
 Ano!
 ANO a co nejdříve!
 Ano
 Ano
 ANO
 ano
 ano
 ano
 ano
 ano
 ANO!
 Ano
 Ano
 ANO – odstoupit by ovsem melo cele vedeni mesta a vypsát predcasne volby. Jenom díky pozehnání vetsiny radnich mohli dotycni 3 panove zhresit. To príležitost dela zloděje... Ovsem sebereflexe a spoluzodpovednost v nasi politice jaksi není v mode.
 Ano
 Ano, at Jirout rekne proc k domu za par mil. Kc ma jeste parcely chudak.

ANO
 ANO
 Ano! Jsou to nenazranci!
 ANO
 Ano
 Ano, odstoupit !!
 ANO-myslím si, ze by meli zpytovat sve svedomi a odstoupit. Je to ostuda, vubec nechapu, jak si neco takoveho mohou dovolit.
 Ano
 ANO
 ANO
 ANO !A TO HNED! Nevidím ani jeden klad z pusobeni p. Radla ve funkci starosty mesta. Pouze „divadelni“ vystupy pred medii a fotografy ovlada dokonale!
 Ano
 ANO Je to ostuda.
 Ano
 ANO
 ANO!!! a ne jen oni. Starostu jsem ještě nezastihl v úřadu.
 Ano!
 Ne
 Ano
 Stokrat ANO!
 Ano
 ANO-jde o tak zavazne obvineni, pro ktere nema ani jeden z nich ve vedeni mesta co pohledavat. Jest dodam – tak dlouho se chodi se dzbanem atd. Jenom doufam, ze se to dotahne do konce a nezamete pod koberec, jako obvykle.
 Ano, a co nejrychleji. Jiz vcera bylo pozde.
 ANO
 ANO-kazdy politik by mel striktně oddelovat sve osobni a verejne zajmy a rozhodovat ve prospech mesta a ne ve prospech svůj.
 ANO
 Ano.rad vas jakkoli podporime.
 Ano.
 Ano
 Ano, vcera bylo pozde!
 Ano
 Ano, je nejvyssi cas!
 ANO!
 ANO
 Ano
 Zcela jiste ANO. Uz meli byt pryč. Myslím, ze komentar není treba.
 ANO !!! Jiz meli byt davno pryč.
 Ano, dělají jen ostudu.
 ANO je to prece stret zajmu a místo aby se stárali o místni priserne komunikace neustale si vymysleji zbytecne velikasske projekty
 ANO
 ANO, okamžite odstoupit.
 ANO, obávám se ale, že nám byly ponechány zcela neúčinné demokratické prostředky, jak těmto výtečníkům zabránit, aby se nám vysmáli.

Celkem jsme v cca třech týdnech po distribuci našeho Zpravodaje do černošických poštovních schránek přijali 125 hlasů, z toho 2x „NE“, 123x „ANO“.

Prošba o slušnou jízdu

Filip Kořínek



Prosím, jezděte po prašných (nezpevněných) černošických ulicích POMALU.

Ano, je to otrava. Ale rychlejší jízda působí v létě velké množství prachu a po celý rok také mnohem větší hluk.

Buďte prosím ohleduplní ke svému okolí.

Dětská hřiště – kam nahlásit závady?

Lenka Kalousková

Na dětská hřiště město pro tento rok vyčlenilo z rozpočtu cca 165 tis. Kč, což je o 45 tisíc více než vloni. Tato částka je určena na zakoupení kolotoče pro dětské hřiště v Domažlické (zatím se však nepodařilo sehnat tento herní prvek v uvedené cenové relaci). Podle vyjádření vedoucího odboru technické služby p. Horáka se hřiště pravidelně kontrolují a uklízejí, od jara do podzimu každý týden, přes zimu dvakrát za měsíc. Přesto nás návštěvníci hřišť často upozorňují na nedostatky a závady. Protože někde stále chybí provozní řád a s ním i kontakt, kam závady hlásit, rozhodli jsme se ho na tomto místě zveřejnit: odbor technických služeb 251 641 183 a 602 139 893, mailem (můžete připojit i foto) na adresu problem@mestocernosice.cz či technicke@mestocernosice.cz nebo MMS zprávou na telefonní číslo 724 005 980 případně 721 448 443. Pokud si nějaké závady všimnete, nahláste ji prosím, napomůžete tak jejímu rychlejšímu odstranění.

Na chybějící provozní řády upozorňujeme zároveň dopisem radu města.

DĚKUJEME ZA VAŠE HLASY V EUROVOLBÁCH

Děkuji všem, kteří přispěli k nebývale vysoké volební účasti v našem městě, a zejména těm, kteří dali svůj hlas straně Věci veřejné. Osobně jsem byla potěšena počtem preferenčních hlasů, které jsem od vás získala a které chápu jako ocenění práce všech zastupitelů za stranu Věci veřejné v černošickém zastupitelstvu.

Daniela Göttelová

Zábavný letní kvíz

Filip Kořínek

Dalmatin je

- a) pes
- b) pohádka
- c) svinstvo

Politik, který má škraloup, potřebuje

- a) najít a označit nepřítele
- b) odvést pozornost
- c) omluvit se a odstoupit

Pánové Rádl a Jirout nemají rádi

- a) nejmenovanou opoziční zastupitelku
- b) Daniiu Göttelovou
- c) nikoho, kdo je nenechá v klidu vládnout

Správné odpovědi hodte příští rok do volebních urn.



ČERNOŠICKÁ (DALMATINSKÁ) PETICE - plné znění a seznam signatářů naleznete na www.cernosicka-petice.7u.cz

Ve zkratce

- Stavební komise a rada města daly zelenou výstavbě supermarketu v Radotínské ulici.
- V Informačním listě bude na podnět zastupitele Kořínka (VV) zveřejněna studie sportovní haly u ZŠ.
- Domy č. p. 286 V Mýtě a 232 V Boroví, které jsou v současnosti v majetku města, byly nabídnuty k prodeji formou obálkové metody.
- Na podnět zastupitelky Kalouskové (VV) provedly Technické služby provizorní úpravy v Karlické ulici v úseku před bytovkami.
- Vedení města zahájilo přípravné kroky k pořízení zástavbové studie pro lokalitu „Vjezd Černošice“.
- Odbor investic má za úkol prověřit možnost dobudování chodníku na křižovatce ulic Školní a K lesíku (návrh předložil zastupitel Kořínek (VV)).
- Rada města i zastupitelstvo schválilo zvýšení

koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti z 1 na 3.

- Děti ze základní školy Mokropsy oslavily 1. června svůj svátek projíždkou na koních.
- Podnět zastupitelky Göttelové (VV) na zrušení nebo zjednodušení registračních podmínek Komunikačního fóra na webových stránkách města byl zamítnut, neboť radní se domnívají, že je registrace v souladu s běžně používaným postupem.
- Rada nepřijala návrh zastupitele Kořínka (VV), aby v blízkosti budoucí čerpací stanice PHM, betonárky nebo ČOV byly umístěny velkoobjemové kontejnery na tříděný odpad jako způsob řešení dlouhodobě nedostatečné kapacity kontejnerových stání uvnitř města.
- Rada města souhlasí se změnou stavby RD na pozemcích parc. č. 3731 a 3732 ve Slunečné

ulici před dokončením a změnou užívání RD na mateřskou školu.

- Rada města v reakci na petici tamních obyvatel konstatovala, že vzhledem k počtu projíždějících automobilů a nedostatku finančních prostředků v současné době není možno realizovat nový povrch ul. Domažlická.
- Opravu ulice Ukrajinské v úseku Masopustní nám. – Madridská provede firma EKIS za 1,1 mil. Kč vč. DPH.
- Ve školním roce 2009/10 budou rodiče školáků platit za školní družinu měsíčně 350 Kč; poplatek za dítě v MŠ Topolská bude 1200 Kč měsíčně.
- Podle názoru pracovníka odboru životního prostředí černošického městského úřadu není nutno požadovat posouzení vlivu stavby benzinové pumpy v Radotínské ulici na životní prostředí podle příslušného zákona.



Zpravodaj Věci veřejných vychází zhruba každé dva měsíce a měl by být doručován do Vašich poštovních schránek. Pokud jste některé číslo neobdrželi, nebo si přejete dostávat náš ZPRAVODAJ EMAILEM, prosím ZAŠLETE svoji emailovou ADRESU text. zprávou (SMS) na 604 851 754 nebo na email f.korinek@veciverejne.cz.

Zaslání zpravodaje bude kdykoliv možné opět zrušit. Vaše emailová adresa nebude poskytnuta nikomu jinému. Zpravodaj je také ke stažení na adrese www.veciverejnecernosice.cz

Zpravodaj Věci veřejné Černošice je registrován Ministerstvem kultury pod ev.č. MK ČR E 18074; jeho vydavatelem je ing. Daniela Göttelová.