

## Přežije lípa drastický zásah?

Lenka Kalousková



Na křižovatce ulic Vrážská a Husova stála od nepaměti lípa. Podle historických zmínek tu odpočíval pod košatou lípou už Karel IV, mohutná lípa (pravděpodobně její pokračovatelka) tu stála až do roku 1930, kdy ji zapálil blesk. Na jejím místě pak byla vysazena nová lípa, také zvaná Švehlova, podle tehdejšího premiéra Antonína Švehly, který ji zde vysadil. Obyvatelé Vráže považovali vždy toto místo za významné, proto sem po druhé světové válce umístili i pomníček padlým spoluobčanům. Za každého z nich

v okolí vysadili novou lípu (celkem 22) a o všechny stromy se vzorně starali.

S plánovanou výstavbou Centra Vráž rostly obavy místních občanů, zda lípa a pomníček nebudou muset ustoupit betonovému komplexu. Na tyto obavy odpověděl mj. i článek nazvaný Centrum Vráž, uveřejněný v Informačním listě č. 1/2006 na straně 3. Uvádí se v něm: „Rovněž pomník obětem fašistické okupace zůstane na svém místě a nikam se nebude přemísťovat.“ Autor článku, kulturní referent Pavel Blaženín, se přitom odvolává na informace od investora. Ze zmíněného článku čtenáři logicky usuzovali, že nebudou-li se stěhovat pomníček, nejsou v ohrožení ani stromy. První zmínka o přemístění pomníku se objevila až v zápise z 25. schůze rady města, konané 5.11. 2007: „rada města souhlasí s navrženým řešením přemístění pomníku v Centru Vráž, zámková dlažba bude deponována do areálu TS.“

Krátce nato požádal stavitel Centra Vráž (firma IBS Rokal, vlastněná dobrýchovickým starostou Michaelem Pánkem) odbor životního prostředí o povolení vykácet několik stromů, mezi nimi i zmíněnou lípu. Na záchranu stromu se okamžitě rozjela nebyvalá akce.

Pokračování na straně 2

## VÝZVA – VYJÁDŘETE SE K PROJEKTU KULTURNÍHO SÁLU V CENTRU VRÁŽ

**VYZÝVÁME OBČANY, ABY KONTAKTOVALI SVÉ ZASTUPITELE, MĚSTSKÝ ÚŘAD ČI PŘÍMO STAROSTU A MÍSTOSTAROSTY, NEBO JINAK VYSLOVILI SVŮJ NÁZOR, A PŘIPOJILI SE K NÁM V ÚSILÍ DOSÁHNOUT TOHO, ABY NA VRÁŽI VZNIKLA DŮSTOJNÁ NÁHRADA ZA NEDÁVNO ZBOŘENÉ KULTURNÍ STŘEDISKO.**

Město má rámcovou smlouvu s investorem Centra Vráž, podle které v něm má vzniknout nový městský kulturní sál a učebny. Občané Černošic na podporu tohoto záměru již dříve dokonce sepsali a v hojném počtu podepsali petici, kde požadovali sál velikostí odpovídající původním prostorům (proti prvotnímu záměru vybudovat prostory menší rozlohy). Zastupitelstvo města, jako jeho nejvyšší orgán, ve druhé polovině minulého roku pak jasně vyjádřilo svůj zájem o řešení v podobě kulturního sálu v suterénu s jednou prosklenou stěnou a učebnami v nadzemních podlažích, a to při znalosti odhadované ceny za takové prostory.

Přes to všechno se podle nedávného rozhodnutí rady zdá, že město záměr

získání kulturního sálu v Centru Vráž opouští.

Připojte se k nám ve vyjádření nesouhlasu s takovým postupem – jsme přesvědčeni, že město Černošice vzhledem ke své současné i očekávané budoucí velikosti, k potřebě navázání na řadu aktivit z dřívějšího kulturního střediska i kvůli svým novým potřebám souvisejícím s novou výstavbou zejména v oblasti Vráže, kvalitní a důstojný kulturní sál na Vráži potřebuje a zaslouží si jej.

Požadujeme, aby město pečlivě prověřilo, zda nabídnuté finanční podmínky pravdivě odpovídají vzájemně smluvně odsouhlasenému způsobu výpočtu ceny, a následně aby přistoupilo k potvrzení svého požadavku na vybudování městského kulturního sálu v Centru Vráž a konkrétním krokům k jeho získání do majetku města.

**Seznam kontaktů na jednotlivé členy zastupitelstva najdete na straně 2.**

Filip Kořínek

## PROJEKT PRO LOKALITU NÁDRAŽÍ MOKROPSY aneb Infobox a 5 parkovacích míst za 27 milionů

O lokalitu před mokropeským nádražím byl a je zájem. Je to frekventované atraktivní místo, kde má město jedny z posledních nezastavěných pozemků. Osm let obtěžoval lidi v okolí hluk a zápach ze stavebního dvora, který zde provozovala firma Stavitelství Řehoř. Poté co firma dostala výpověď, přišla Církev

bratřská se záměrem vybudovat tady tzv. Komunitní centrum. Vyvolala tím nebyvalou petiční aktivitu v celém městě, od svého úmyslu zde později ustoupila a svůj záměr realizuje na jiném soukromém pozemku.

**Infocentrum a pět parkovacích míst za 27 milionů?**

V těchto dnech je na cestě do Bruselu žádost města o dotaci na projekt, který má zkulturnit prostor bezprostředně před budovou nádraží. Projekt zahrnuje výstavbu dvou-podlažní budovy Infoboxu, 5 parkovacích míst a rozsáhlé terénní úpravy směrem k rodinným domkům. To vše za 27 milionů Kč se spoluúčastí města cca 2 miliony (7,5 %). Jedná se pouze o první fázi celkového záměru města na úpravu předpolí a okolí nádraží. V dalších etapách, jejichž pokrytí evropskými penězi je ovšem nejisté, se má

postavit záchytné parkoviště pro 60 aut a to podél trati směrem k samoobsluze a na ploše bývalého stavebního dvora vedle budovy ČEZ.

**Město porušilo zákon - neinformovalo veřejnost**

Podle pravidel EU musí pro chystanou stavbu proběhnout územní a stavební řízení. A účastníkem těchto řízení je ze zákona veřejnost, která může projekt připomínkovat. Jenže aby mohli občané připomínky vznášet, musí o plánované stavbě vědět.

Pokračování na straně 7

## JAK SE ČERNOŠIČTÍ ZASTUPITELÉ SNAŽILI, ABY ČESKÁ TELEVIZE UŽ NEMOHLA PŘIJET

Filip Kořínek

Česká televize natáčela na zasedání černošického zastupitelstva 20.3. reportáž o pořizování obrazových záznamů. V této věci proběhla živá diskuze poté, co byl nejdříve zastupitelem strany Věci veřejné Filipem Kořínkem předložen ucelený návrh změn jednacího řádu, upravující řadu důležitých otázek včetně přístupu občanů k informacím o práci zastupitelstva a o jednotlivých projednávaných bodech, a také opravující řadu logických, formálních ale dokonce i gramatických chyb dnes platného znění.

Koaliční vedení města, které se přitom k návrhu různými způsoby již několikrát vyjadřovalo a jeho připomínky byly

zapracovány - návrh F. Kořínka bylo tedy možné považovat za konsensuální a společně připravený - opět překvapilo svým zcela nekonstruktivním postupem. Koalici ovládaná městská rada překvapivě prostřednictvím místostarosty Jirouta předložila nekvalitně připravený protinávrh, který bez skrupulí využil výsledky naší několikaměsíční práce, ale zároveň ji přitom v některých klíčových bodech obracel úplně naruby a dával jim opačný smysl, a mimo jiné v textu ponechával řadu gramatických i logických chyb. Tento protinávrh koalice mimo jiné obsahoval zákaz jakéhokoliv pořizování obra zových záznamů (tedy natáčení na kameru) na zasedání zastupitelstva.

Pokračování na straně 4



Zveřejněno se souhlasem autora a redakce Deníku

## Přežije lípa drastický zásah?

Lenka Kalousková

*pokračování ze str. 1*

Místní sdružení se přihlásilo jako účastníci řízení, z iniciativy aktivních občanů vznikla petice (na záchranu lípy i dalších stromů) a na odbor životního prostředí jsme podali návrh na vyhlášení lípy památným stromem, a to z kulturně-historického hlediska.

Vedení města si díky tlaku občanů uvědomilo vážnost situace a zahájilo jednání s investorem o zachování alespoň zmíněné lípy. Poté začalo uvažovat o jejím přesazení. Nabídky odborných firem se však pohybovaly v rozmezí 500 tisíc až 1,5 milionu s tím, že připravit osmdesátiletý strom na přesazení je minimálně rok trvající záležitost, a navíc s nejistým výsledkem. Na posledním zasedání zastupitelstva (20.4. 2008) navrhl pan starosta Rádl vyčlenit z rozpočtu technických služeb půl milionu Kč a věnovat je na přesazení lípy. Protože si většina zastupitelů dobře uvědomila, že přesadit lípu v této fázi je za daných podmínek nereálné a že peníze budou chybět na technickou správu města, návrh usnesení pana starosty nepodpořila.

Investor pochopil, že boj o lípu kom-

plikuje jeho plány a zpozdí výstavbu druhé etapy Centra Vráž. Do drahého a již několikátého předělání projektu tak, aby vzrostlé stromy v dané lokalitě zůstaly ušetřeny, se mu logicky nechtělo, a proto se rozhodl nečekat



na nejisté povolení ke kácení (místní sdružení byla totiž odhodlána odvolat se) a vyřešit situaci rychle a po svém. Ve středu 26.3. najela k lípě těžká tech-

nika, bagr ji obbagroval kořeny v polo-měru cca 1,5m a jeřáb ji vytáhl (spíše vyrval) ze země. V necitlivém zásahu stavební firma pokračovala i přes protesty občanů a výslovný zákaz policie. Vykřikl zaměstnanec firmy „dělejte, jde

niho prostředí, která přislíbila příjezd (ke kterému bohužel nakonec nedošlo z důvodu vytíženosti pracovníků). Podle očitých svědků byla lípa vsazena do narychlo vybagrované suťové navážky, nebyl zachován vyvážený poměr mezi kořenou a kořenovým balem a do doby vzniku tohoto článku (tj. týden po přesazení) nebyl strom na novém stanovišti ukotven. Pro objektivnost nutno dodat, že lípa měla během „přesazování“ zajištěný kmen proti poškození a některé postranní větve byly zkráceny. Lípa byla jeřábem přenesena o několik desítek metrů dozadu, směrem k volejbalovému hřišti. Teprve čas ukáže, jestli se stane zázrak a lípa tento drastický zázrak přežije.

### Kdo za to vlastně může?

Je samozřejmě velká škoda, že investor při pořizování stavebních plánů nebral v úvahu také tyto vzrostlé stromy. Daleko větší chybou je ale skutečnost, že si vedení města při prodeji pozemku nedokázalo vynutit – například formou věcného břemene - zachování pietního místa a stromů, které mají pro obec určitou kulturní a historickou hodnotu.

## ZASTUPITELÉ MĚSTA ČERNOŠICE - kontakty

Níže uvedené kontakty jsou převzaty z webu městského úřadu. U zastupitelů, kteří je tam nemají, je neuvádíme ani my (a zároveň je tímto vyzýváme, aby si je na web doplnili, aby s nimi občané jako se svými zastupiteli mohli komunikovat!).

### Aleš Rádl (ODS)

starosta  
tel.: 724 082 503  
tel. do kanceláře: 251 640 328  
ales.radl@seznam.cz

### Helena Langšádlová (KDU-ČSL)

1. místopředsedka  
tel.: 251 640 328  
mobil: 602 166 930  
helena.langsadlova@mestocerno-sice.cz

### PhDr. Michal Jirout (ODS)

2. místopředseda  
michal.jirout@volny.cz  
mobil: 728 357 477

### Ing. Zdeněk Vlček (ODS)

### Petr Volejník (ODS)

### Jiřina Pavlovová (ODS)

### Michal Přibík (ODS)

mobil: 602 110 053  
m.pribik@seznam.cz

### Milan Stříbrný (ODS)

### Aleš Šabata (ČSSD)

### Milada Mašatová (ČSSD)

### Lumír Apeltauer (KDU-ČSL)

### Jan Prskavec (HPDH)

tel.: 251 643 259  
mobil: 602 309 041  
janprskavec@centrum.cz

### Ing. Jiří Řehoř (Nestraníci)

tel.: 251 643 407  
tel. do kanceláře: 251 641 163  
mobil: 603 887 599  
azaro@azaro.cz

### Michal Strejček (VPM)

artart@volny.cz

### Ing. Aleš Pajgrt (VPM)

tel.: 251 640 099  
mobil: 602 232 662  
mpajgrt@vol.cz

### Ing. Doc. Václav Řepa (VPM)

tel.: 251 640 083  
tel. do kanceláře: 224 095 454  
mobil: 603 553 376  
repa@vse.cz

### Ing. Karel Holub (VPM)

Ing. Daniela Göttelová (VV)  
tel.: 604 268 000, 251 642 092  
d.gottelova@veciverejne.cz

### PhDr. Lenka Kalousková Ph.D. (VV)

tel.: 604 900 454  
l.kalouskova@veciverejne.cz

### Mgr. Filip Kořínek (VV)

tel.: 604 851 754  
f.korinek@veciverejne.cz

### Ing. Tomáš Hlaváček (VV)

tel.: 777 733478  
t.hlavacek@veciverejne.cz

## ČÍSLA SLUŽEBNÍCH MOBILNÍCH TELEFONŮ PRACOVNÍKŮ MĚSTSKÉHO ÚŘADU

Dvořák	tajemník	724 183 938
Ullrichova	vedoucí kanceláře starosty	724 005 980
Kolářová	asistentka starosty	721 448 443
Součková	asistentka tajemníka	721 565 444
Tilsch	vedoucí odb. financí	723 635 339
Blaženín	vedoucí odb. kultury	602 200 817
Janovský	zástupce vedoucího odb. kultury	723 525 774
Skalický	vedoucí odb. investic a správy majetku	602 180 327
Havránek	zástupce ved.odb. inv. a správy majetku	723 729 290
Voldřich	vedoucí odboru územ. plán. a stav. řádu	602 683 636
Horák	vedoucí odboru Technických služeb	602 139 893
Petelíková	zástupce ved. odb. Technických služeb	724 126 770
Ulman	pracovník Technických služeb	724 830 543
Louda	Technické služby – V a K	607 969 357
Rejlek	Technické služby – V a K	602 324 785
Šišková	vedoucí odd. obrany	602 342 655
Vrána	zástupce ved. odd. obrany	606 370 324
Hrabáková	útvár interního auditu	723 504 573
Juřica	vedoucí odb. dopravy	602 154 146
Semová	zástupce ved. odb. dopravy	721 458 409
Macháčková	asistentka odboru informatiky	728 485 263
	ved. odb. soc. věcí a zdravotnictví	602 200 814
Voříšková	zástupce ved. odb. soc. věcí a zdrav.	723 505 002
Matoušek	zástupce ved. odb. soc. věcí a zdrav.	602 200 815
Rosíková	vedoucí správního odboru	724 004 618
Pasy-služba	správní odbor	724 960 114
Vyhnalová	vedoucí odb. živnostenský úřad	602 342 652
Váchová	zástupce ved. odb. živnostenský úřad	602 654 446
Fialová	vedoucí odb. životního prostředí	602 342 649
Koubková	zástupce ved.odb. životního prostředí	724 005 981
Mihal	zástupce ved. odb. životního prostředí	721 271 467
Strejček, Mišková	Dům s pečovatelskou službou	605 212 715
Rodinger	řidič	602 200 816

## Mají být chodníky rovné nebo křivé?

Filip Kořínek

Při rekonstrukcích černošických ulic se bohužel projevuje velký nešvar posledních let. Jde o chodníky. Místo aby se stavěly tak, aby byly příjemné a bezpečné pro chodce – koneckonců již z názvu by mělo snad všem být jasné, že pro chodce jsou určeny především – jsou větší – jsou znetvořeny tak, aby maximální pohodlí poskytovaly autům, které přes ně dvakrát za den přejezdí do své garáže či zahrady... Dnes je mnoho nově postavených černošických chodníků nepohodlných – a při náledí, pro maminky s kočárkem, pro starší občany či pro invalidy o berlích nebo na vozíku jsou dokonce přímo nebezpečné. Přitom, jak je v životě časté, stačí málo – hlavně je chtít.

Celý minulý rok jsem opakovaně a důrazně apeloval na vedoucího odboru investic pana Skalického, na ostatní členy investiční komise, místostarostu Jirouta i celé zastupitelstvo, aby se toto v Černošicích změnilo.

Svoji argumentaci jsem dokonce mohl podpořit odborným názorem pracovnice Ministerstva dopravy, která je zároveň autorkou směrnice o projektování místních komunikací. Předložil jsem i řadu fotografií ilustrujících jak špatný, tak ten žádoucí způsob provedení. Pod tíhou argumentů mi bylo zatím ústně přislíbeno panem Skalickým, že už při letošních rekonstrukcích ulic v Černošicích na správnou konstrukci

chodníků bude více brán zřetel.

O co přesně jde? Chodník by měl v celé své ploše, tj. podélně i napříč, v maximální míře v rovině, a plně kopírovat linii vozovky. Snižovat je přes celou šíři kvůli plynulému nájezdu aut do garáže nebo zahrady je nevhodné – pro auta zbytečně (stačí jim sešikmený obrubník) a pro chodce nepříjemné. Jistě to znáte, když se Vám chodník neustále vlní, propadá a stoupá pod nohama. V některých obtížných místech cenou za kvalitní chodník může být třeba i nutná úprava vrat (posun pantů apod.) – a tuto vyvolanou investici by při rekonstrukci mělo nést město. Ale i za tuto cenu je třeba trvat na tom, že když už

rekonstruueme místní ulice a stavíme nové chodníky, je třeba to udělat jednou pro vždy pořádně.

Následující fotografie ukazují několik příkladů (vše vyfoceno v Černošicích), jak to vypadat nemá. Například s dětským kočárkem nebo na vozíku či při náledí jsou některá tato místa kvůli šikmému náklonu neschůdná, a člověk je nucen vstoupit (třeba i v zatáčce) do silnice a dát své zdraví všanc projíždějícím vozidlům.

Přitom řešení je známé, a používají je i dnes i mnohem chudší obce daleko od Prahy. Chudší, ale asi o něco osvětenější nebo ohleduplnější...



Jak mají chodníky vypadat...



Jak mají chodníky vypadat...



Jak vypadat nemají, ale v Černošicích vypadají...



Jak vypadat nemají, ale v Černošicích vypadají...

## FOTOGRAFIE – KROK K LIDSKÉ TVÁŘI MĚSTSKÉHO ÚŘADU

Filip Kořínek

**SITUACE 1:** Starší muž zaklepe na dveře kanceláře se jmény čtyř úřednic, z nichž jedno jméno už dobře zná – vždyť s tou milou paní s příjemným hlasem komunikuje po telefonu a emailem již více než půl roku... Vstoupí do dveří. V místnosti sedí čtyři ženy středního věku a všichni narážejí k němu obrátí pohled a beze slova čekají, co řekne. „Dobrý den, promiňte, která z Vás je paní inženýrka Kolínová...? Aha, tak to jste Vy?“ (Muž zčervená mírným studem z poněkud trapné situace. Škoda – kdyby vedle jmen na dveřích byly i malé fotky, mohl si toto ušetřit.)

**SITUACE 2:** Drobná paní s dvěma dětmi se přijde na úřad přeptat, co vše je potřeba, když si chtějí s manželem postavit vedle domu garáž. Na její dotazy ochotně odpovídá jeden z přítomných úředníků. Druhý den si uvědomí, že na dvě důležité věci zapomněla. Určitě by stačilo na úřad už jen zavolat, ale jak zjistit, jak se ten vstřícný úředník, který teď už její věc dobře zná, vlastně jmenuje? „Dobrý den, já jsem u Vás včera mluvila s takovým pánem s rovnými tmavými vlasy a červeným svetrem, měl pihu nad pravým okem. (Kdyby na městském webu byly fotky, stačilo by jí se tam podívat a vytočit jeho přímou linku...)

Na černošickém úřadu, když s někým mluvíte, často prostě nevíte, kdo to je. Není, jak to zjistit, pokud se dané osoby na jméno přímo nezeptáte – ale to už vyžaduje jistou dávku asertivity, kterou ne všichni z nás mají.

Již krátce po svém vstupu do městského zastupitelstva jsme navrhli, aby

na dveřích kanceláří úřadu vždy vedle jména úředníka byla i jeho fotka a také aby byly fotky úředníků zveřejněny na městské webové stránce – obojí zpříjemňuje a zjednodušuje komunikaci mezi občany a úřadem.

Zastupitelstvo, pod taktovkou ODS a jejich koaličních partnerů, ale náš návrh na umístění fotek na dveřích kanceláří přijalo jen s podmínkou, že s tím jednotliví pracovníci budou souhlasit. Na následujícím zasedání nás tajemník úřadu už jen informoval, že se na věc ptal vedoucích jednotlivých odborů, a že s tím úředníci nesouhlasí. Ani jeden jediný? Tomu se nechce věřit...

Návrh na umístění fotek na webu (a další úpravy internetové stránky, která už tehdy byla neúplná a nevyhovující) „smetla“ naše vládnoucí koalice hned – a to svým oblíbeným způsobem rozmělnění návrhu do bezzubé a nic neříkající podoby, jen zdánlivě v souladu s původním návrhem, který by pro ni bylo politicky nevhodné jednoduše zamítnout. Zastupitelstvo jen uložilo radě pracovat na „dalším zpřehlednění webu a z kvalitnění jeho informační hodnoty“. Od té doby (listopad 2006) až do dnešního dne se na městském webu ale nezlepšilo, nezpřehlednilo ani nezkvalitnilo vůbec nic.

Uprímně přitom věřím, že například výše popsané situace nejsou příjemné ani samotným pracovníkům úřadu a že i oni si uvědomují potřebu úřad občanům více přiblížit. Myslím, že většina černošických úředníků by neměla vůbec problém s tím, aby jejich fotografie visela na dveřích jejich kanceláří. Proč také by to mělo vadit? Kdo

pracuje na městském úřadu, měl by být na otevřený kontakt s veřejností přece připraven.

Překážkou není údajný nesouhlas jednotlivých úředníků, ale neochota a nedostatek otevřeného a moderního smýšlení současného vedení našeho města, popřípadě doplněné zarytým odporem k tomu, že by snad měl být schválen opoziční návrh, ať už jakkoliv dobrý.

Na otázku vyvěšení fotografií úředníků na dveřích kanceláří nebo na webu jsme se zeptali také na jednom z řady městských úřadů, kde toto již dlouhou dobu je běžnou věcí – na úřadu Městské části Praha 6, a to přímo jeho tajemnice paní Lenky Pokorné.

**Otázka (Filip Kořínek):** Paní tajemnice, mohu Vás požádat o stručný komentář k výhodám či nevýhodám zveřejnění fotografií jednotlivých pracovníků Vašeho městského úřadu na městském webu či dveřích jejich kanceláří? Proč jste se pro tento krok rozhodli a jaké s tím máte zkušenosti?

**Odpověď:** Jsem pevně přesvědčena, že úředník přicházející do styku s občanem má být zcela přesně a zřetelně identifikován. Občan musí vědět s kým mluví, zda daná osoba je kompetentní jeho záležitost vyřídit. Jako vhodné označení se jeví označení jmenovkou na oděv, vhodně umístěnou jmenovkou na pracovní stůl, např. v informační kanceláři nebo označením osob s fotografií a uvedením funkce na dveřích kanceláře, případně kombinací uvedeného. V současné době volí úřad městské části Praha

6 kombinace označení a to z důvodu různého profesního zaměření zaměstnanců, viz již výše zmíněné informační kanceláře, či označení dveří. Občan přichází do kanceláře a ví ke komu jde, v případě že je nespokojen s vyřízením své žádosti, je schopen úředníka jednoznačně definovat. Jedinou výjimku jsem učinila u kontrolních pracovníků živnostenského odboru, kteří chodí na kontroly a není potřeba, aby dopředu byli známi.

K uvedenému kroku jsem se rozhodla zejména z důvodu uvedených v první větě, pak také proto, že za mnou chodili občané a říkali, já mluvím s někým na chodbě, nevím s kým, a ten mi špatně poradil, apod. a nebyl úředníka schopna identifikovat. Od zavedení tohoto systému se tato či podobná stížnost neopakovala ani jednou. S identifikací úředníků mám pouze pozitivní zkušenost.

Každý kdo pracuje ve veřejné správě si musí být vědom, že je zčásti také věcí veřejnou. Kdo není ochoten s touto myšlenkou se ztotožnit, nemůže ve veřejné správě pracovat.



Lenka Pokorná  
Tajemnice  
Úřadu m.č.  
Praha 6

Foto převzato  
z webu:  
[http://www.praha6.cz/urad\\_tajemnice.html](http://www.praha6.cz/urad_tajemnice.html)  
Rozhovor proveden  
emailem v říjnu 2007.

## JAK SE ČERNOŠIČTÍ ZASTUPITELÉ SNAŽILI, ABY ČESKÁ TELEVIZE UŽ NEMOHLA PŘIJET

Filip Kořínek

*pokračování ze str. 1*

Diskuze ukázala argumentační schopnosti koalice i opozice. Stručně řečeno - koaliční návrh neprošel. A to je samo o sobě úspěch, protože každý koaliční návrh - i třeba nekalitně připravený - do jednání a priori vstupuje s předpokládanou podporou pohodlné koaliční většiny. (Koalice má 13 z 21 zastupitelů; 7 z těchto 13 zastupitelů tvoří městskou radu.)

**Kamera je v demokracii povolena, v Černošicích aspoň zatím také**

Silných argumentů proti koaličnímu paskvilu byla k dispozici celá řada. Co se obrazových záznamů týče, argumentovali jsme, že zakazovat pořizování videa na veřejně přístupném zasedání se přiči úloze a postavení zastupitelstva jako orgánu demokraticky voleného občany k hájení a spravování jejich společných zájmů. Argumentovali jsme, že pořizování záznamu nám může být nepříjemné, ale není demokratické a správné jej zakázat a „provinilého“ občana nechat vyvést policií. Argumentovali jsme, že není vlastně ani praktické to plošně zakázat - vždyť si třeba samo město bude chtít natočit někdy nějaký dokument. Nic z toho by ale možná nestačilo zatvrdělé odporce přesvědčit, nebýt ještě dalšího silného argumentu - zákaz

obrazových záznamů podle aktuálního stanoviska veřejného ochránce práv (ombudsmana) a Ministerstva vnitra (pod které spadají i věci obecní samosprávy) zastupitelstvo prostě vyhlásit ani NESMÍ.

Neprošel ale bohužel zatím ani náš vlastní návrh novely jednacího řádu, přestože byl pružně doplněn ještě o některé další kompromisy směrem k novým požadavkům koalice. Mezi nimi byla i regulace podmínek pořizování videa. A to paradoxně vlastně znamenalo zpřísnění proti stávajícímu řádu, který věc neřeší prakticky vůbec. Současný (a stále ještě platný) jednací řád totiž obrazové záznamy také (správně) umožňuje. Jen v řadě ostatních věcí je již nevyhovující nebo dokonce chybný či nelogický, a je třeba jej upravit. Je těžké chápat, proč koalice jeho pečlivě připravenou a kompromisně postavenou (a v zásadě apolitickou) novelizaci nepodpořila.

Světlou výjimkou v řadách koalice tentokrát byl přímo starosta Rádl, který jako jediný z koalice (!) podpořil náš (opoziční) návrh - ať už to bylo proto, že jemu osobně natáčení obrazových záznamů nevádí (nebo jej dokonce těší), nebo proto, že mu byla jasná neudržitelost zarputilého a nepodloženého odporu ostatních koaličních kolegů. Doufám, se mu podaří i mezi jeho koaličními kolegy

nalézt souhlas pro to, aby již brzy konečně toto téma bylo úspěšně uzavřeno.

**Koalice není schopná konstruktivní spolupráce**

Po volbách měla vítězná koalice spoustu řečí o konstruktivní spolupráci. Skutečnost je ale výrazně jiná. Neuspěla ani moje přes rok trvající snaha potřebné změny předem neformálně projednat a společně formulovat (na osobních schůzkách s tajemníkem a místostarostou) a teprve následně v kompromisní podobě předložit zastupitelstvu, abych zajistil bezproblémové schválení potřebné změny. Na jednom zasedání koalice vyjádřila výhrady ke dvěma bodům a doporučila dopracování. Společně s tajemníkem jsem tak učinil a předložil návrh znovu. Opět neprošel - a nikdy vlastně

nebylo pořádně řečeno proč. Návrhy předložené opozici bez „předjednání“ přímo na zastupitelstvu mají šanci na schválení tradičně více méně mizivou. Koalice znovu a znovu prokazuje, že konstruktivní spolupráce s kvalitní a dobře připravenou černošickou opozicí vůbec není schopna a jen „dělá politiku“ v té nejpříjemnější podobě.

Na příštím zasedání návrh novely jednacího řádu bude předložen znovu, a doufáme, že již konečně bude schválen, a to v té kvalitě připravené kompromisní verzi bez dalších úprav. Černošické zastupitelstvo i občané, kteří jeho činnost sledují, lepší jednací řád prostě potřebují a zaslouží si jej.

Odkaz na záznam ze zpravodajství ČT najdete na stránce [www.veciverejne.cz/cernosice](http://www.veciverejne.cz/cernosice).

### CO JE TO JEDNACÍ ŘÁD ZASTUPITELSTVA

**Jednací řád upravuje například:**

- jak často se zastupitelé scházejí, a kdo a v jaké lhůtě schůzi svolává
- kdo a jak rozhoduje, o čem budou jednat, předkládá návrhy a připravuje podklady
- jaké informace ze zasedání zastupitelstva jsou přístupny občanům, a kdy, kde a v jakém rozsahu jsou zveřejňovány
- podle jakých pravidel se do jednání s dotazy a náměty mohou zapojovat občané

## PŘÍPOJKA

Bydlím v Kladenské ulici. Koncem září 2007 jsem byla písemně vyzvána firmou Zepri s.r.o. o výstavbě napojovací kanalizační šachty v sousední Žatecké ulici. V době výstavby tohoto zařízení jsem se pokusila dojednat výstavbu odbočky kanalizace do mého pozemku. Byla jsem informována pracovníky městského úřadu, že když nemám projekt a žádost, není to možné, a i když technicky by to bylo bývalo proveditelné, když bylo vše obnaženo. Obrovská díra byla ihned po skončení prací zasypána..

Jaké pak bylo moje překvapení, když jsem začátkem ledna 2008 dostala výzvu Městského úřadu, abych se připojila na kanalizaci, protože se v Kladenské ulici plánuje asfaltový povrch ve 2. polovině roku 2008 a pak bude 5 let stavební uzávěra. Takže obrovská díra se bude kopat znovu na stejném místě. Člověku se chce říct, že na úřadě pravá ruka neví, co dělá levá.

Na stavebním odboru jsem dostala formulář žádosti a poučení, že od podání

žádosti je lhůta ke schválení 2 měsíce. a začala jsem hledat firmu, která mi projekt zrealizuje na klíč a především levně. Líbil se mi rozpočet firmy Airclima Zbraslav. Pan Horký z této firmy se byl ihned podívat na terén a udělal písemný rozpočet na 40 000 Kč včetně výkopu. Upozornil mě však na fakt, že pravděpodobně nebude smět napojení na řad udělat, protože si tyto práce nárokují v obcích správci sítě, což mě do té doby vůbec nenapadlo. Zjistila jsem u firmy Aquaconsult, že to je pravda a při osobním jednání mi bylo řečeno, že napojení na řad musí provést oni. Dala jsem si od nich udělat také rozpočet, který však neobsahoval cenu za výkopy. V podstatě mi udělali rozpočty dva, oba bez výkopů, jeden v délce 4,5 metru (těsně za branku) za 17 500 Kč a druhý v celé délce 23,5 m až k domu za 49 000 Kč. Na vyžádání mi poslali i rozpočty navýšené o výkopy - první kratší za 30 000 Kč a druhý delší za 83 000 Kč. Dodávám, že firma Aquaconsult je ochotna mi udělat jen technickou část přípojky, když si seženu na výkopy jinou

firmu, ovšem to je slabá útěcha, protože i tak jejich rozpočet je podstatně vyšší, než by byl ten od firmy Airclima Zbraslav. Na druhou stranu zbraslavská firma není ochotna mi dělat jen kopáče, protože chce za svou práci ručit kompletně.

Rozhodla jsem se, že se pokusím získat souhlas města s tím, že mi práce provede kompletně jiná firma a správce vodovodů a kanalizací - firma Aquaconsult - bude dělat pouze technický dozor při samotném napojení na řad, protože 83 000 Kč se mi zaplatit přece jen nechce.

Dá se říci, že moje snažení bylo korunováno úspěchem. Dostala jsem sou-

hlas radnice, že si mohu na celou akci najmout jinou firmu a Aquaconsult přide pouze odborně vyřezat otvor do řadu a usadí nezbytně nutný díl tak, aby mohla mnou objednaná firma pokračovat směrem k mému domu. Předpokládaná částka, kterou Aquaconsultu zaplatím je cca 4 tis. Kč. Tohle je pro mě přijatelné řešení.

V žádném dopise, který jsem dostala, ať už z úřadu nebo od firmy Zepri, není ani zmínka o tom, že jediné Aquaconsult je oprávněn fyzicky zbudovat přípojku. Pouze ve formuláři žádosti o přípojku je tato firma uvedena jako správce VaK, který dává k projektu souhlas.

### INFORMACE O SPOLEČNOSTI AQUACONSULT

**Obchodní firma:** AQUACONSULT, spol. s r.o.  
**Identifikační číslo:** 475 36 209  
**Sídlo:** Černošice, Dr. Janského 953, PSČ 252 28  
**Majitel a jednatel:** ing. Zdeněk Vlček  
Ing. Zdeněk Vlček je v současné době zastupitelem za ODS.  
*Smlouvu Města Černošice s firmou Aquaconsult najdete na našem webu*

### SOUVISEJÍCÍ PODNĚT DANIELY GÖTTELOVÉ PRO MĚSTSKOU RADU

Na základě tohoto podnětu jsem vyzvala městskou radu, aby sjednotila postup při vyzývání obyvatel ve staré zástavbě k připojení na vodovodní a kanalizační řad, stejně jako při vyzývání žádostí o přípojky v zástavbě nové. Navrhla jsem, aby bylo v dopise, který je lidem rozeslán, uvedeno, že město Černošice má s firmou Aquaconsult uzavřenou smlouvu na správu vodovodů a kanalizací a že jediné tato firma je oprávněna vstupovat do řadu. Občané by měli být informováni o tom, jaké mají možnosti - mohou si nechat vybudovat celou přípojku firmou Aquaconsult, a to včetně nebo bez výkopových prací, nebo tak, jak to vyřídila paní Lundová, nechat odborníky z Aquaconsultu provést jen nezbytně nutné práce související s připojením k řadu a na ostatní práce si najmout jinou odbornou firmu, kterou si sami vyberou. Minimální cena, kterou občané musí Aquaconsultu za napojení k řadu zaplatit, by v dopise z úřadu měla být uvedena, neboť je dána oficiálním ceníkem firmy.

## Zorientovat se v naší úřední desce je těžké – a stačilo by přitom málo...

Filip Kořinek

Zastupitelé za Věci veřejné - již od svého vstupu do černošického zastupitelstva po volbách v roce 2006 – usilují o to, aby se městský úřad co nejvíce otevřel občanům a poskytoval informace v přehledné a uživatelsky příjemné formě. Naše snahy se týkaly jak městské internetové stránky, tak například i tzv. „úřední desky“, která je umístěna před budovou úřadu. Dosáhnout toho v roli opozičních zastupitelů ale vůbec není snadné – obzvláště pokud vládnoucí koalice pro takovou snahu vůbec nejeví pochopení, není schopna ji realizovat nebo ji dokonce záměrně bojkotuje.

### Tajemník nestihá, nechce nebo neumí

Již v listopadu 2006 jsme zastupitelstvu předložili konkrétní návrh změn ve struktuře a užívání úřední desky... Tajemník úřadu nám tehdy vysvětlil, co všechno nelze (zajímavé je, že na jiných úřadech to lze), a starosta pak dal svůj vlastní návrh v upraveném

znění. Jako ještě mnohokrát potom místo konkrétního návrhu opozice prosadila koalice vlastní znění, zdánlivě jdoucí stejným směrem (takže se projevila jakoby konstruktivně a vstřícně), ale ve skutečnosti bezzubé, bezobsažné a nevymahatelné.

Ale přece jen – když tedy zastupitelstvo uložilo v listopadu 2006 tajemníkovi, že má „připravit přehlednější uspořádání úřední desky“, ptáme se, v dubnu 2008, jak je se svým úkolem daleko a proč pořád výraznější změny nevidíme?

Občan, který se postaví před úřední desku (ve skutečnosti několik desek/nástěnek vedle sebe a další naproti na okně úřadu, které dohromady tvoří onu oficiální úřední desku), uvidí v ní vyvěšené desítky listů papíru, ovšem nenajde zde žádné zřetelné označení pro rychlejší orientaci. Pokud si chce být jist, že nepřehlédl nic ve věci, která ho zajímá, musí postupně projít úplně všechny archy a na každém

z nich si vyčíst ze standardně malým písmem napsaného textu, čeho se týká...

### Návrh radě s příloženým návodem k použití

V únoru 2008 jsem ztratil trpělivost k dalšímu čekání, až pan tajemník naplní svůj úkol. Bylo mi totiž jasné, že to od něj nikdo na úřadu ani nevyžaduje. Ani jej za to nechci moc kritizovat – jemu i mně je jasné, že ono bezzubé usnesení nebylo ani myšleno vážně, ale byl to oblíbený způsob, jak elegantně zamést návrh opozice pod stůl a přitom se tvářit konstruktivně.

Kontrola plnění usnesení zastupitelstva v Černošicích neprobíhá (měl by ji zajišťovat kontrolní výbor, který aktuálně vede zastupitel za ODS pan P. Volejník). A spontánní snaha ještě lépe zpřístupňovat úřad občanům na našem městském úřadu vidět není. Na úřední desce se doposud nic k lepšímu výrazně nezměnilo.

Připravil jsem proto a předložil přímo městské radě konkrétní návrh – včetně vzorového vyhotovení orientačních tabulek (!), jak by bylo možné úřední desku snadno a přehledně rozdělit na zřetelně označené sekce s informacemi o výběrových řízeních, oznámení stavebního úřadu, obecní vyhlášky, veřejné zakázky atd. atd.

Rada návrh zamítnula s tím, že jej nelze realizovat „z technických důvodů“. Těmi technickými důvody prý je to, že „obsah, rozsah i složení dokumentů na úřední desce se neustále mění“, a proto není možné určitě části vyčlenit pro předem stanovené dokumenty.

No, vidíte. A já jsem si naivně myslel, že vzít papír a posunout označení jednotlivých sekcí (tj. list papíru s velkým nápisem např. „VYBĚROVÁ ŘÍZENÍ“ nebo „PRODEJ POZEMKŮ“) o něco doleva, doprava, nahoru či dolů, podle toho, co ještě jiného tam bude potřeba vyvěsit, by zas tak těžké nebylo.

## Střípky z rozpočtu města na rok 2008

Tomáš Hlaváček

**Na březnovém zasedání našeho zastupitelstva byl schválen závěrečný účet města za rok 2007 a zároveň i rozpočet města na rok letošní. Niže naleznete několik důležitých nebo jinak zajímavých detailů ze schváleného rozpočtu:**

- Celková výše plánovaných příjmů města je 275,4 mil. Kč, přičemž celková výše výdajů činí 277,6 mil. Kč (schodek 2 mil. Kč).
- Z této částky příjmů i výdajů připadá 94,1 mil. Kč na sociální dávky, které představují pro město jak výdaj (výplaty občanům), tak i příjem ve stejné výši (dotace od státu).
- Náklady na provoz městského úřadu (a to jak se sídlem v Černošicích, tak v ulici Podskalské v Praze) budou činit 96,8 mil. Kč, z čehož největší položkou jsou mzdy zaměstnanců města (80 mil. Kč). Protože město v přenesené působnosti vykonává některé funkce státní správy, tyto náklady jsou částečně kryty státní dotací 49,6 mil. Kč. Dalším souvisejícím příjmem města jsou správní poplatky 31,5 mil. Kč.
- Město ze státního rozpočtu čerpá celkem 57,4 mil. Kč jako podíl na daňových příjmech státu, z čehož největší podíl mají daň z příjmů fyzických osob 26,3 mil. Kč, daň z přidané hodnoty 18,5 mil. Kč a daň z příjmů právnických osob 11,4 mil. Kč.
- Město očekává příjmy od občanů za vodné a stočné v celkové výši 13,6 mil. Kč, přičemž náklady na provoz vodovodní a kanalizační sítě se očekávají ve výši 9,8 mil. Kč.

Na provozování vodovodní a kanalizační sítě tedy město „vydělává“ necelých 4 mil. Kč.

- Město očekává příjmy minimálně 6,1 mil. Kč z prodeje pozemků pro budoucí čerpací stanici pohonných hmot u Radotínské ulice.
- Na investice, zejména do nových komunikací, město vynaloží cca 18,9 mil. Kč. Tato částka dosahuje cca poloviny celkových očekávaných nákladů s tím, že zbytek bude kryt dotacemi (krajskými, státními, evropskými – někde již příslibnými, ale ještě ne formálně potvrzenými, a proto v rozpočtu nezahrnutými) nebo spoluúčastí občanů.
- Na provoz základních a mateřských škol bude město přispívat celkem částkou 10,9 mil. Kč, z čehož 1,1 mil. Kč je kryto státní dotací.
- Náklady na provoz technických služeb města se očekávají ve výši 9,2 mil. Kč.
- Náklady na provoz veřejného osvětlení ve městě se očekávají ve výši 2,3 mil. Kč.
- Svoz komunálního odpadu zatěžuje rozpočet částkou 6 mil. Kč., poplatky hrazené občany města tyto náklady kryjí zhruba z jedné poloviny.
- Městská policie nás bude stát 6,6 mil. Kč, její příjmy by měly činit 5,4 mil. Kč.
- Město bude i letos pokračovat ve splácení úvěru čerpaného na výstavbu komunikace Slunečná: 3 mil. Kč splátka jistiny plus 1,1 mil. Kč splátka úroků.

## Nezapomínáme - Hřiště Radotínská

Filip Kořinek

Tzv. Hřiště Radotínská, tj. travnatá plocha mezi Radotínskou ulicí a řekou Berouňkou, spolko za podivných okolností v roce 2006 téměř 400 tisíc korun z městského rozpočtu. Průběh celé zakázky byl více než nestandardní, jak jsme podrobně popsali v našem zpravodaji z února 2007. Výběrové řízení bylo zjevně zmanipulováno ve prospěch zahradnické firmy člena městské rady ing. Rehofe, která nicméně svým angažmá zároveň nejspíš trhala městu trn z paty, když se zavázala zatravnit plochu s čerstvě navezenou zeminou vykopanou při rekonstrukci černošických ulic. K nekvalitě pak přispěla i špatná následná péče o zasetou travu, když zalévání a sekání měli zajišťovat snad místní hasiči a technické služby, místo aby toto s odbornou péčí ještě zajistil původní dodavatel. Výsledkem je, že černošičtí občané za své peníze rozhodně nedostali takovou kvalitu, jakou by od profesionálně provedených zahradnických prací za tak vyso-

kou cenu mohli očekávat. Prostor navíc i nadále lemují nevzhledný val, takže o nějakém esteticky povedeném území na břehu řeky opravdu nemůže být ani řeč.

Když jsme se touto věcí na podzim 2006 začali zabývat, přiměli jsme tím město, aby provedlo kontrolu provedených prací – v zápise z ní stojí, že firma Azaro na své náklady v rámci uznané reklamace provede dosetí a dorovnání pozemku. Městská rada následně totéž formálně potvrdila, a přihodila objednávku na pohnojení a posekání, ale to již za úplaty v částce 13500 Kč.

Nyní je duben 2008, a podle našich informací a hlavně podle vzhledu daného pozemku je zřejmé, že k provedení záruční opravy dodnes nedošlo. Jak je možné, že městská rada a městský úřad netrvají na plnění rozhodnutí rady a nevyžadují od provinilého dodavatele provedení opravy na základě uznané reklamace nekvality?

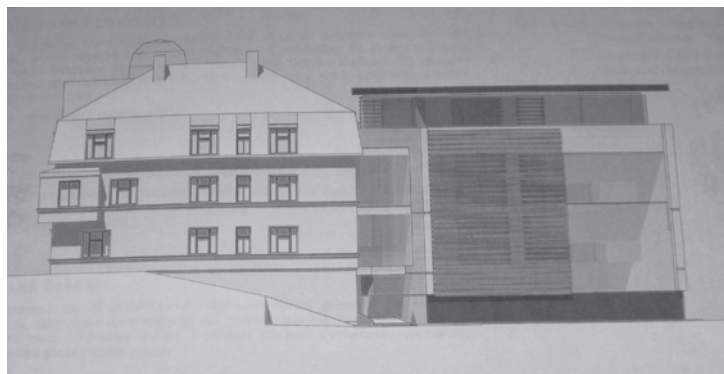


## Přehled urbanistických a rozvojových projektů města

Filip Kořínek, člen investiční komise

Pro informaci občanům přetiskujeme pracovní přehled projektů a vizí/návrhů rozvoje města od roku 2007 do blízké budoucnosti i vzdálenější budoucnosti. Tento seznam odboru investic (OISM) není zcela kompletní a nebyl v této podobě formálně schválen radou města, nicméně i tak věříme, že pro naše čtenáře bude jako výchozí informativní dokument velice zajímavý. Budeme se snažit Vám i nadále přinášet nové informace k jednotlivým projektům a záměrům. Případné konkrétní dotazy je samozřejmě možno vznést přímo na odboru investic.

K některým projektům jsou k dispozici také naše fotografie architektonických studií či projektů, které naleznete na naší webové stránce. Pořízeny byly na výstavě projektů, která proběhla v několika dnech koncem minulého roku v prostoru Club Kina.



### V roce 2007 bylo zrealizováno:

- 1 Karlická - 2 horní úseky
- 1a Karlická - u popelnic dole u Vrážské
- 2 Mokropeská
- 3 Lada - Malinová
- 4 Lada - Ostružinová
- 5 Lada - Borůvková
- 6 Žatecká
- 7 V Rybníčkách - 1. etapa
- 8 Topolská - úsek
- 9 Na Višňovce
- 10 V Horce
- 11 3 ulice u komplexu SKANSKA CELKEM tedy 14 ulic

opravy děr v řadě ulic  
úpravy okolí komunikací v Pražské ul. (u domů fy Skanska)  
DK Mokropeská  
DK Karlická - SKANSKA  
SK Fügnerova  
SK Žatecká

### Plánované akce na 2008 a 2009:

#### **CENTRUM:**

Karlštejská Centrum  
navazující Riegrova  
navazující chodníky v Karlštejské až na konec obce - po obou stranách  
Poštovní v úseku Karlštejská - Fügnerova  
Střední

Puškinova  
Tolstého  
Čajkovského  
Komenského

#### **Páteřní komunikace:**

Kladenská

#### **Dojezdové komunikace:**

Rumunská  
Husova - v úseku Majakovského - vjezd na hřiště  
- součástí je: Křižovatka Husova - Dobřichovická

ulička Na skále - součást cyklostezky

#### **Komunikace v režimu spolufinancování:**

Zvonková  
Sosnová  
Jedlová  
Pardubická, Berounská  
Na ladech

#### **Komunikace u objektů:**

ulička u Arwenu

#### **Chodníky:**

Chodník od viladomů  
Schody Pod Višňovkou - Mokropeská  
Schody v oblasti Horky - Pěší doprava v oblasti Horky

#### **Opravy:**

žlab nad Jansovou / Waldhauserovou

#### **Dodělávky:**

chodník ve Školní - podél Školní na křižovatce K lesíku chybějící úsek chodníku v Mokropeské

#### **Aleje:**

Slunečná - horní úsek  
Mokropeská  
Dobřichovická

#### **Zeleň - Parky:**

Parčík za DPS  
Jednotlivá zeleň

#### **Dětská hřiště:**

Hřiště u Pošty - 2007  
Hřiště u VVReal  
Hřiště u Arwenu

#### **V+SK:**

kompletní definitivní dostavba

#### **DK:**

DK Dr. Jánského k Masopustnímu nám.

### VIZE na delší období (2010 a dále):

#### **CENTRUM:**

Náměstí - Parčík pod ZŠ - navazující na Střední ul.  
Okolí Mokropeského nádraží  
Mokropeský statek - bytový komplex  
Nový Městský úřad

#### **Základní školy:**

Tělocvična pod ZŠ - 2008,09  
v budoucnosti Bazén pod ZŠ -

### DOTACE - VIZE

Oprava fasády ZŠ Komenského

#### **Mateřské školky:**

Nová MŠ nedaleko ZŠ (oblast Na Vápenici)

#### **Další infrastruktura / vybavenost:**

Hřbitovy - u Husovy ulice  
Nová budova Pošty

#### **Kulturní střediska - sály:**

KC Centrum Vráž - 2. etapa  
Taneční sál nad ZUŠ = náměstíčko ze Střední

#### **Knihovna:**

Rekonstrukce Knihovny - 2007

#### **Cyklostezky:**

Nová cyklolávka přes Berounku  
Nová lávka přes Berounku pro pěší (vize, dotace)

#### **Sportoviště:**

rozvoj hřiště nad Husovou ul. - studie Arch.Klokočková  
Dráhy na kolečkové brusle  
Ovál na kolečkové brusle  
Cyklopark  
Squash v býv. mlýně  
Hřiště Radotínská: lanové centrum, atd.  
lezecká stěna u ZŠ  
lezecká stěna u Mokropeského nádr.

### Dopravní stavby regionálního významu:

Silniční přivaděč od Pražského okruhu a Strakonické  
Automobilový tunel pod Černošicemi = obchvat Černošic  
Železniční koridor a změny přilehlých ploch

Spolupráce s Lesy Steinských:  
visuté chodníky  
cyklostezky

### Vybrané soukromé projekty a záměry:

- 1 Discount PLUS
- 2 Benzínová stanice
- 3 Centrum Vráž - Etapa 1 a 2
- 4 Komunitní Centrum Vráž
- 5 Rozšíření Prodejny Bobík
- 6 Geoindustria

### Vysvětlivky

**DK** dešťová kanalizace  
**SK** splašková kanalizace  
**V** vodovod



## Topolová alej ve Školní ulici - další vývoj

Daniela Göttelová

O úmyslu vedení města vykácet topolovou alej ve Školní ulici jsme vás informovali v našem prosincovém zpravodaji, kde v závěru článku uvádím, že rozhodující slovo v tom, zda se alej vůbec bude kácet, jakým způsobem – jestli postupně v etapách nebo najednou, a čím se pokácené stromy nahradí, má odbor životního prostředí Městského úřadu Černošice. Zde vám v bodech přinášíme informace z řízení, které bylo ve věci povolení kácení této aleje koncem loňského roku zahájeno:

**Prosinec 2007** – na základě žádosti majitelů pozemků č. 2657/7, 2657/10 a 2657/20 zastoupených městem Černošice zahajuje odbor životního prostředí MěÚ Černošice řízení o povolení kácení 22 topolů kanadských ve Školní ulici.

**Leden 2008** – koná se ústní jednání na místě, kterého se účastní pracovníci odboru ŽP, úředník města a já za občanské sdružení Spolu.

**Únor 2008** – odbor ŽP vydává rozhodnutí, v němž povo-

luje kácení topolů, a to ve dvou fázích. První fáze má proběhnout do konce roku 2008 a zahrnuje 9 topolů. Druhá fáze má končit v roce 2011 a týká se zbývajících 13 topolů. Jako náhradní výsadba jsou určeny lípy zelené, pro první fázi s obvodem kmene ve výšce 1 metr 12/14 cm, pro druhou fázi s obvodem 16/18 cm.

**Březen 2008** – jsou podána dvě odvolání proti rozhodnutí. Sdružení Spolu navrhuje kácet topoly ve třech fázích – v první fázi stromy napadené hnilobou, poškozené a usychající (celkem

9 do konce roku 2008), ve druhé etapě dalších 7 stromů do konce roku 2010 a v etapě třetí zbývajících 6 stromů do konce roku 2012. Dále sdružení navrhuje nahradit vykácené stromy většími výpěstky tak, aby krajinnotvorný a ekologický význam aleje zůstal nenarušen, tj. stromy s obvodem kmene od 20 cm výše. Odvolává se i Město, které zastupuje majitele pozemků a topolů – v odvolání navrhuje nahradit pokácené topoly platanem javorolistým.

*Osud aleje budeme i nadále bedlivě sledovat a informovat vás.*

## PROJEKT PRO LOKALITU NÁDRAŽÍ MOKROPSY aneb Infobox a 5 parkovacích míst za 28 milionů

Daniela Göttelová

*pokračování ze str. 1*

Stavební zákon proto ukládá zadavateli projektu - městu Černošice - vyvěsit v místě budoucí stavby oznámení o probíhajících řízeních a o termínu veřejného ústního jednání, kde je nejpozději možno připomínky uplatnit.

Právě tuto svou povinnost město nesplnilo, ať už úmyslně či z nedbalosti. O veřejném projednávání, které se konalo 2. dubna na úřadě, se sousedé dozvěděli náhodou, stejně jako já. Ačkoliv se nás na něm snažili přítomní úředníci od podávání námitek odradit s tím, že zmaříme celý projekt, byly naše připomínky nakonec zaprotokolovány. Mimo jiné jsem podala námitku právě proti porušení povinnosti města informovat veřejnost.

Ještě ten den večer jsem byla jedním z tvůrců projektu telefonicky vyzvána, abych svoji připomínku do rána stáhla, jinak město kvůli mně nezíská evropské peníze.

Po zralé úvaze a ověření si podmínek dotačního řízení, jsem tak neucínila. Bezprostředně poté vyhlásil stavební úřad nové veřejné ústní jednání, a to na 5. 5. ve 14 hodin na Městském úřadě v Černošicích. Jak je vidět, peníze z Bruselu moje námitka neohrozila a zákon dodržet lze.

### Z rozhodování o milionech je zastupitelstvo vyřazeno

Od zahájení prací na projektu proběhla dvě zasedání zastupitelstva a ani na jednom z nich nebyl tento projekt zastupitelům představen, ačkoliv na zmíněné a související projektové práce již vyčlenila rada města zhruba 900 tisíc Kč. Zastupitelé byli odkázáni jen na velmi kusé, opožděné a neúplné informace v zápisech z jednání městské rady. Úbpec se z nich ale nedozvěděli celkovou výši nákladů a z toho vyplývající spoluúčast města a ani skutečnost, že žádost o dotaci již byla podána. Na

nejbližším zasedání zastupitelstva proto podám návrh, aby rada města předkládala zastupitelstvu ke schválení všechny záměry projektů, u nichž předpokládána výše nákladů přesahuje 1 milion korun a je v nich spoluúčast města.

### Informační listy přináší informace ex post

V březnových Informačních listech jsou tomuto projektu věnovány 4 strany, a to včetně vizualizace a fotografie duchovního otce a hnacího motoru celé akce - vedoucího odboru investic ing. Skalického. Ani zmínka o možnosti občanů napsat úřadu své připomínky k němu. A pro jistotu se zpravodaj objevil ve schránkách den poté, co proběhlo výše zmíněné jednání s poslední možností připomínek. Občané města byli zase a znovu postaveni do role hloupých diváků, kteří mohou jen mlčky a nečinně přihlížet tomu, co úředníci a radní vymyslí. Naštěstí, jak píšu výše, byl stavební úřad nucen svolat nové veřejné jednání na květen. Prostor pro podávání připomínek je k dispozici.

### V čem je projekt špatný a rizikový?

Předložený projekt je podle mého názoru předimenzovaný a předražený.

Předpokládá stavbu dvoupodlažní budovy Infoboxu, v níž bude v přízemí umístěn bufet o rozloze 15 m<sup>2</sup> a toalety a v 1. patře infokancelář o rozloze 50 m<sup>2</sup> a další toalety. Umístění informační kanceláře do 1. patra je nepraktické. Skromnější přízemní budova by účelu posloužila stejně a nebylo by nutno stavět vnější výtah pro invalidy.

Jestliže bude EU některé nákladové položky považovat za nadsazené (např. právě na dvoupodlažní infobox), přesune je do tzv. neuznaných nákladů a město je bude muset zaplatit z vlastního rozpočtu. Projekt nelze v průběhu schvalování měnit a nebude možné jej tedy jakkoliv upravit a náklady později snížit. K obavám ze zatížení rozpočtu miliovými náklady v budoucnu je důvod.

### Co potřebují Černošice před nádražím

Podle mého názoru potřebují obyvatelé města, z nichž převážná část pravidelně odjíždí do Prahy za prací, do škol, za zábavou a nákupy, před nádražím prioritně a akutně **záchytné parkoviště** pro cca 50-60 aut. O dotaci na něj je možno požádat Evropskou unii v podzimním termínu. Na nejbližším zasedání zastupitelstva proto navrhu, aby město stáhlo

svoji žádost o dotaci na současný projekt a připravilo žádost o dotaci pro vybudování záchytného parkoviště v podzimním termínu.

### „Neexistující domek“ je překážkou realizace projektu

Uprostřed inkriminované lokality stojí zhruba 40 let malý domek. V současnosti v něm bydlí dva invalidní manželé. Je pravda, že jejich domek není zkolaudován, ač se o to opakovaně snažili, a tím pádem není zapsán v katastru nemovitostí. V minulosti byli opakovaně vedením města ujišťováni, že se s jejich domkem nic dít nebude, dokonce před dvěma lety rada města souhlasila s jeho oplocením. Starosta Rádl se na zasedání zastupitelů vyjádřil v tom smyslu, že „domek vlastně neexistuje“. Podle katastru možná, ale fakticky ano a je obydlen.

Není pravda, jak píše ing. Skalický v posledních IL, že jeho stavba nebyla nikdy povolena.

Nepochybně byla, i když pouze jako provizorní zařízení staveniště, které si později manželé upravili jako obytnou jednotku a přizpůsobili za nemalý peníz svému zdravotnímu stavu. V současnosti pro ně město hledá možnosti jiného vhodného bydlení.

### Částky jsou v Kč (jedná se o předběžný rozpočet projektu)

Infobox (z toho fasáda 4 mil. Kč)	8 672 500
Zpevněné plochy (včetně 5 park. míst a části cyklostezky)	4 039 500
Drobná architektura	1 885 000
Upravy terénu	2 537 500
Sítě	1 600 000
Projekt. dokumentace a výběr. řízení	1 950 000
Rezerva	1 720 500
<b>Celkem</b>	<b>22 405 000</b>
DPH	4 256 950
<b>Celkem vč. DPH/P</b>	<b>26 661 950</b>

### VÝZVA K PŘIPOMÍNKOVÁNÍ PROJEKTU

Veřejnost může do projektu nahlížet na úřadě – na investičním nebo stavebním odboru – v době úředních hodin. Připomínky je možno podávat písemně v podatelně úřadu nebo nejpozději ústně na veřejném ústním jednání dne 5. 5. ve 14 hodin v zasedací místnosti městského úřadu Černošice v Riegrově ulici, případně mým prostřednictvím, pokud mi je sdělíte ústně, telefonicky nebo písemně na kontakty uvedené v záhlaví poslední stránky tohoto zpravodaje.

*Pozemek č. 5125/50, který bezprostředně sousedí s projektovaným územím a který má být v rámci projektu odcloněn od komunikace velkým a nákladným terénním valem, patří starostovi města Aleši Rádlvi. Ostatní pozemky mají být ochráněny před hlukem, prachem a pohledem na auta pouze drátěnými konstrukcemi s popínavými rostlinami*

# věciveřejnéčernošice



## Ve zkratce

- Na základě návrhu zastupitele VV F.Kořínka bude dobudována chybějící část chodníku v ul. Mokropeská v délce 38 metrů.
- Rovněž bude dobudována část chodníku v ul. Dr. Janského (od č.p. 412 k samoobsluze U Brymů).
- Rada města chystá vyhlášení stavební uzávěry na nově vyasfaltované povrchy komunikací Borůvková, B. Němcové, Chodská, Karlická, Lektínová, Malinová, Mokropeská, Myslbekova, Ostružinová, Stulíková, Topolská, V Horce, V Rybníčkách a Žatecká.
- Paní Bauerová ukončila nájemní smlouvu na obecní nebytové prostory v Karlštejské ulici, kde několik let provozovala prodejnu hraček a papírnictví a umožňovala nám všem pohodlný a příjemný nákup školních potřeb, narozeninových dárek apod.
- Budou instalovány lampy veřejného osvětlení v ulicích Komenského (1 ks na sloup vedle garáže u č.p.74) a Topolská (2 ks na kraji parcely 5129/26 a 24).
- Rada města rozhodla, že v roce 2008 by dle finančních možností měly být obnoveny povrchy silnic Rumunská, Poštovní (Fügnerova-Karlštejská), Na Ladech, Erbenova, Werichova, Lipová a Komenského.
- Během vichřice Emma na počátku března padlo v Černošicích několik desítek stromů. Stromy v topolové aleji ve Školní ulici, jejíž likvidaci město naplánovalo z důvodu ohrožení chodců, přežily řádění živlů bez úhony.
- Rada města obdržela memo-
- Rada města nedoporučila zastupitelům ke koupi kulturní sál za cenu 8 mil. Kč a uvažuje pouze o koupi učeben v hodnotě 2 mil. Kč.
- Několikaleté úsilí obyvatel o zřízení přechodu pro chodce v ul. Radotínské u přejezdu mezi restaurací V monopolu a rámařstvem pana Křížka bude snad korunováno úspěchem – odbor dopravy jedná se Správou a údržbou silnic Kladno a dalšími příslušnými orgány.
- Trasa autobusu linky č. 415 bude prodloužena tak, že pojedje ze zastávky U transformátoru ulicemi Slunečná a dr. Janského do výchozí zastávky v ul. Karlštejské. Zastávky autobusu budou zřízeny ve Slunečné ul. před domem č.p.1915, na kamenném mostě před domem č. 638, před mokropeským nádražím a v ul. dr. Janského před domem č. 417. Technickým službám bylo uloženo zajistit stabilní sjízdnost Slunečné ul.
- Občerstvení a pořádání kulturních a sportovních akcí na městské pláži bude provozovat paní Radka Bártová, které bude za tímto účelem pronajata část pláže
- Připravuje se instalace akustického podhledu za účelem snížení doby dozvuku v rekonstruované třídě MŠ Karlická.
- Dobřichovický starosta Pánek nečekal na nejisté povolení pokácet vzrostlou lípu na území budoucího Centra Vráž, a tak vzal bagr a jeřáb a o 50 metrů ji přesadil.

## Distribuce zpravodaje Věci veřejné Černošice

**PROSÍM, ZEPTEJTE SE SVÝCH ZNÁMÝCH A SVÝCH SOUSEDŮ, ZDA DOSTÁVAJÍ DO SCHRÁNKY TENTO ZPRAVODAJ.**

OPAKOVANĚ SLYŠÍME O NEDOSTATCÍCH V DISTRIBUCI, PŘI TOM ČESKÉ POŠTĚ PLATÍME ZA ROZNOŠ DO VŠECH 2000 SCHRÁNEK V ČERNOŠICÍCH.

Pokud Vám nebo Vaším známým zpravodaj cca každý druhý měsíc nechodí (loni vyšlo 5 čísel, letos zatím 2 i s tímto), prosím upozorněte to nás nebo přímo vedoucí černošické pošty, ať je možné zjednat důslednou nápravu.

Pokud na své schránce máte nápis, že nemají být vřazovány reklamní letáky, prosím doplňte na ni, nebo upozorněte přímo svoji poštovní doručovatelku nebo vedoucí pošty, že náš zpravodaj si přejete dostávat.

**Prosím pošlete nám svoji emailovou adresu textovou zprávou na tel. 604 851 754 nebo na email [f.korinek@veciverejne.cz](mailto:f.korinek@veciverejne.cz), abychom Vám mohli diskrétně zpravodaj posílat i v elektronické podobě (1x za 2 měsíce jedna malá emailová zpráva s odkazem ke stažení).**

## MÁME NOVÝ WEB!

Na [www.veciverejniecernošice.cz](http://www.veciverejniecernošice.cz) nyní naleznete profesionálně zpracovanou webovou stránku zcela zaměřenou na Černošice, a to ve věcech, kterými se jako zastupitelé zabýváme. Stránka přináší zajímavé zprávy o dění v Černošicích i užitečné informace pro občany. Stránka je rozdělena do následujících částí:

\*\* Úvodní stránka \*\* \*\* VV Černošice \*\* \*\* Aktuality \*\* \*\* Kalendář \*\*  
\*\* Zastupitelstvo \*\* \*\* Rada \*\* \*\* Odborné komise \*\* \*\* Zápisy \*\* \*\* Městský úřad \*\* \*\* Naše město \*\* \*\* Kauzy \*\* \*\* Přístup k informacím \*\* \*\* Co dělat když \*\* \*\* Zpravodaj \*\* \*\* Kontakty \*\* \*\* Vaše názory a dotazy \*\*

## CO DĚLAT KDYŽ...?

**Na našem webu jsme pro vás připravili novou rubriku, nazvanou Co dělat, když..., v níž se pokusíme vám přinášet praktické rady, co dělat v určitých situacích, např. když vám zapáchá voda z kohoutku, když vidíte nákladní auta znečišťovat silnice apod. Tady je jeden příklad.**

### Co dělat, když městská voda z vodovodní sítě začne zapáchat.

Pokud máte dojem, že je městská voda tekoucí z vašeho vodovodu náhle cítit něčím jiným než jen chlorem, naberte neprodleně vzorek (např. do PET lahve) a volejte zázkrovovou službu pro vodovod a kanalizaci (tel. 602 324 785), kde váš problém oznámíte a po domluvě předáte láhev se vzorkem. Rovněž je vhodné o problému informovat písemně radu města.

Nejpravděpodobnější příčinou náhlého zápachu městské vody může být nedostatečné odkalení vodovodního řadu (odkalování je pravidelným úkonem při údržbě vodovodní sítě). Důsledkem je pak přechodné zhoršení kvality pitné vody u spotřebitele.

