

veci veřejněčernošice

duben 2007 ■ www.veciverejne.cz



Školky - aktuální stav

Lenka Kalousková

V únoru Ústavní soud potvrdil, že budova a pozemek mateřské školky v Husově ulici definitivně zůstávají ve vlastnictví restituentky. Pro mnohé z nás je to nemilé překvapení, pamětníci kroutí hlavami, leč nic naplat, s rozsudkem se musíme smířit. Nová majitelka také neprodleně podala školce z objektu výpověď. Jistá naděje na zachování této školky přesto stále existuje, neboť restituentka je ochotna budovu městu prodat či ji směniti za jiné pozemky (a město takové ještě má). Bude tedy záležet na rozhodnutí vedení města, jak se k problému postaví. Bez této školky budou ubývat šance dětí na přijetí do některého z místních předškolních zařízení. Školka v těchto místech bude dětem chybět, a to nejen pro svou výhodnou polohu u lesa, ale také pro svoji rodinnou atmosféru. Je smutná představa, že by právě na Vráži, kde co nevidět začne rozsáhlá výstavba, žádná školka nebyla. Vedení města má navíc v úmyslu prodat pozemky v Husově ulici, se kterými se počítalo jako s rezervou pro školku novou.

Jak to tedy vypadá aktuálně s kapacitou v černošických školkách? Školka v Karlické ulici pojme maximálně 100 dětí, z toho jich letos do školy odejde 30. Kapacita mokropeské školky v Topolské ulici je 34 dětí, do školy by jich v září mělo nastoupit cca 8. Uvolněných míst v obou školkách celkem bude tedy zřejmě 38 (údaj není konečný, neboť některé děti mohou ještě požádat o odklad), 16 míst se ale musí rezervovat pro děti z vrážské školky. Z toho vyplývá, že nově přijatých dětí do těchto školek bude cca 22 (zápisy proběhnou na přelomu dubna a května).

Abyste město počet míst navýšilo, zvažuje dvě možnosti. První z nich je další rozšíření již tak obrovské školky v Karlické, které však nebude hned a je také otázkou, zda ho statik a hygienik vůbec povolí. Navíc případná další stavební činnost v areálu školky bude pro děti a personál významným rušivým a stresovým faktorem. Druhou možností, na které vedení města usilovně pracuje, je zřídit jednu třídu pro 12 předškoláků v nové budově mokropeské školy. Sem by byly umístěny děti s odloženou školní docházkou. Bude však záležet na rodičích, zda se pro takovou možnost rozhodnou, nebo nechají své dítě ve školce, na kterou je zvyklé. Toto druhé řešení samozřejmě není kapacitně dostačující a ani trvalé, protože škola bude tyto prostory vzhledem k rychlému nárůstu počtu obyvatel v obci brzy potřebovat.

Zastupitelé Věcí veřejných budou iniciovat mimořádné zasedání zastupitelstva, které by se věnovalo výhradně tomuto problému, a budou požadovat zachování školky na Vráži, neboť se jim toto řešení jeví jako nejvýhodnější. Není přeci rozumné zrušit školku v místech, kde se v důsledku plánované výstavby očekává příliv mladých rodin. Školka v Husově ulici má navíc velký pozemek (5tis.m²), a bude jí tudíž snadné v budoucnu podle potřeby rozšířit. Ani náklady na modernizaci objektu nebudou jistě nijak závratné, neboť školka prošla v 90. letech částečnou rekonstrukcí a na plynofikaci a zateplení bude možné čerpat dotaci z operačního programu Ministerstva životního prostředí.

Doufejme, že vedení města bude při svém rozhodování brát ohled zejména na ty nejmenší, pro které je právě školka v docházkové vzdálenosti obzvlášť důležitá.

Kauza Karlická

Rekonstrukci Ulic Karlická, Školní, Fügnerova, Riegrova a Slunečná povolil Stavební úřad Černošice už v roce 2004 stavebním povolením s číslem jednacím 935/04-Če/kom-Uš.

Byli jsme informováni majiteli pozemků dotčených rekonstrukcí Karlické ulice, že nebyli v souladu se zákonem o této stavbě informováni, a proto považují stavební povolení za neplatné a proti stavbě šestimetrové obousměrné hlavní komunikace jdoucí bez jejich vědomí přes jejich pozemky protestují. Jak jsme později zjistili, nejsou sami, komu se rozsah rekonstrukce nelíbí. Proč, když přitom stále všichni voláme po lepších silnicích? Dle našeho názoru je problém už ve fázi přípravy projektové dokumentace. Komu dnes ulice Karlická slouží? Je využívána denně desítkami pěších při cestě z Vráže na nádraží, na poštu atd., jezdí po ní lidé bydlící v jejím bezprostředním okolí a slouží rodičům dětí ze školky. Ulice prochází poklidnou obytnou čtvrtí. Smyslem rekonstrukce by mělo být zachování stávajícího využití na kvalitativně vyšší úrovni, ať už tím máme na mysli třeba širší chodník než jen 1,2m dle normy, užší vozovku s jednosměrným provozem, zpomalovací prahy, povrch ze zámkové dlažby, pruh pro cyklisty apod. Obyvatelé Vráže se ale obávají, že tato rekonstrukce je zámkou k vybudování průjezdové komunikace, která se v zatáčce za železářstvím U Koníčků napojí na plánovaný kruhový objezd a která povede k nově vzniklým stavebním parcelám na polích na Vráži. Tím by došlo k nadměrnému zvýšení dopravy v této dosud klidné části města. Zastupitelka D. Göttelová se pokusila na úřadě zjistit bližší informace, aby k takovým spekulacím nedocházelo, ale úředníci jí je odmítli poskytnout.

Zastupitelé Věcí veřejných navrhuji nezhajovat stavební práce v ulici Karlická a celý projekt znovu posoudit při plném respektování vlastnických vztahů.

Dne 21.3. byla vyvedena z Městského úřadu zastupitelka paní Göttelová. Byla vyvedena Městskou policií proto, že si dovolila požádat o kopii smlouvy Města Černošice s firmou Strabag, která má realizovat rekonstrukci Karlické ul., a která je ze zákona přístupná nejen zastupitelům, ale komukoliv z nás. Není to jen o svérázném přístupu vedoucího odboru investic Skalického ke svým povinnostem. Tady byl naprosto neuvěřitelně porušen zákon a vrací nás do všechny do doby komunistické totality. Jde o případ, který v České republice nemá obdoby. Vyzýváme tedy zastupitele všech demokratických stran, aby ostře proti těmto způsobům protestovali a nenechali si to líbit. Jen tak totiž mohou arogantnímu vedení města ukázat, že nejsou žádnými méněcennými a jen trpěnými členy zastupitelstva. Bude asi zajímavé sledovat, kdo se postaví za dodržování základních práv jednoho z nich a kdo raději bude mlčet, aby se na něho pan starosta nezlobil.

Pavel Dražan

věciveřejnéčernošice



Noviny

které platíme,
aniž je chceme

Daniela Göttelová

Stranický tlapač za veřejné peníze, hlásná trouba radnice, ospalý socialismus, radniční nalejvárna, informační totalita – těmito přívlastky jsou označována radniční média v celé republice. Na černošický Informační list, který dostáváme každý měsíc do svých schránek, můžeme použít kterýkoliv z nich. Všechny sedí.

Co odhalil průzkum

Sdružení Oživení nedávno provedlo rozsáhlý průzkum 500 radničních periodik, z něhož vyplývá, že za tato periodika ročně zaplatíme z našich daní mnohem více peněz než dají strany za volební kampaně. Průzkum ukázal, že radniční politici se chopili příležitosti financovat za cizí peníze svoji vlastní propagaci. Některé radnice jdou dál a zcela brání vstupu opozice do místního tisku – kritické hlasy nezaznívají a smysluplná diskuse o věcech veřejných se nekoná. To je zjevně nejen neetické, ale i protizákonné. Vydavatelé místních tiskovin porušují základní práva jako je například nezákonnost cenzury, právo na informace, právo

na svobodnou soutěž politických sil, povinnost obce uspokojovat potřeby svých obyvatel včetně potřeby informací a v neposlední řadě i právo občanů podílet se na správě věcí veřejných.

Informační list – 540.000 Kč ročně z rozpočtu města

Nezasvěcený čtenář, který si jen zběžně prolisuje Informační list, nabude mylného dojmu, že Černošice jsou místem, kde panuje idyla obecné shody nad stavem a správou našeho města. Starosta Rádl (ODS) dle hesla „vítěz bere vše“ ovládl Informační list a za peníze těch, kteří ho volili, těch, kteří ho nevolili a dokonce i těch, kteří vůbec nechodí k volbám, vyrábí propagandu vlastní politické strany a spřízněných podnikatelů. Tak se nechová demokraticky politik. Tak se chová ten, kdo se bojí veřejné diskuse, veřejné kontroly, ten, kdo má co skrývat. Nepustit opozici ke slovu je politicky a občansky zbabělé. Nepustit ji ke slovu v Informačním listě placeném z peněz nás všech je v rozporu se zákonem.

V únorovém čísle IL se články z pera místních funkcionářů a články, v nichž je alespoň pozitivní zmínka o nich, včetně fotografií, objevují na 10 stránkách z celkových 60 reklam nepočítaje. Otištěn byl i třístránkový text pánů Martínka a Wolfa na téma kontroverzního Centra Vráž. Jejich názory jsou poplatné skutečnosti, že oba figurovali na místní kandidátce KDU-ČSL, jeden z nich je zaměstnancem investora IBS Rokal a druhý spolupracuje s architektonickou kanceláří, která stavbu projektovala. Nikdo z opozičních zastupitelů ani občanů s opačným názorem stejný prostor nedostal. Potom tedy patří tyto články do reklamní části listu a město za ně mělo od autorů vykaskovat 3.600 Kč. Tento způsob reklamy na soukromý administrativní, obchodní a bytový komplex za veřejné peníze je skandální!

Co dál

Současný podoba IL se nám nelíbí a chceme navrhnout konkrétní změny. Některé už máme připravené, ale také bychom chtěli znát váš názor.

Nejsme ovce

Daniela Göttelová

Jak už jsme naznačili v únorovém letáku Věcí veřejných, někteří zastupitelé nemají cestu k informacím na úřadě snadnou. Řeč je pochopitelně o zastupitelích opozičních. Na posledním zasedání zastupitelstva pan starosta Rádl dokonce veřejně přiznal, že opozice má ztížený přístup k informacím o termínu konání zastupitelstva. Kdyby jen to. Má ztížený přístup prakticky ke všem informacím. A přitom zákon o obcích (č. 128/2000 Sb.), který tuto problematiku upravuje, termín opoziční či koaliční zastupitel vůbec nezná a pracuje pouze s pojmem zastupitel. V §82c) tohoto zákona je uvedeno, že zastupitel má právo při výkonu své funkce požadovat od zaměstnanců úřadu informace, které souvisejí s výkonem jejich funkce. Kdo umí jen trochu česky, pochopí, že zájmeno „své“ se vztahuje ke slovu zastupitel a znamená to, že zastupitel nemůže požadovat informace pro svoji osobní potřebu či jinak je privátně zneužívat. Jiné omezení výkonu funkce zastupitele zákon nezná a zastupitel se může zajímat o všechno, co se týká

správy města. Zájmeno „jejich“ zase patří ke slovu zaměstnanců a znamená to, že lze požadovat informace jen od toho úředníka, který je má v kompetenci, tedy nemohu např. od paní matrikářky chtít informace o svazu odpadů ve městě. Máme k dispozici stanovisko právničky města JUDr. Petrové, která vyjadřuje nespokojenost s tím, že opoziční zastupitelé nechtějí říct, k čemu informace požadují. Právnička dokonce tvrdí, že je zákon chybný a že výkon funkce zastupitele je třeba omezit.

Jak? Zastupitel se dle jejího názoru může zabývat jen záležitostmi, které jsou aktuálně na programu zasedání zastupitelstva anebo záležitostmi, jimiž ho pověřili ostatní zastupitelé. V praxi by to znamenalo, že opoziční zastupitelé, kteří jsou v menšině, by se během 4 let nemohli zabývat vůbec ničím. Kdyby autoři zákona a poslanci, kteří ho schvalovali, chápali výkon funkce zastupitele tímto způsobem, jistě by jej nenazvali zákonem o obcích, ale o ovcích!

Jak dopadly naše návrhy předložené na zasedání zastupitelstva dne 12. 2. 2007

Návrh na vypracování metodického pokynu pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu v souvislosti s novelou zákona o veřejných zakázkách. Nabídlí jsme aktivní spoluúčast na jeho vypracování. Náš návrh nebyl přijat. Pan Vodička (ODS) podal protinávrh, že „se rada města bude problematikou veřejných zakázek zabývat“, aniž by to blíže specifikoval. Tento návrh vzhledem k nízké účasti koalice ovšem také nebyl přijat. Starosta Rádl poté prohlásil, že se touto problematikou rada města bude zabývat i bez pověření zastupitelstva.

Návrh na zveřejnění termínů zasedání zastupitelstva na půl roku dopředu jsme nakonec z programu stáhli, protože byl přijat jiný náš návrh, který zavazuje starostu informovat zastupitele o termínu konání zasedání 30 dní předem.

Rozpočet města na rok 2007

Zastupitelstvo schválilo dne 19.3. na svém zasedání rozpočet města na rok 2007. Zastupitelé Věcí veřejných pro tento rozpočet nehlasovali, neboť rozpočet počítá mj. s dalším prodejem obecních pozemků, s ukončením platby nájemného za školku Husova a s minimální částkou na hřiště a sportoviště.

Kauza Centrum Vráž podruhé

Páté patro na jednom z objektů Centra, které je postaveno na černo v rozporu s územním plánem města a se stavebním povolením, možná bude prohlášeno za "dominantu". Pokud se tak stane, nebude se na něj vztahovat stavební zákon a nebude možno ho odstranit jako černou stavbu. Čtete sice dubnové číslo letáku Věcí veřejných, ale apríl to není. O tento stavebně-právní kotrmelec se skutečně pokouší investor Pánek společně s vedoucím stavebního úřadu Voldřichem. Podaří-li se jim tento absurdní výklad dotáhnout do konce, bude to signál pro nás všechny, že si na svých domech také můžeme přistavět dominanty o rozloze 77 m² (nikoli tedy pouhých 60 m², jak jsme uvedli v minulém čísle). Je to signál o tom, že zákony platí v Černošicích jen pro někoho.

Občanské sdružení Spolu děkuje všem, kteří se zúčastnili jarního sázení stromků. Během tří březnových sobot jsme zasadili celkem 1000 stromků - 400 borovic, 300 bříz a 300 dubů. Díky a za rok na viděnou.
Marta Lžičařová a Daniela Göttelová

