

# Část 1 – sporná koncepce Informačního listu

**Dotaz č. 1) Prosím o zaslání koncepce Informačního listu. (Panem starostou bylo zmíněno, že zastupitelstvu již byla koncepce IL dříve předložena, ale to nebylo v tomto volebním období, a tento dokument mi tedy doposud není znám.)**

Odpověď městského úřadu:

V souvislosti s rozhodnutím rady města z února 2004 přijmout na plný úvazek osobu, která bude nadále vykonávat nově zřízenou funkci „odpovědného redaktora“ a která se bude výhradně věnovat činnosti související s vydáváním „Informačního listu“ (odpovědný redaktor Ing. S. Janovský nastoupil 10.5.2004), byl statut a zaměření IL definován takto:

**Informační list je doplňkový komunikační nástroj, jehož prostřednictvím městský úřad zdarma informuje všechny obyvatele města o činnosti úřadu. Jsou zde zveřejňovány informace o přijatých rozhodnutích a k nim jsou připojována zdůvodnění obsahující stanoviska úřadu. Součástí IL jsou i výzvy a sdělení orgánů MěÚ a zároveň i informace o činnosti dalších společenských, kulturních a sportovních organizací, které vyvíjejí aktivitu na území města. Součástí jsou i komerční inzeráty.**

**Informace o takto koncipovaném obsahu a náplni IL byla zveřejněna v IL č. 4 – duben 2004, strana 24 a na zastupitelstvech města byla několikrát diskutována, naposledy na 8. zasedání zastupitelstva dne 3.9.2007:**

**28.1. Věc: Zveřejňování článků členů zastupitelstva města v Informačním listu**  
usnesení č. 30/8: Zastupitelstvo města Černošice **nepřijalo** návrh usnesení předložený panem starostou: **Zastupitelstvo konstatuje, že stávající zaměření Informačního listu považuje za vhodné a dostatečné.**

usnesení č. 31/8: Zastupitelstvo města Černošice **nepřijalo** návrh usnesení předložený panem Ing. Hlaváčkem: (znění návrhu usnesení nepřetiskujeme – viz shrnutí níže).

Komentář

*Pojetí a obsah IL byly již vícekrát předmětem kritiky ze strany opozice v zastupitelstvu. Mimo jiné proto, že ani výše naznačená koncepce vlastně není dodržována a list je zneužíván k politicky a osobně motivovaným komentářům a jednostranné neobjektivní prezentaci řady témat.*

*V září 2007 jsme navrhli, aby se IL otevřel i příspěvkům všech zastupitelů (vč. opozičních), pokud o to požádají. V koalici ovládaném zastupitelstvu ale návrh neměl mnoho šancí na schválení. Paradoxní (nebo spíš výmluvné) tehdy bylo, že zastupitelstvem neprošel ani „obranný“ protinávrh starosty Rádla (že je vše v pořádku - viz výše). Ale že by z toho od té doby vedení města vyvodilo nějakou potřebu změny, to ne.*

Další diskuze o IL proběhla na posledním zasedání zastupitelstva v loňském roce, a to i v souvislosti s tématy, kterých se týká další část dotazů a odpovědí.

O problematice poskytování informací a pojetí IL si můžete přečíst i naše dřívější články na webu [www.vecicernosicke.cz](http://www.vecicernosicke.cz) v části Kauzy – Přístup i informacím.

## Část 2 – za obsah IL odpovídá starosta

**Dotaz č. 2) Jméno osoby, která připravuje návrh obsahu jednotlivých čísel IL.**

Odpověď městského úřadu:

Odpovědný redaktor Ing. S. Janovský.

**Dotaz č. 3) Jméno osoby, která úkoluje pracovníky úřadu zpracování jednotlivých témat do IL.**

Odpověď městského úřadu:

Starosta města, rada města, vedoucí odborů městského úřadu a odpovědný redaktor IL.

**Dotaz č. 4) Jméno osoby, která má nejvyšší rozhodovací pravomoc z hlediska finálního výběru textů a materiálů, které budou v IL otištěny a které případně nikoliv.**

Odpověď městského úřadu:

Starosta města, který podle ust. § 103 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (...) zastupuje obec navenek (odst. 1), odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce (odst. 4 písm. e) a stojí v čele obecního úřadu (odst. 1) (...).

**Dotaz č. 5) Jméno osoby, která provádí finální obsahovou (nikoliv stylistickou, jazykovou nebo grafickou) revizi IL a vydává finální schválení odeslání do tisku.**

Odpověď městského úřadu:

Viz odpověď na otázku v bodě Ad 4).

Komentář

*Z předchozích odpovědí jednoznačně vyplývá mj. to, že odpovědnost za zveřejnění fotografie, na které starosta Rádl jakoby předává hasičům darovaný terénní vůz a která snadno vyvolá mylný dojem, že snad na tomto daru má nějakou zásluhu, má právě a pouze jen sám starosta Rádl. Jeho urážky skutečného dárce a také vyslovené podezření, že „to“ snad na něj bylo dokonce připraveno, jsou tedy navýsost absurdní. Než šlo ono číslo IL do tisku, pan starosta jej téměř jistotou viděl a odsouhlasil. Jestli ne, je to jen a pouze jeho chyba a odpovědnost.*

O zneužitím sponzorském daru si přečtěte také v Aktualitách na webu [www.vecicernosicke.cz](http://www.vecicernosicke.cz).

# Část 3 – pozemky pod ZŠ aneb nesouhlasné názory se nehodí

**Dotaz č. 6) Jakým způsobem se mají či mohou občané Černošic účastnit "široké veřejné diskuze" např. k tématu využití pozemků pod základní školou, ke které byli v IL oficiálně vyzváni, když do IL jejich příspěvky zřejmě nebudou přijaty k otištění a internetové diskuzní fórum na městském webu je de facto nefunkční.**

Odpověď městského úřadu:

O způsobu rozhodne rada města.

Komentář

*Dosud se ale veřejnost o žádném možném způsobu diskuze nedozvěděla... - a mezitím již na stole leží prakticky hotový nový územní plán (nejen pro tuto lokalitu), který se úřad chystá předložit státním orgánům do schvalovacího procesu... - a pak již bude jednotlivá změna některé plochy dosti obtížná. Vynechána z diskuze ale není jen veřejnost – ani samotní zastupitelé se dodnes nedozvěděli, co přesně pánové Jirout a Strejček s majiteli dohodli, a neměli možnost ovlivnit, ani se vyjádřit k tomu, co by v prostoru pod školou mělo být. Vedení města postupuje nedemokraticky a netransparentně. U pozemků pod školou, kterých se nepřímo týká kauza Dalmatin s podezřením na zásadní zneužití postavení u černošického starosty Rádla, místostarosty Jirouta a radního Příbík, je taková netransparentnost obzvlášť nebezpečná a podezřelá.*

**Dotaz č. 7) Jméno toho, kdo rozhodnul o úpravách v textu článku arch. Sticzaye, který byl otištěn v mírně redigované verzi proti předloženému znění.**

Odpověď městského úřadu:

Úpravu zmiňovaného článku dohodl se zastupitelem Mgr. Michalem Strejčkem jeho autor arch. Sticzay, který poté verzi určenou k tisku autorizoval.

**Dotaz č. 8) Vysvětlení, proč byl článek arch. Sticzaye (viz bod 7) před otištěním upraven.**

Odpověď městského úřadu:

Viz odpověď na otázku v bodě Ad 7)

Komentář

*V IL byl z článku arch. Sticzaye vypuštěn text (níže podtržený), ve kterém se autor celkem jednoznačně vyslovil proti plánu města v lokalitě pod školou postavit obchodní centrum. Zjevně se někomu zdál jeho názor závadný:*

*„V roce 2004 bylo vydané stavební povolení na dostavbu školy a tělocvičny – víceúčelové sportovní haly, bohužel radnice nenašla do této chvíle vůli tento projekt dokončit!“*

V tomto případě bych preferoval krátkodobé cíle. Proč plánujeme velkorysé urbanistické koncepty, když město nedokáže dokončit jednu tělocvičnu a naše děti se musí už léta převlíkat v učebnách. Proč se nevyužijí výsledky už jednou zpracované soutěži na toto území? Chápu, je to nová příležitost „otevřít“ a zregulovat nové území - nový prostor.

– V tomto případě bych ale dal za pravdu autorovi článku ve zpravodaji Věci veřejné – není kam spěchat!“

**Dotaz č. 9) Jméno toho, kdo rozhodl, že nebude otištěn příspěvek pánů R. Jaska a J. Dvořáka na obdobné téma, zpracovaný na odborné úrovni včetně profesionálně zpracované architektonické studie alternativního využití plochy pod ZŠ, jehož se veřejná diskuze podle výzvy města měla týkat.**

Odpověď městského úřadu:

Viz usnesení rady města ze dne 29.9.2009, bod 3.3.2

Komentář

*Tento bod souvisí také s problematikou pozemků pod základní školou. Pánové Jasek a Dvořák vyslovovali nesouhlas s městskými plány a navrhovali alternativní využití. Zveřejnění jejich článků (vč. profesionálně připravené studie) jim bylo odmítnuto. Jednalo se přitom o kvalitně připravený materiál k záležitosti, k níž vedení města vyzvalo veřejnost k „široké diskuzi“.*

O otázce připravovaných změn využití pozemků pod ZŠ si můžete přečíst více webu [www.vecicernosicke.cz](http://www.vecicernosicke.cz) v části Kauzy – Pozemky pod školou.

## Část 4 – podivná starostova inzerce...

**Dotaz č. 10) Žádám o kopii platebního dokladu za otištění rámečku s poděkováním "ostatním občanům" pod placeným inzerátem autorů tzv. dalmatinské petice (diskutováno na zastupitelstvu).**

Odpověď městského úřadu:

Viz příloha Daňový doklad.

Komentář

*V IL byl otištěn placený inzerát iniciátorů tzv. dalmatinské petice, ve kterém děkovali za veřejnou podporu a získané podpisy... Pod tímto inzerátem se ale překvapivě objevil další rámeček, kde kdosi nejmenovaný děkoval všem ostatním obyvatelům města, že petici nepodpořili. Na posledním loňském zastupitelstvu starosta Rádl odmítl sdělit, kdo za proti-inzerátem stojí. Jestliže byl ale řádně zaplacen, měl by k němu existovat pokladní doklad – a právě o něj jsem požádal....*

*Od úřadu jsem dostal xerokopii dokladu, který byl vystaven na jméno Aleš Rádl na částku 680 Kč. Vystaven byl s datem 15.12. – to byl den, kdy městskému úřadu dopoledne byla doručena moje žádost o tyto informace (v účetním systému našťestí asi není snadné doklad antedatovat ;-)).*

*Pod kopií dokladu byla ručně dopsána poznámka „Částku 680 Kč za „otisk radečku s poděkováním ostatním občanům pod placeným inzerátem autorů tzv. dalmatinské petice“ uhradil na pokladně MěÚ odpovědný redaktor IL Ing. S. Janovský, kterému byla výše uvedená částka předána ihned poté, co byl rámeček otištěn v Informačním listu. (podepsán:) Stanislav Janovský*

*Tuto záležitost považuji za problematickou z těchto důvodů:*

*- Starosta Rádl podle mne zneužil své pravomoci, když rozhodl, že v IL pod placeným inzerátem, kde autoři tzv. proti-dalmatinské petice děkovali jejím signatářům; takový krok je nejen nedemokratický a jaksi ubohý, ale je to i zneužití toho, že byl informován o zadaném inzerátu a pod něj doplnil svůj dehonestující dodatek (nikdo jiný takovou možnost nemá)*

*- S vysokou pravděpodobností byl dovětek v inzertní části zveřejněn zdarma, tj. nikoliv jako placený inzerát. Předložené „důkazy“, že si jej starosta opravdu už v době vydání zaplatil (stejně jako musí všichni ostatní inzerenti), jsou až komicky nedůvěryhodné.*