

# věcičernošické

ÚNOR 2010 ■ www.vecicernosicke.cz

**Kdo odpovídá  
za Informační list?**

Čtete na straně 3

**Bike & ride - stav 2 roky  
po zahájení projektu**

Čtete na straně 5

**Výsledky SMS ankety  
o Střední ulici**

Čtete na straně 5

**Mateřské  
školy**

Čtete na straně 7

## Pozemky pod školou – (ne)výhodný obchod?

Tomáš Hlaváček

V posledních několika číslech našeho zpravodaje jsme se věnovali budoucímu využití prostoru pod mokropeskou školou a připravované dohodě se soukromými majiteli větší části těchto pozemků o změně jejich určení v územním plánu a převodu menších ploch do vlastnictví města. Jaký je nejnovější vývoj?

Z nedávných jednání a diskuzí s různými členy zastupitelstva, včetně autorů původního návrhu, pánů Jirouta a Strejčka, vyplývá zřejmý posun od preference komerčně-obytného centra k využití sportovně-rekreačnímu. Tento posun považujeme za významný dílčí úspěch a všem zúčastněným za něj děkujeme. V souvislosti s tím by pravděpodobně také došlo ke změně tvaru a umístění jednotlivých ploch: původní komerční centrum mělo tvořit svislý pruh ve středu lokality, pro veřejné volnočasové využití (park, hřiště apod.) se zdá být vhodnější umístění na pravé straně u silnice Školní.

Druhou důležitou otázkou pro nás ale jsou velikosti jednotlivých ploch a celkově smysl a výhodnost celého záměru pro město.

Na jak velkých pozemcích by město povolilo soukromým vlastníkům komerční výstavbu a jak velký pozemek by město na oplátku dostalo darem? Byl by to pro město opravdu výhodný „obchod“? Tyto informace dosud nebyly nikde zveřejněny a místostarostou Jiroutem nám byly předloženy až na pracovní schůzce v posledním lednovém týdnu.

Z původně zveřejněné studie městského centra (Informační list 3/2009) bylo možné odhadnout, že plocha budoucího městského centra by měla činit cca 14,5 tis. m<sup>2</sup>, z čehož město již 4 500 m<sup>2</sup> vlastní. Z toho jsme dovozovali, že zbývajících cca 10 tis. m<sup>2</sup> by město dostalo darem. Na oplátku by se zvětšila plocha určená pro rezidenční výstavbu ze stávajících cca 15 tis. m<sup>2</sup> na cca 22,2 tis. m<sup>2</sup>. S vědomím možných nepřesností vzniklých hrubým měřením ploch jsme parametry takového obchodu považovali za celkem rozumné: ačkoliv město umožní re-



Fotografie z občanského happeningu v sobotu 13.2. u Základní školy; více informací také na [www.pozemekpodskolou.cz](http://www.pozemekpodskolou.cz)

zidenční výstavbu na dalších cca 7,5 tis. m<sup>2</sup>, získá do vlastnictví cca 10 tis. m<sup>2</sup> ploch pro veřejně prospěšné stavby.

Realita prezentovaná místostarostou Jiroutem na uvedené pracovní schůzce je však zásadně odlišná:

- celková plocha darovaných pozemků nemá být 10 tis. m<sup>2</sup>, jak jsme odhadovali, ale pouze 8 969 m<sup>2</sup>;
- navíc ale z darované plochy by připadlo 4 031 m<sup>2</sup> na komunikace (které z velké části budou zajišťovat dopravní obslužnost budoucích soukromých pozemků);
- soukromým vlastníkům by měla být umožněna výstavba rezidenčních staveb současně i na cca 10 400 m<sup>2</sup> lokality náměstí 5. května, které je dnes určeno výhradně pro sportovní a rekreační plochy (z 11 901 m<sup>2</sup> celkem);
- 1 872 m<sup>2</sup> by bylo vyhrazeno na výstavbu kru-

hových objezdů (kvůli novému plánovanému vedení železnice a jejich přejezdů).

Původní chápání celého „obchodu“ se tak dostává do zcela jiné roviny. Pomineme-li komunikace, které městu musí tak jako tak standardně darovat jakýkoliv developer, **má být městu darováno jen 4 938 m<sup>2</sup> reálně využitelné plochy a na oplátku by město nově mělo umožnit výstavbu na cca 14,4 tis. m<sup>2</sup> na úkor stávajících veřejných zelených ploch** (10,4 tis. m<sup>2</sup> na náměstí 5. května plus cca 4 tis. m<sup>2</sup> pod školou). **Takový obchod odmítáme, protože jej považujeme pro město za nevýhodný**, a to jak z hlediska výsledné velikosti veřejných ploch, kterých má město katastrofální nedostatek, tak z hlediska vyváženosti finančního ohodnocení přínosu pro soukromé vlastníky a pro město. Navrhujeme zásadní změnu parametrů dohody se soukromými majiteli s cílem zachovat maximální možný rozsah ploch pro veřejné využití a zeleň.

## Prolomené chodníky

Filip Kořínek

V prosinci proběhlo důležité jednání, které se stalo vyústěním mé dlouhodobé snahy změnit nevhodný způsob stavby chodníků v našem městě\*. Mnohé nově postavené chodníky jsou kvůli řešení v místech vjezdů na přilehlé parcely a do garáží nepohodlné pro chodce, nebezpečné pro kočárky, starší občany a invalidy, nevhodné, a v neposlední řadě provedením odporují stavebnímu zákonu.

Jednání svolala místostarosta H. Langšádlová a zúčastnili se jej všichni hlavní aktéři - zástupce projekční fy CityPlan, zástupce realizační firmy EKIS, ing. Melichar - stavební dozor, dva zástupci městského investičního odboru...

Na moje pozvání byla přítomna také klíčová osoba, která mi v uplynulých měsících poskytovala

odbornou podporu - ing. Lanzová, stavební inženýrka, která se problematice bezpečných chodníků dlouhodobě věnuje v rámci Národní rady zdravotně postižených.

Jednání bylo průlomově úspěšné - byly stanoveny hlavní zásady, které se musí na všech příštích projektech dodržovat (viz rámeček). Dohodnutá

pravidla jsou v souladu s tím, co vyžaduje stavební zákon a co jsem dlouhodobě prosazoval.

Bohužel nyní už je mnoho chodníků postaveno tím nevhodným způsobem a naopak na další investice, kde se dohodnutá pravidla použijí, si kvůli prázdné městské kase budeme muset asi chvíli počkat.

*pokračování na straně 2* ►

## Prolomené chodníky

► dokončení ze strany 1

Výsledek se tedy neprojeví okamžitě, nicméně i tak jej považuji za zásadní a paní místostarostce děkuji za konstruktivní roli při jeho dosažení.

První vlašťovkou nového přístupu byla již realizace chodníků v oblasti Horka loni na podzim – tam bylo dodržení pravidel nutné i proto, že byla použita dotace účelově vázaná na bezbariérové provedení.

Vedlejším výsledkem bude, že na toto téma čte snad můj poslední článek, za což budou asi rádi mnozí z Vás, ale i já osobně ;-)).

\* Všechny mé předchozí články k tématu najdete na našem webu v sekci Kauzy – Územní rozvoj a stavební projekty.

### Pravidla pro stavby nových chodníků

1. ve stávající zástavbě je nutné vždy zvážit, zda je zapotřebí snižovat chodník v místech vjezdů na přilehlé pozemky, v maximální míře je třeba dbát na zachování stávající úrovně chodníku a vjezd vytvořit pouze sklopením obrubníku
2. v případech stávající zástavby je nutné zvážit úpravu stávajících vjezdů
3. v místech vjezdů na pozemky tam, kde je nutné snížit niveletu chodníku, vždy používat sklopený obrubník (uložený naležato), který může začínat až 5 cm nad niveletou vozovky
4. podélný spád chodníků je nutné vždy rozložit na větší vzdálenost (na 2 a více obrubníků)
5. u většího klesání je možné využít lichoběžníkový nájezd ke zmírnění spádu (nutná je větší šířka chodníku v místech nájezdu)

# Cenzura a zneužívání. Kdo odpovídá za Informační list?

Filip Kořínek

15. prosince 2009 jsem oficiálně požádal o informace o tom, jak přesně dnes vzniká radniční periodikum Informační list (IL), a kdo za co nese odpovědnost. V poslední době došlo k několika případům, které vnímáme jako zneužití a cenzuru a které souvisejí s podezřelými a kontroverzními kauzami, do kterých jsou zapleteni starosta Rádl, místostarosta Jirout a další představitelé města – s kauzou Dalmatin, se změnami na pozemcích pod školou, se zneužitým sponzorským darem.

V následujícím textu jsem spojil své otázky a na ně poskytnuté oficiální odpovědi, jejichž znění schválila městská rada.

Přidáno je několik mých vysvětlujících komentářů, protože v daných kontextech jsou některé oficiální odpovědi opravdu zajímavé..., a také mezititulky, které označují případy a souvislosti, které jsem měl při formulaci svých dotazů na mysli.

V tomto zpravodaji jsme otiskli dvě části otázek a odpovědí, které se týkají aktuální kauzy pozemků pod školou a kauzy Dalmatin. Další dvě části, které jsou obecnějšího rázu – celková koncepce IL a odpovědnost starosty za jeho obsah, zveřejníme příště.

## Část 1 – pozemky pod ZŠ aneb nesouhlasné názory se nehodí

**Dotaz č. 1) Jakým způsobem se mají či mohou občané Černošic účastnit „široké veřejné diskuze“ např. k tématu využití pozemků pod základní školou, ke které byli v IL oficiálně vyzváni, když do IL jejich příspěvky zřejmě nebudou přijaty k otištění a internetové diskuzní fórum na městském webu je de facto nefunkční.**

Odpověď městského úřadu:  
O způsobu rozhodne rada města.

### KOMENTÁŘ

Dosud se ale veřejnost o žádném možném způsobu diskuze nedozvěděla... - a mezitím již na stole leží prakticky hotový nový územní plán (nejen pro tuto lokalitu), který se úřad chystá předložit státním orgánům do schvalovacího procesu... - a pak již bude jednoduše změna některé plochy dosti obtížná. Vynechána z diskuze ale není jen veřejnost – ani samotní zastupitelé se dodnes pořádně nedozvěděli,

co přesně pánové Jirout a Střejček s majiteli dohodli, a neměli možnost ovlivnit, ani se vyjádřit k tomu, co by v prostoru pod školou mělo být. To je nedemokratický a netransparentní postup. U pozemků pod školou, kterých se nepřímo týká kauza Dalmatin s podezřením na zásadní zneužití postavení u černošického starosty Rádla, místostarosta Jirouta a radního Přibíka, je taková netransparentnost obzvláště nebezpečná a podezřelá.

**Dotaz č. 2) Jméno toho, kdo rozhodl o úpravách v textu článku arch. Sticzaye, který byl otištěn v mírně redigované verzi proti předložené mu znění.**

Odpověď městského úřadu:  
Úpravu zmiňovaného článku dohodl se zastupitelem Mgr. Michalem Střejčkem jeho autor arch. Sticzay, který poté verzi určenou k tisku autorizoval.

**Dotaz č. 3) Vysvětlení, proč byl článek arch. Sticzaye (viz bod 2) před otištěním upraven.**

Odpověď městského úřadu:  
Viz odpověď na otázku v bodě Ad 2)

### KOMENTÁŘ

V IL byl z článku arch. Sticzaye vypuštěn text (níže podtržený), ve kterém se autor celkem jednoznačně vyslovil proti plánu města v lokalitě pod školou postavit obchodní centrum. Zjevně se někomu zdál jeho názor závadný:

„V roce 2004 bylo vydané stavební povolení na dostavbu školy a tělocvičny – víceúčelové sportovní haly, bohužel radnice nenašla do této chvíle vůli tento projekt dokončit!

V tomto případě bych preferoval krátkodobé cíle. Proč plánujeme velkorysý urbanistický koncepty, když město nedokáže dokončit jednu tělocvičnu a naše děti se musí už léta převlíkat v učebnách.

Proč se nevyužijí výsledky už jednou zpracované soutěže na toto území? Chápu, je to nová příležitost „otevřít“ a zregulovat nové území - nový prostor.

V tomto případě bych ale dal za pravdu autorovi článku ve zpravodaji Věci veřejné – není kam spěchat!”

**Dotaz č. 4) Jméno toho, kdo rozhodl, že nebude otištěn příspěvek pánů R. Jaska a J. Dvořáka na obdobné téma, zpracovaný na odborné úrovni včetně profesionálně zpracované architektonické studie alternativního využití plochy pod ZŠ, jehož se veřejná diskuze podle výzvy města měla týkat.**

Odpověď městského úřadu:  
Viz usnesení rady města ze dne 29.9.2009, bod 3.3.2

### KOMENTÁŘ

Tento bod souvisí také s problematikou pozemků pod základní školou. Pánové Jaska a Dvořák vyslovovali nesouhlas s městskými plány a navrhovali alternativní využití. Zveřejnění jejich článků (vč. profesionálně připravené studie) jim bylo odmítnuto. Jednalo se přitom o kvalitně připravený materiál k záležitosti, k níž vedení města vyzvalo veřejnost k „široké diskuzi“.

O otázce připravovaných změn využití pozemků pod ZŠ si můžete přečíst více na webu [www.vecicernosicke.cz](http://www.vecicernosicke.cz) v části Kauzy – Pozemky pod školou.

## Část 2 – podivná starostova inzerce...

**Dotaz č. 5) Žádám o kopii platebního dokladu za otištění rámečku s poděkováním „ostatním občanům“ pod placeným inzerátem autorů tzv. dalmatinské ptice (diskutováno na zastupitelstvu).**

► **Odpověď městského úřadu:**  
Viz příloha Daňový doklad.

## KOMENTÁŘ

V IL byl otištěn placený inzerát iniciátorů tzv. dalmatinské petice, ve kterém děkovali za veřejnou podporu a získané podpisy... Pod tímto inzerátem se ale překvapivě objevil další rámeček, kde kdosi nejméně známý děkoval všem ostatním obyvatelům města, že petici nepodpořili. Na posledním loňském zastupitelstvu starosta Rádl odmítl sdělit, kdo za proti-inzerátem stojí. Jestliže byl ale řádně zaplacen, měl by k němu existovat pokladní doklad – a právě o něj jsem požádal... Od úřadu jsem dostal xerokopii dokladu, který byl vystaven na jméno Aleš Rádl na částku 680 Kč. Vystaven byl ale až s datem 15.12. To byl den, kdy

městskému úřadu dopoledne byla doručena moje žádost o tyto informace (v účetním systému nazštěstí asi není snadné doklad antdatovat ;-)).

Pod kopií dokladu byla ručně dopsána poznámka „Částku 680 Kč za „otštění rámečku s poděkováním ostatním občanům pod placeným inzerátem autorů tzv. dalmatinské petice“ uhradil na pokladně MěÚ odpovědný redaktor IL Ing. S. Janovský, kterému byla výše uvedená částka předána ihned poté, co byl rámeček otištěn v Informačním listu. (podepsán:) Stanislav Janovský

Tuto záležitost považuji za problematickou z těchto důvodů:

- Starosta Rádl podle mne zneužil své pravomo-

ci, když rozhodl, že v IL pod placeným inzerátem, kde autoři tzv. proti-dalmatinské petice děkovali jejím signatářům; takový krok je nejen nedemokratický a jaksí ubohý, ale je to i zneužití toho, že byl informován o zadaném inzerátu a pod něj doplnil svůj dehonestující dodatek (nikdo jiný takovou možnost nemá)

- S vysokou pravděpodobností byl dovětek v inzertní části původně zveřejněn zdarma, tj. nikoliv jako placený inzerát. Předložené „důkazy“, že si jej starosta opravdu už v době vydání zaplatil (stejně jako musí všichni ostatní inzerenti), jsou až komicky nedůvěryhodné.

## Nebezpečná křižovatka

Daniela Göttelová

Během výstavby Centra Vráž byla odstraněna původní autobusová zastávka a následně byl zrušen i přilehlý chodník. Tím se staly oba navazující přechody pro chodce nefunkčními. Křižovatka ulic Vrážská-Dobřichovická-Husova-Mokropeská se tak stala velmi nebezpečnou - zejména ráno, kdy po frekventované hlavní silnici jezdí značný počet aut, a současně se zde pohybuje hodně chodců, především školáků. I policistka, která zde každé ráno dbá o bezpečnost našich dětí, je za této situace téměř bezmocná.

Ráno doprovázím nejmladší dceru na zastávku školního autobusu – dva tři dni jsem pozorovala děti nebezpečně přebíhající prostředkem křižovatky a pak jsem na situaci upozornila městský

úřad. Nutno říct, že všichni kompetentní úředníci z odborů stavebního, investičního, dopravního Technických služeb i Městské policie začali okamžitě dělat vše pro to, aby se situace v co nejkratším čase zlepšila. Proč se to ani po několika týdnech nepodařilo a v okamžiku, kdy píšu tento příspěvek, je vše při starém?

Situaci komplikuje počasí. Nepříznivé klimatické podmínky zdržují prý nejen samotnou stavbu, ale nyní znemožňují i realizaci prozatímních dopravních opatření. Dočasně vodorovné značení lze totiž provést buď nastříkáním - ale pouze na zcela suchou vozovku, nebo nalepením fóliových pásů – ty však nevydrží přejezdy sypačů a lepit lze pouze při teplotách nad 10°C.

Žádná stavba nesmí ohrozit veřejný zájem, za což by se dala vzniklá situace považovat. Podle mého názoru město jako účastník stavebního a územního řízení mohlo a mělo požadovat, aby bylo stavebním úřadem investorem nařizeno učinit během rekonstrukce zastávky a chodníku dočasná dopravní opatření pro zajištění bezpečnosti chodců. Jak mi na úřadě sdělili, neměla však rada ani stavební komise při povolování této stavby žádné připomínky ani požadavky.



## Není to poprvé...

Obdobná situace nastala na podzim loňského roku, kdy během rekonstrukce chodníků v lokalitě Horka umístila stavební firma mobilní buňky na chodníky v ulici Komenského a chodci, a opět především školáci, museli chodit několik metrů po silnici. Jak jsme vás informovali ve Zpravodaji 10/2009, situaci jsme téměř okamžitě v úzké součinnosti s dopravním odborem vyřešili a pro chodce bylo zajištěno zřízení prozatímního koridoru.

Aby se situace v budoucnosti neopakovala, požádali jsme naši zástupkyni v dopravní komisi, aby tento problém přednesla na příští schůzi komise a aby navrhla komisi přijmout usnesení, kterým doporučí radě města velmi pečlivě posuzovat veškeré stavby, které zasahují do komunikací, i z hlediska dopravně-bezpečnostního.

## Nepřijatelný způsob zveřejňování informací

Filip Kořínek

Vyzývám městský úřad, aby při zveřejňování svých odpovědí na dotazy podle zákona 106 o přístupu k informacím, které jsou vždy v elektronické podobě i na městském webu (v části úřední deska), zveřejnil VŽDY i původní dopis tazatele, resp. jeho obsah. V opačném případě (za současné praxe) má totiž zveřejnění odpovědi pro občany zcela nulovou hodnotu – například odpověď ve formě „Ad 3) O této věci roz-

hodně rada.“ je zcela nepochopitelná, když občan (návštěvník webu) nemá možnost zjistit, na co se tazatel v bodě č. 3 úřadu ptal.

Současná praxe působí vůči občanům až jako výsměch, nebo aspoň zásadní nechopení smyslu zákona a nedostatek snahy o obecnou informovanost. Smyslem toho, aby městské úřady své odpovědi zveřejňovaly také na svých webech,

jistě není to, aby si je tam mohli stáhnout samotní tazatelé (kteří odpovědi dostanou přímo v písemné formě dopisem), ale aby byla informace (v pochopitelné podobě) k dispozici také ostatním občanům, čímž se ušetří čas nejen jim, když se sami nebudou muset ptát na totéž, ale i úřadu, který odpovědi nebude muset znovu zodpovídat.

pokračování na straně 4 ►

## Nepříjemný způsob zveřejňování informací

► dokončení ze strany 3



**Ing. Mgr. Oldřich Kužílek, v ČR osoba nepovolanější ve věci zveřejňování informací, doplňuje:**

Informace poskytované na žádost se zveřejňují na webu podle § 5 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím. Smysl toho-

to ustanovení samozřejmě je, aby se i jiní občane, než kteří o informace požádali, dozvěděli to-též. Tyto informace však obvykle jsou srozumitel-né jen tehdy, když se zveřejní i vlastní žádost, proto-že jinak nebývá zřejmé, na jaké otázky odpoví-dají. Naopak zveřejňovat doprovodné dopisy, kte-rými úřad poskytnutí občas doprovází, je nadby-tečné a uživateli webu nic moc nepřináší.

Informace má smysl vždy jen v kontextu. Zve-řejnit i žádost není technicky obtížné, anonymi-

zací údajů o žadateli stejně úřad dělá i ve zve-řejněných sděleních, jimiž informace poskytu-je. Praxe Černošic mi přijde zbytečně matoucí a nesmyslná.

Na okraj musím podotknout, že zákon ukládá zveřejňovat všechny informace v textově pou-žitelném formátu (§ 4 odst. 2 InfZ). Vytváření obrazových kopií dokumentů, vytvořených pů-vodně textově, je protiprávní. tato praxe černo-šického úřadu znemožňuje občanům s obsahem webu rozumně pracovat a vytváří se tak i zbyteč-ně velké objemy dat.

*Oldřich Kužílek,  
poradce pro otevřenost veřejné správy  
(zvýrazněni provedl autor hlavního článku)*

*Ing. Mgr. Oldřich Kužílek je spoluautorem Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informa-cím. Od roku 1997 poradcem a školitelem pro ob-last přístupu k informacím. Od roku 2000 koordi-nuje projekt Otevřete.cz - web pro otevřenost veřej-né správy.* ■

## Základní informace o zastupitelstvu a radě

Tomáš Hlaváček

Kdybych nebyl členem zastupitelstva města, asi bych dodnes přesně nevěděl, co vlastně zastupi-telstvo je, jaké má pravomoci, v čem se tyto pra-vomoci liší od těch rady města, atd. Vnímáme, že občané aktivně nesledující komunální politiku jsou často na tom podobně, a považujeme proto za účelné základní informace o městském zasu-telstvu i radě krátce shrnout.

Zastupitelstvo je vrcholný orgán obecní samo-správy, do kterého občané volí každé čtyři roky své zástupce v tzv. komunálních volbách. Příš-tí volby nás čekají na podzim 2010. V Černoši-cích má zastupitelstvo 21 členů a k přijetí usnese-ní je vždy potřebných alespoň 11 hlasů. Zastupi-telstvo se schází několikrát do roka (min. jednou za tři měsíce), jednání zastupitelstva jsou vždy ve-řejná a zápisy z jednání jsou pravidelně zveřejňo-vány na městských i našich internetových strán-kách ([www.vecicernosicke.cz](http://www.vecicernosicke.cz)). Mezi nejdůležitěj-ší pravomoci zastupitelstva patří:

- volba členů městské rady, starosty a místosta-rostů;
- schvalování rozpočtu města;
- schvalování územního plánu a regulačních plánu;
- schvalování obecně závazných vyhlášek (např. místní poplatky, daň z nemovitostí, veřejný pořádek);
- schvalování prodeje (nebo nákupu) nemovi-tostí.

Zastupitelstvem volená rada je exekutivním or-gánem města, který město fakticky řídí. Do její pravomoci spadá v zásadě vše, co není záko-nem vyhrazeno ke schválení zastupitelstvu. V Černošicích má rada 7 členů, a to včetně sta-rosty (Aleš Rádl) a obou místostarostů (Hele-na Langšádlová a Michal Jirout). Rada se schá-zí přibližně dvakrát měsíčně a její jednání ne-jsou, na rozdíl od jednání zastupitelstva, veřej-ná. Výtah ze zápisu každé schůze rady pravidel-ně vychází v Informačních listech, o jeho po-drobnou verzi (se znečitelněním osobních úda-jů v zápise obsažených) může každý občan po-žádat na městském úřadě.

Pravomoci městského zastupitelstva, resp. rady, lze při troše zjednodušení přirovnat k pravomo-cem parlamentu, resp. vlády, na celostátní úrovni.

Naše současná rada města byla po volbách v roce 2006 zvolena většinou 13 hlasů zastupitelů za ODS (7), KDU-ČSL (2), ČSSD (2), Hnutí za pod-poru dobrovolných hasičů (1) a Nestraníky (1). Tato „koalice“ má v zastupitelstvu také rozhodou-jící slovo u většiny překládaných návrhů usnesení.

Současný vliv zastupitelů zvolených za Věci veřej-né (Věci černošické) na fungování našeho mės-ta je omezený. Přesto se snažíme konstruktivně na důležitých problémech spolupracovat a inici-ovat vhodná řešení. Věříme, že výsledek příštích voleb nám umožní naše cíle prosazovat výrazně efektivněji. ■

## PSÍ HOVÍNKA

Daniela Göttelová

Zdají se být neřešitelným problémem. Nedělám si iluze, že tady teď vymyslím převratně jednoduché a levné řešení, ale domnívám se, že by se tento obtěžující problém mohl alespoň zmenšit.

První reakce vedoucího Technických služeb pana Horáka na otázku, zda mají ve svém harmonogra-mu zahrnut i tento druh úklidu, zněla: „To jsme ni-kdy nesbírali. To by si měli uklízet po svých psech majitelé“. Ano, měli, ale když to neudělají, měly by nastoupit Technické služby, které se o čistotu města starají.

Výsledkem celého našeho rozhovoru je, že ve-doucí Technických služeb:

- navrhne do rozpočtu města v roce 2010 i část-ku na nákup speciálního vysavače
- akceptoval můj návrh, aby do úklidu psích ex-krementů zapojil lidi, kteří si v našem městě od-pykávají svůj alternativní trest v rámci veřejné prospěšných prací

Velitel Městské policie pan Dušíčka, kterého jsem rovněž oslovila, přislíbil, že strážníci budou v rám-ci prevence seznamovat majitele psů s povinnost-mi, které jim ukládá platná vyhláška, a případný-

*Bydlím v Černošicích přes 20 let. Mám 3 velké děti a jednu tříletou holčičku. Když byly starší děti malé, neměla jsem s nimi při procházkách tzv. slalomový problém. Od doby, kdy naše nejmlad-ší dcera začala sama chodit, však nic jiného při procházkách naším městem neděláme, než že ji neustále musím varovat, kam nemá chodit, aby nešlápla do psího exkrementu. Naše procházky se tak stávají slalomem mezi ... Vím, že toto není jen můj problém, ale že tato situace trápí všech-ny maminky malých dětí. A proto bych se chtěla zeptat, zda by se tato situace dala nějak řešit. Dě-kuji,*

*Jaroslava Farová*

mi sankcemi, které jim hrozí v případě jejich ne-dodržování.

O zvýšení osobní angažovanosti při propagaci platné vyhlášky jsem požádala i starostu Rádlu.

**Všechny vás, kteří psi máte, milujete a pocho-pitelně také venčíte, prosím, abyste mysleli na ostatní a na procházky vycházeli se sáčkem v kapse ☺. Děkujeme!** ■

### Vyhláška č. 1/2009, čl. IV. Povinnosti osob v souvislosti s chovem a držení psů a jiných zvířat

#### 1. Povinnosti osob v souvislosti s chovem a držení psů:

Fyzická osoba, která vede nebo doprovází psa, je za účelem zajištění místních záležitostí veřejného pořádku a udržování čistoty veřejných prostranství povinna:

- mít psa na vodítku a zabránit volnému pobíhání psů na veřejných prostranstvích uvedených v Pří-loze č. 2 této obecně závazné vyhlášky
- označit psa identifikační značkou vydanou MÚ Černošice, příp. jiným příslušným úřadem a zajistit, aby jí byl pes soustavně označen

#### 2. Povinnosti osob v souvislosti s chovem a držení psů a jiných zvířat:

Fyzická osoba, která chová a drží psa nebo jiné zvíře, je povinna:

- zajistit, aby pes nebo jiné zvíře neznečistovalo veřejná prostranství, veřejnou zeleň nebo zařízení sloužící potřebám veřejnosti
- neodolně odstranit nečistoty (např. výkaly) způsobené psem nebo jiným zvířetem z veřejného prostranství

## Bike &amp; ride - stav 2 roky po zahájení projektu

Daniela Göttelová

Od samého začátku nebudil v mnohých z nás projekt Bike & Ride přes svůj atraktivní název a nálepku „projekt Evropské unie“ důvěru. Jak ukazuje čas – právem. Bohužel. Megalomanský, zbytečný – to jsou přívlastky, kterými jsme jej nejčastěji označovali.

Dva roky poté, co jsme o něm poprvé slyšeli, je tento projekt, doufejme, definitivně pohřben. A dalo by se říct, že jámu si vykopal sám. Před mokropeským nádražím zeje totiž již několik měsíců hluboká díra, jejímž vyhloubením začaly stavební práce. Ráda bych napsala, že tím to také skončilo. Jenže Bike & Ride má na svém kontě mnohem více „obětí“. Tou největší a pro mě osobně nejbolestnější je osud mých dlouholetých přátel Mirka a Zdenky Vyletových. Oni totiž překáželi. Jejich přízemní domek vadil ve-

## Podtrženo, sečteno

Projekt Bike & Ride dosud stál občany tohoto města cca 2,5 milionu korun – za studie, propagaci atd. V souvislosti s projektem však byly a jsou dále utráceny další peníze, např. demolice domku Vyletových stála cca 200 000 Kč, úroky banky, u níž jsme si otevřeli v souvislosti s projektem úvěr, činí cca 10 000 Kč měsíčně, podíl města na nájemném, které se platí firmě Fidea za náhradní bydlení pro Vyletovi, je cca 15 000 měsí-

a Luční, s vytvořením dvou terénních valů a s vybudováním cca 60 parkovacích míst. Jsem ráda, že město nakonec došlo ke stejnému názoru na využití prostoru před nádražím Mokropsy.

Za projev zpupné moci však považuji skutečnost, že v době, kdy už bylo téměř jisté, že projekt Bike & Ride v původní podobě je mrtvý a město má jednu kapsu prázdnou a druhou vysypanou, našlo se někde téměř 200 tisíc korun na demolici domku Vyletových, který tam už mohl klidně zůstat. Vypadá to, že jedním z důvodů demolice byl



foto: Petr Kubín

2009 spokojení Vyletovi ve svém domku



2010 - demolice



Propagační billboard projektu

likému projektu. A tak bylo třeba je odsunout a domek odstranit. Když se bránili, přišlo vyhrožování - málokoho nechá klidným úřední dopis s červeným pruhem, v němž vám město oznamuje, že mu dlužíte 3 miliony Kč. I když víte, že je to naprostý nesmysl a nehoráznost, klidný spánek je pryč. Naštěstí se našla statečná úřednice, která tento vyděračský požadavek zrušila a město už jej znovu nevzneslo. Přesile se však Vyletovi nakonec přeci jen neubránili. Jejich domeček byl zbořen. Nechtěli opustit Černošice, kde žije pan Vyleta více než čtyřicet a paní Vyletová dvacet let. A oni vyčerpání dvouletým bojem za záchranu svého domova se přemístili do náhradních prostor, ačkoliv pro ně nejsou zcela vyhovující. Elektrickými přímotopy marně vytápějí rozlehlé prostory s vysokými stropy a s obavami čekají na závěrečné vyúčtování. Pan starosta na zasedání zastupitelstva měl tu drzost tvrdit, že jsou Vyletovi v novém domově šťastni. Nejsou.

ně, bylo vyplaceno odstupné za jejich původní domek. Smutná bilance.

Jediný, komu je na tomto místě do smíchu, jsou děvčata na plachtě s vyobrazením budoucího prostoru, která se třepotají před mokropeským nádražím – potrhána a počmáraná.

## A co dál?

Před dvěma lety jsem na tomto místě psala o tom, co potřebují Černošice před mokropeským nádražím: „Podle mého názoru potřebují obyvatelé města, z nichž převážná část pravidelně odjíždí do Prahy za prací, do škol, za zábavou a nákupy, před nádražím prioritně a akutně zachytitelné parkoviště pro cca 50-60 aut.“

V současné době má město od firmy CityPlan zpracovanou studii na alternativní a výrazně levnější úpravu předpolí mokropeského nádraží. Studie počítá s vydlážděním prostoru před nádražní budovou, s propojením pro pěší do ulic Zvonková

požadavek na zvětšení jednoho z terénních valů tak, aby byl sousední pozemek pana starosty lépe chráněn před hlukem a pohledy kolemjdoucích. Firma CityPlan už svoji studii na základě požadavků z radnice překresluje.

*Je to obraz hrubého nátlaku, který tady vládne. Symbolicky radlici hráblí do života Vyletových. Tito invalidní manželé si opatřili původně dražší objekt a v mezích svých možností a limitování ztíženou pohyblivostí si ho zařídili ke spokojenému bydlení. A pak museli ustoupit spornému a pře-draženému projektu, jehož realizace je navíc dnes nejistá. „Vizionářům“ z radnice asi vůbec nevdají, že celá záležitost stojí město nehorázně peníze a že z dosud soběstačného páru dělá prosebníky, kteří budou stěžít schopni ze svých příjmů táhnout náklady na vytápění elektřinou.*

Petr Kubín

## NENECHTE SI UJÍT

## PREMIÉRA FILMU JARMAREČNÍ BOUDA

Jarmareční bouda je drsné podobenství o světě kolem nás, o lidské pýše, krutosti a nesnášenlivosti. Jde o film velice specifický, založený převážně na obrazovém vidění světa v netradičním pojetí a netradičních lokalitách, které výrazně umocňují celý příběh. Jedná se o úpravu kultovního snímku natočeného v roce 1982. Film tehdy vzbudil vlnu diváckého ohlasu, ale krátce po svém uvedení byl oficiálně zakázán, stažen z distribuce a promítal se jen ve filmových klubech doma i v zahraničí. Poselství příběhu je nadčasové a nadchlo producenty natolik, že jej přivedli v nové obrazové kvalitě znovu mezi diváky. Snímek se natáčel v exteriérech blízkého okolí Prahy a na Berounsku. Ve filmu jsou použity ukázky z díla L.v.Beethovena, M.P.Mussorgského, F.Schuberta, E.Griegga a další.

Premiéra je 3.3. a v kinech můžete film vidět od 4.3. 2010.

Hrají: Jaroslav Dušek, Pavel Liška, Dan Bárta a další

Režie: Pavel Dražan

Kamera: Diviš Marek, Střih: Jiří Brožek, Zvuk: Radim Hladík jr.

Co dělat, když...  
uklouznete a zraníte  
se na neudržovaném  
chodníku

Daniela Göttelová

Povinnost zajistit schůdnost chodníků přešla podle nové právní úpravy na města. Město Černošice je pro případ, že dojde na neudržovaném chodníku k úrazu a poškození uplatňuje náhradu škody, pojištěno. Kontaktní osobou na úřadě, na níž je možno se v takových situacích obracet, je paní Naďa Švehlová z Odboru investic a správy majetku.  
tel: 251 081 525, e-mail: nadezda.svehlova@mestocernosice.cz

# VÝSLEDKY SMS ANKETY O STŘEDNÍ ULICI

Ve zpravodaji 10/2010 jsme zveřejnili anketní otázku související s naléhavým problémem havarijního stavu Střední ulice, kterému jsme se ve svých článcích opakovaně věnovali.

S cílem rekonstruovat tuto ulici na městský bulvár velkorysým rozpočtem z evropských dotací, přičemž podmínkou dotace je vlastnictví všech pozemků, se město již delší dobu snaží o bezúplatné získání všech soukromých pozemků pod touto komunikací. U všech ostatních komunikací dosud město pozemky vždy získávalo bezúplatně a odkup principiálně odmítalo. V průběhu let 1995-2009 se mu podle údajů úřadu podařilo bezúplatně získat celkovou plochu cca 65 tis. m<sup>2</sup>. V případě ulice Střední ale jeho snaha skončila neúspěšně, když na posledy koncem loňského roku většina zbývajících soukromých majitelů jednoznačně prohlásila, že své pozemky městu darovat odmítá.

V našich článcích jsme navrhovali, aby město zvážilo možnost odkoupení soukromých pozemků (k tomu se v obecné rovině jejich majitelé vyslovili kladně), aby se obyvatelé Střední konečně dočkali přijatelné kvality přístupu ke svým domům a nebyli dále rukojmími do-savadního zásadového přístupu města v této věci (jakkoli do této doby byl účinný). Bezúplatný převod, neboli dar, si prostě není možné v demokratické zemi vynucovat.

Na prosincovém zasedání zastupitelstva představili zástupci obyvatel Střední ulice vlastní návrh technického řešení opravy ulice, jehož údajnou nízkou finanční náročnost má městský úřad na základě rozhodnutí zastupitelstva prověřit (včetně případných souvisejících nákladů), aby se k věci mohlo zastupitelstvo případně vrátit na svém dalším zasedání.

**V naší podzimní SMS anketě s otázkou, zda by město mělo trvat na darování jako jediném způsobu získávání pozemků pod ulicí Střední 38 odpovědí, z toho 2 kladné a 36 záporných. Přehled odpovědí naleznete níže**

## Je podle vás správné, aby město trvalo na darování městu jako jediném způsobu získávání pozemků pod ulicí Střední?

NE  
Ne  
Ne  
NE  
NE, lidé by měli dát své pozemky k dispozici, ale formou prodeje za tržní cenu, nikoliv darováním.  
Ne  
Ne, i když my jsme museli před lety také věnovat část pozemku na cestu městu, to ale bylo v době, kdy jsme chtěli stavět a bez toho bychom nedostali stav. povolení, pak jsme investovali i sítě. Obyvatelé Střední at vydrží, jim také nikdo nic zadarmo nedá.  
NE - anketa „střední“ tj. město se musí s majiteli slušně vyrovnat.  
Ne  
Ne  
Ne! Nikdo z predst tam nevlastní pozemek? Skoda! Nedavat penize na nesmysl megaproj Mokropsy-infocentr o Cernosicich?! s nasl. optimal trate!-dat je na Stredni  
Ne! Jedine reseni je dohoda s majiteli a nasledny vykup.  
NE  
Ne a ne jen pro ulici Stredni.  
NE  
Ne  
NE, v zadnem pripade to není spravny způsob.  
NE

Ne  
NE! Nesouhlasim se způsobem, jakým chce město získávat pozemky. Ano, je to nespravedlivě, co darovalo město a komu zcela zdarma?  
ANO  
NE. V r 1957 museli rodiče darovat část poz na rozšíření Střední ul a chodili na brigady při tvoreni povrchu sterk sotolina kanalizace obrubníky od té doby jen prekopavky zavazky a navazky sterku navysenni min o 20cm same sliby od r 1998 o její obnově od různých pol stran  
Nesouhlasim s požadavkem města.  
Ne mesto by melo navrhnout i alternativy (napr. odkup za urc. cenu). Domnivam se ze by se jiste s majiteli dalo jednat i kdyz sama nejsem majitelkou onech pozemku.  
NE  
Ne  
Ne  
Rozhodne NE. Je treba majitelum pozemku nabidnout bud nahradni pozemek nebo financni vyrovnani. Necht si jednotlivci vyberou. Pan Radl by jiste take nikomu nic zadarmo nedal. Vazeni zastupitele moc Vam fandim a volim. Na ty nase soucasne predstavitele mesta Vam preji hodne dobre nervy. Ja jsem se v Cernosicich narodila ziji zde 65 let neni mi jedno co se s obci deje. Proto ve vsem hodne zdaru!  
Ne není  
Ne, díky za vaši činnost a za prosincovy zpravodaj  
Urcite NE! bydlim v Klatovske ulici a jiz nekolik let resime stejny problem  
ne  
Ne  
NE  
Co se týče pozemku ve Střední ulici, tak ani já nesouhlasím s darováním. Není to správně a měl by se realizovat levnější a přiměřenější projekt.

## DESKOHRANÍ PODRUHÉ – 14. března

Daniela Göttelová, předsdkyně sdružení Spolu

Pro vás, kteří si rádi hrajete a kteří jste naše první deskohraní propásli, jsme připravili znovu odpoledne plné her. V neděli 14. března od 15 do 18 hodin v nekuřáckém salonku restaurace Pod lípou na Vrážích na vás bude čekat spousta klasických i nových her. Vstupné činí 50,- Kč na hráče, v případě početnějších rodin je cena nižší ☺.

Na tomto místě chci velmi poděkovat všem, kteří svou účastí na našich akcích a sponzorskými dary přispěli ke shromáždění částky třiceti tisíc Kč, která už postačuje na nákup dřevěného domečku na hřiště v Domažlické ulici. O použití dalších peněz, které se nám snad i nadále bude dařit získávat, vás budeme rádi informovat.



# MATEŘSKÉ ŠKOLY

Filip Kořínek

Podle nových dat z matriky bylo ke konci listopadu 2009 v Černošicích hlášeno již 270 dětí, které v roce 2009 oslavily své třetí, čtvrté nebo páté narozeniny, a pro většinu z nich bychom tedy v ideálním případě měli mít místa ve školkách. Zhruba před rokem, podle předloňských dat, jsem predikoval jejich počet na 262 – rámcově tedy správně, ale nárůst byl ještě trochu rychlejší. Obdobně bohužel dále a ještě rychleji roste černošický problém nedostatečné kapacity školek.

Celková kapacita 2 městem spravovaných školek zůstává na 146 místech; dalších 25 míst dodává MŠ Kvítek/Ottománek a menší počty několik dalších soukromých školek na území Černošic, radotínský Petrklič a Jeden strom v Lipencích (viz článek ve Zpravodaji 10/2009).

Nová matriční data ukazují, že zřejmě poprvé v historii přesáhl počet jednoletých dětí trvale hlášených v Černošicích stovku (k 30.11.2009 zde bylo hlášeno 106 dětí ročníku 2008). Zásahu na tom má i rekordně vysoký počet narozených dětí – v roce 2008 se v Černošicích narodilo 90 dětí (matkám s trvalým bydlištěm). Toto samozřejmě výhledově znamená další skokový nárůst požadavků na kapacitu školek od roku 2011 dále.

V roce 2008 také došlo k zatím nejvýraznějšímu meziročnímu nárůstu počtu obyvatel celkem – zatímco v předchozích letech ročně přibývalo okolo 150 obyvatel, v roce 2008 to bylo 336. V roce 2009 se přihlásilo už opět „jenom“ 176 nových občanů. Celkový počet obyvatel Černošic k 31.12.2009 byl 6014 osob.

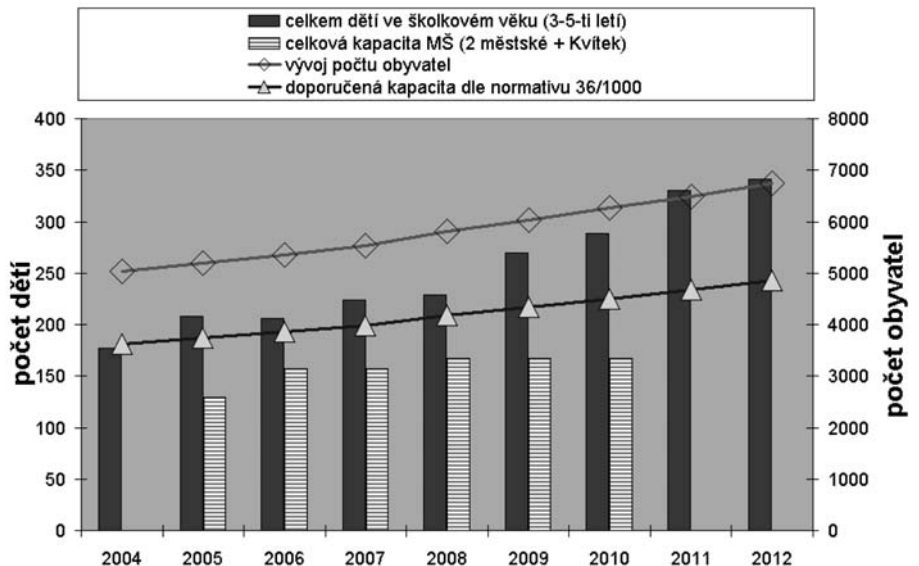
Z matriky je také patrné, že právě u nejmenších a předškolních dětí dochází k největšímu nárůstu přistěhování; asi logicky proto, že dům či byt si tu kupují spíše ti, kteří nedávno založili rodinu, než rodiny se staršími dětmi, které již někde nastoupily do školy.

Se zpožděním několika let lze očekávat obdobný nápor na kapacitu základní školy: problém zde nastane později než u školek a je lépe předvídatelný – rozsahem ale může být podobný.

U zápisů do mateřských škol pro rok 2010-11, které proběhnou letos na jaře, očekávám podobný „přetlak“ jako loni, kdy na 56 volných míst (po dě-

časná situace městských financí opravdu nedává naději. Pro konec roku 2011 totiž predikce ukazuje, že budeme mít už cca 330 dětí ve „školkovém“ věku (o 60 více než na konci loňského roku).

V dalších letech (2012 a dále) by se již mohl projevit konec tzv. „baby boomu“ posledních let – ná-



Vývoj počtu dětí ve „školkovém“ věku

tech, které přešly do školy) dostaly městské školky 116 přihlášek - a 60 dětí tedy muselo být odmítnuto. Přesné počty budou záviset na počtu přechodů do školy – jak v městských tak soukromých školkách.

Pro školní rok 2011-2012 pak data bohužel ukazují na další skokové zhoršení situace, pokud nezískáme další kapacity - k čemuž sou-

roky na kapacitu školek zřejmě v absolutní výši nepoklesnou, ale již nebudou tak rychle růst a problém se nebude dále zhoršovat. Už teď je ale špatný dost - napřesrok budou městské školky za jinak nezměněné situace zřejmě muset odmítnout okolo 120 dětí - a řešení je v nedohlednu. Na projekt nové městské mateřské školky na Vápenici je dotace zatím nejistá a vlastní zdroje na ni město nemá.

## POVÍDÁNÍ O MOKROPEŠKÉM MASOPUSTU

Daniela Göttelová

Původně to měl být rozhovor se spoluzakladateli novodobé tradice Masopustů v našem městě - Břetou Slováčkem a jeho ženou Káťou. Ale řeč se rozbíhala a ztrácela obrysy klasického rozhovoru a proto vám to, co jsem se od nich dozvěděla, předkládám jako krátké počtení o tom, jak se Masopust vrátil do našeho městečka.

Tradicí mokropeských Masopustů ukončila v roce 1940 nacistická okupace a komunistický režim, který následoval, její obnovení neumožnil. Rovněž činnost ochotnických divadelních spolků, které měly v našem městě dlouhou tradici a vysokou úroveň, byla po válce utlumena. Naštěstí ne zcela. Paní Marcela Látalová vedla v Umělecké škole skvělé kursy tance (ostatně vede je tam, k velké radosti dětí i rodičů, dodnes) a v roce 1982 vznikl dětský dramatický kroužek pod vedením paní Slováčkové. Díky organizačnímu talentu pana Ivana Látalova pak každé léto jezdili Slováčkovci, Látalovi a „jejich děti“ na tábory, aby tam secvičili hu z pera Břeti Slováčka.

A právě pro tyto děti napsal pan Slováček v roce 1988 féerii, kterou děti předvedly na oslavách devítistého výročí založení Mokropes – nejstarší části našeho města. Největší zásluhu na konání oslav měli tehdy mokropeští hasiči. Spolupráce mezi divadelníky, kteří se postarali o zábavu, a hasiči, kteří zajišťovali technickou stránku věci, klapla na výbornou. Oslavy se vydařily a daly vzniknout myšlence na obnovení tradice mokropeských Masopustů. Zde je třeba připomenout jméno a význam pana Rybky – hasiče a ochotníka v jedné osobě, kulturního člověka a duchovního otce spolupráce hasičů a herců.

Na jaře 1989, ještě před revolucí, se podařilo uspořádat první Masopust, v němž hrály jen děti z dramatického a tanečního kroužku. Mezi masopustní zvyky se tehdy podařilo v rámci možností vsunout i několik narážek na místní poměry i paláše.

A hned další rok byla tradice mokropeských Masopustů obnovena s plnou parádou. Ten první

otevřela a povolovala paní Milada Mašatová, která tehdy řídila okres Praha-západ.

Ideou Masopustu od samého začátku bylo, aby byl náš, místní, mokropeský. Každý Masopust je trošku jiný, má svůj ráz, některé tradiční masky zůstávají, jiné se mění. Vždy na podzim začíná pan Slováček sepsávat texty her a písní a veršů. Od vánoc herci a muzikanti secvičují. Je třeba obejít domy a dohodnout, kde se masopustní průvod zastaví a kde budou mít hospodyně napečeno a připraveno občerstvení. Některé hospodyně dle slov manželů Slováčkových už dnes zkrátka nelze vynechat.

Děti z dramatického a tanečního kroužku, které byly u začátků mokropeských Masopustů, začaly postupně odrůstat a štafetu po nich převzali další nadšenci nejen z Mokropes, ale ze všech částí Černošic. Můžeme být, myslím, právem hrdí na to, že máme Masopust s nejdelší novodobou historií v Poberouni.

# Věci černošické – komunální volby 2010

Přinášíme Vám první z řady medailonků, ve kterých Vám chceme postupně představit naše spolupracovníky a kandidáty pro nadcházející podzimní volby do černošického zastupitelstva.

## Ing. Pavel Tichý



V roce 2001 promoval na Podnikohospodářské fakultě VŠE. Pracovní kariéru zahájil již během studia v rodinné firmě zabývající se výrobou zdravotnických prostředků v oboru oftalmologie a rehabilitace. Od roku 1999 vede svoji firmu vyvíjející

internetové aplikace a provozující internetové obchody. Hovoří anglicky a německy. Ve chvílích, kdy nepracuje nebo se nevěnuje své rodině, rád lyžuje, hraje sálovou kopanou nebo squash.

Přestože v Černošicích bydlí trvale s manželkou a dvěma syny teprve od roku 2005, strávil zde velkou část svého života, ať už na chatě na Vráži nebo u prarodičů v Mokropsích. Pokud se někomu bude zdát jméno Tichý/á povědomé, je možné, že prošel péčí jeho babičky Zdeňky ve školce v Topolské, kde dlouhá léta působila jako ředitelka.

Do komunální politiky ho přivedl pocit zodpovědnosti za to, kam a jak se Černošice budou vyvíjet. Je proti spolufinancování zbytečných projektů, i když nám na ně většinu peněz „daruje“ Evropská unie, je proti komerční a rezidenční výstavbě pod školou. Je pro územní a populační rozvoj města v souladu s rozvojem infrastruktury a občanského vybavení, je pro začlenění oddechových zón či parků do území pro novou zástavbu i pro přísnější regulaci architektonického řešení staveb.

## Mgr. Martin Stádník



Absolvent právnické fakulty UK v Praze (1993), po půlroční stáži na Fakultě Jean Moulin II v Lyonu, nastoupil jako asistent produkce v česko-francouzské filmové produkční společnosti. Od roku 1997 se jako vedoucí produkce podílel

na vzniku mnoha filmových projektů, reklamních spotů, pořádání sportovních a kulturních akcí.

Jako rodilý černošičák by rád skloubil to „staré, dobré vesnické“, co zde ještě donedávna bylo patrné, s novým vývojem směřujícím k typu „městské Černošice“. Zájem o místo, kde žijeme, by měl začínat dříve než jen v okamžiku, kdy nám sousedův dům stíní nebo kaluže z výmolu silnice stříkají na plot. Tento zájem by měl nás občany spojoval a spolu s vedením města, jemuž bychom byli zároveň kritikem i partnerem, bychom se měli snažit jej prosazovat.

To, že zákon jako základní právní norma fungování celospolečenských vztahů vyžaduje ještě určitou dávku morálky (neboť i dle zákona je možné měnit louky na stavební pozemky, dodatečně schvalovat projekty atd.), se zdá jako téměř zapomenutá fráze. Avšak v podmínkách malého města, jakým Černošice jsou, kde si do pomyslného talíře vidíme více, bychom mohli a měli morální kredit vzájemně vyžadovat bez ohledu na to, že se celá společnost topí v marasmu.

## Věra Macourková



V Černošicích bydlím od roku 1971. Před rokem jsem ukončila aktivní pracovní činnost a po mnohaletém dojíždění do Prahy jsem nyní na penzi. Část svého volného času chci věnovat práci v obci, zaměřit se zejména na zlepšení kvality bydlení - udržování čistoty životního prostředí a pořádku na ulicích, chodnících i v přilehlých leších, usilovat o zlepšení povrchu komunikací, ulic a chodníků.

V situaci, kdy obec nemá peníze na základní údržbu, bychom neměli podporovat žádné nadstandardní projekty.

Mám kvalifikaci v ekonomické oblasti, v posledních 15 letech jsem pracovala jako hlavní účetní a daňový specialista pro velkou mezinárodní společnost. Hovořím německy a anglicky. Ráda cestuji, provozuji pěší turistiku, lyžuji, jezdím na kole, cvičím. Jsem členkou Sokola Černošice a postupně se chci zapojit i do dalších černošických zájmových spolků.

Od roku 2006 jsem za Věci černošické (dříve Věci veřejné) členkou kontrolního výboru zastupitelstva.

dávání Informačního listu a tím způsobila jeho nepřijetí.

## Ve zkratce

- Město si vzalo 14milionový úvěr na vyrovnání výpadku kapitálových příjmů roku 2009 se splatností 8 let a zajistilo jej budoucími rozpočtovými příjmy a zástavním právem k vybraným domům a pozemkům.
- Za 27 532 Kč město od společnosti ČEZ odkoupí 41 podpěrných sloupů, na nichž je umístěno vedení veřejného osvětlení a místního rozhlasu v ulicích Radotínská, Šeršková, Modřínová, Pražská, Riegrova, Vrážská a Zd. Lhoty.
- Zastupitelstvo schválilo návrh F. Kořínka, že do poloviny února mají být zastupitelům a iniciátorům petice za rekonstrukci Střední ulice předloženy 3 nabídky na provedení oprav v podobě požadované petici.
- Město zejména z důvodu krytí škod způsobených závadami ve schůdnosti chodníků uzavřelo novou pojistnou smlouvu s limitem po-

jistného plnění zvýšeným z 5 na 10 milionů; pojistné činí 30 347 Kč ročně.

- Během jarních prázdnin byla vykáčena topolová alej ve Školní ulici.



- Většina zastupitelů se zdržela hlasování o návrhu Filipa Kořínka na doplnění pravidel pro vy-

dávání Informačního listu a tím způsobila jeho nepřijetí.

- Mateřské školce, která je prozatím provozována v budově Základní školy Mokropsy, byla povolena výjimka z počtu dětí ve třídě, a to na 16 dětí.
- Nákladní vozidla firmy Zepris zničila během výstavby v lokalitě Na Vápenici zpomalovací retardéry a město ji vyzvalo, aby je opravila nebo vyměnila za nové.
- Na dobu pěti let byla uzavřena smlouva o bezplatné výpůjčce pozemků využívaných pro městskou pláž, hřiště, bikovou dráhu apod. mezi městem Černošice a státním podnikem Povodím Vltavy.
- Běžkaři využili bohaté sněhové nadílky a vytvořili ve městě i jeho okolí několik kilometrů běžeckých stop. Skol!
- Dopravní komise projednala návrhy na zřízení protichůdných jednosměrných částí ulice Střední s cílem omezení rychlosti a počtu projíždějících vozidel.