

Zlatá střední cesta

Daniela Göttelová

...a nemusela by být ani ze zlata, jen toho prachu a bláta kdyby nebylo

K napsání příspěvku na téma Střední se odhodlávám již delší dobu. Čím více se dozvídám, tím více zjišťuji, o jak složité a citlivé téma se jedná. Pochopitelně – jde v něm o peníze. Navíc situace vypadá jinak z pozice rezidentů a uživatelů ulice (prach, bahno, výmoly), z pohledu majitelů pozemků pod komunikacemi (vlastnictví není zločin a věci mají svou cenu) a z pohledu města (zůstat dobrým hospodářem a zajistit lidem kvalitní cesty). Význam ulice Střední je dán tím, že – zjednodušeně řečeno – propojuje Mokropsy a Černošice. Její stav, který se nedá nazvat jinak než katastrofálním, trápí jak rezidenty, tak všechny, kteří ji užívají – jako cestu ke škole (základní či umělecké), do Sokola, na zimní stadion, do nové soukromé školky nebo jen tak- k procházkám.

Dva projekty – dva rozpočty

Střední ulice se objevuje mezi investičními prioritami města již několik let. V roce 2004 vznikl projekt vypracovaný firmou Sudop, který zahrnuje asfaltový pruh, chodník na jedné straně, zelený pás na druhé straně a nějaká parkovací místa. Odhad nákladů podle tohoto projektu (bez inženýrských sítí-voda, kanalizace) se v dnešních cenách pohybuje kolem 15 milionů Kč. Kromě toho existuje o čtyři roky mladší studie firmy InSpira, která počítá s tím, že „ulice bude realizována nadstandardním provedení se zámkovou dlažbou, s inlajnovou asfaltovou dráhou, se záli- vy, s méně obvyklým mobiliářem, lavičkami, kvalitním veřejným osvětlením, vodními prvky, zelení apod. Takto vybavená ulice nemá být volně průjezdná“, jak napsal dnes již bývalý vedoucí odboru investic Skalický. Součástí tzv. bulváru Střední má být i náměstíčko na střeše nového tanečního sálu u Základní umělecké školy. Odhad nákladů na investice tohoto rozsahu (nadstandardní bulvár a taneční sál s náměstím na střeše) dnes podle sdělení úřadu není znám, rozhodně však bude několikanásobně vyšší než původně uvažovaná suma. Mohlo by se zdát, že bulvár a taneční sál jsou dva nezávislé projekty, ale provázanost mezi nimi je daná tím, že by nebylo rozumné zkulivo-

vat „středničku“ do podoby pěší zóny a na ni pak pustit těžké stroje, které by prováděly komplikované terénní práce u ZUŠ.

Město versus majitelé

Nejméně 6 let již na radnici vědí, že pozemky pod Střední nejsou stoprocentně ve vlastnictví města a chceme-li využít dotačních peněz na její rekonstrukci, musíme je od vlastníků získat. Pokud bychom silnici opravovali z vlastních prostředků, nebylo by nutné pozemky vlastnit, stačilo by s vlastníky uzavřít smlouvy o věcném břemenu.

V roce 2004 připustil i tehdejší místostarosta Rádl, že může nastat doba, kdy „budeme schopni uspokojovat kompenzační nároky i vynakládat vlastní prostředky na realizaci obnovy komunikací.“ Do té doby přijalo město pravidla, podle kterých ulice s nevyřešenými vlastnickými vztahy z pořadníku rekonstrukcí vypadávají a jedinou možnou cestou, jak lze získávat pozemky od majitelů, je dar.

Z rozhodnutí dostávat se k pozemkům pouze a jenom skrze dary se během let stalo dogma. Důsledky jsou zhoubnější než se zdálo. Vedení města vyzývá občany, aby sami vyhledávali majitele pozemků a apelovali na jejich svědomí a pocit odpovědnosti za stav komunikace (někteří přitom v Černošicích vůbec nebydlí). Z vlastníků se dělají téměř viníci. Někteří majitelé byli postiženi komunickou konfiskací a svoje pozemky zkrátka znovu „darovat“ odmítají. Souhlasili by však s prodejem. Letos jsme se na stránkách IL mohli dočíst, že „vlastníci požadují až nemorálně vysoké finanční částky“. Osobně jsem se setkala se dvěma majiteli. Jeden z nich, pan Kleinhampl, mi sdělil, že si na pozemek o výměře 1 110 m², jehož je spoludědicem a spoluvlastníkem, nechal udělat znalecký posudek a požaduje po městě cenu stanovenou tímto odhadem – 687,67 Kč za m², tj. celkem 763 314 tis. Kč.. Další majitel, který vlastní cca 100 m², rovněž hovoří o své ochotě odprodat městu pozemek za cenu tabulkovou, tedy odhadní. Není to málo, ale rozhodně bych si netroufla obvinít majitele ze spekulace – ceny stavebních pozemků dosahují v lukrativních lokalitách našeho města téměř dese-

pokračování na straně 2 ▶

Mateřské školy – problém větší, řešení v nedohlednu

Filip Kořínek

Těšit mne na tom může snad jen to, že i letošní jarní zápisy do mateřských školek potvrdily správnost dřívějších statistických predikcí (viz Zpravodaje 12/2007 a 09/2008). Jinak jsou všechny nové zprávy veskrze špatné. Vývoj počtu „školkových“ dětí v Černošicích jde „podle plánu“, ale o řešení nedostatečné kapacity našich mateřských školek totéž říct nelze.

U letošních jarních zápisů se projevil očekávaný skokový nárůst počtu dětí ve věku pro nástup do mateřské školy. Proti loňským 96 jich přišlo do dvou městských školek (Karlická (www.materskeskolky.cz) + Topolská) k zápisu 140. Přihlášku si pak fakticky podalo 116, a z nich bylo přijato 56. Zbýlých 60 dětí bylo odmítnuto (loni 31).

V loňském roce situaci pomohla řešit nově otevřená MŠ Kvítek (Ottománek, www.ottomanek.cz), která přijala 25 dětí... Jen ze 2 z nich se ale nyní stali školáci, takže právě jen 2 místa byla volná pro další děti.

K řešení našeho problému i nadále významnou měrou přispívá školka Petrklíč v Radotíně (www.petrklic.net), z jejichž 60 dětí je aktuálně asi třetina černošických. Petrklíč v minulosti jednal s naším městským úřadem a hledal vhodné prostory pro zřízení školky přímo v Černošicích, ale zatím neúspěšně. Jeho zájem trvá – ale důležitou podmínkou je získat možnost využití odpovídajících prostor za zvýhodněných podmínek, jinak by školka nemohla fungovat podobně tomu, co nabízí dnes pro své stávající klienty v Radotíně.

V letošním roce nadále funguje školka v Lipen- cích, nově pod hlavičkou občanského sdružení

pokračování na straně 4 ▶

Co jsem si poznamenal na prezentaci

Zapsal Michal Thuma (upravila Daniela Göttelová)

V pondělí 14.9. se od 18 hodin konala v Club kinu veřejná prezentace optimalizace trati Praha-Beroun. Bohužel jsme se jí nikdo z nás čtyř zastupitelů nemohl zúčastnit a proto jsme byli velmi rádi, když nám pan Thuma poskytl ke zveřejnění své osobní zápisky. Po konzultaci s panem Tvrdíkem z firmy Sudop jsem je upravila a doplnila. Pan Tvrdík mi rovněž poskytl celou prezentaci na CD, která je vám k dispozici na www.veciverejniecernošice.cz.

Předmětem prezentace byla studie optimalizace trati v úseku Radotín – Černošice Mokropsy. Požadavkem SŽDC, která studii zadala, bylo zrychlení provozu a zrušení všech úrovnových křížení s komunikacemi v úseku Praha – Řevnice. Materiál je pouze studie, jedná se o náčrt možného řešení zadaného úkolu a neobsahuje žádné posouzení vlivu stavby na životní prostředí.

Rychlíková a nákladní doprava bude převedena do plánovaného tunelu Praha-Beroun (přes Rud-

nou). Pro tunely platí přísná bezpečnostní pravidla, a to jak ve vztahu ke stavebnímu uspořádání, tak ve vztahu k tomu, co tunelem pojedou. V případě osobních vlaků to znamená, že do tunelu budou smět pouze speciálně upravená nebo nově pořízená vozidla a v případě nákladních vlaků rozhoduje ložené zboží. Jakmile se ve vlaku vyskytne byť jen jeden vůz s komoditou, která do tunelu nesmí, pojedou vlak po stávající trati, tj. přes Černošice.

pokračování na straně 4 ▶

Zlatá střední cesta

► dokončení ze strany 1

tinásobku této ceny. V podstatě se jedná o cenu vyvlastňovací, ale bez zdlouhavého procesu samotného vyvlastnění. Částka na vykoupení pozemků (v soukromých rukách je ještě cca 2000 m², tj. třetina z celkové plochy komunikace), kterou bychom v rozpočtu museli najít, je asi 1,5 milionu.

Patová situace a jak z ní ven

Vypadá to, že jestli se něco nezmění, Střední zůstane tak, jak je, navždy. Nemám ráda patové situace a z každé takové se snažím najít východisko, které by bylo akceptovatelné všemi stranami. Podle mého názoru je dnes nutno zrušit pravidlo pro získávání pozemků pod komunikacemi pouze formou daru a otevřít i jiné možnosti. Třeba pokusit se najít cenu, za níž by město bylo ochotno a schopno pozemky vykoupit a majitelé ochotni odprodat.

Na námitku, že takových privátních pozemků je v našem městě tisíce m², odpovídám, že nejsem pro okamžitý plošný výkup od všech, ale o postupné systematické vykupování pozemků a to zatím selektivně jen pod těmi komunikacemi, které jsou pro město důležité a jejichž potřeba

rekonstrukce je opravdu naléhavá. A Střední ulice obě kritéria jasně splňuje!

Na posledním zasedání zastupitelstva připustil pod tlakem diskutujících občanů starosta Rádl, že pokud se na tom zastupitelstvo dohodne, lze postup při získávání pozemků změnit nebo uvažovat o realizaci původní levnější verze rekonstrukce.

Oslovila jsem radnice dvaceti středočeských města požádala je, aby mi napsali, jak v podobných případech postupují oni, zda se striktně drží jedné možnosti nebo volí pro každou konkrétní situaci nevhodnější postup (dar, koupě, směna). S jejich odpověďmi vás seznámím v příštím Zpravodaji.

Jelikož se pravděpodobnost získání dotace na velkolepý bulvár významně snižuje, podporuji raději odklon od velkolepého projektu k projektu přiměřenému. Lépe vyasfaltovat více silnic ve standardním režimu než s velkou slávou otevřít jeden bulvár (nebo jako v našem případě, jen se na něj těšit). ■

Městské centrum očima architekta – rezidenta Černošic

Tomáš Hlaváček

Ing. arch. Peter Sticzay-Gromski v průběhu léta reagoval na otevřenou polemiku ohledně budoucího řešení prostoru pod školou v Mokropských článcích, který v plném znění otiskujeme níže. Tento článek jste měli možnost vidět i v zářijovém vydání Informačních listů. Jejich redakční rada však dostala své pověsti přísného politického cenzora a z článku vymazala dvě pasáže, které narušovaly dojem bezchybnosti a dokonalosti našeho současného vedení města. V prvním případě se jednalo o kritiku města v souvislosti s plánovanou výstavbou tělocvičny, v druhém případě pak o větu vyjadřující souhlas s naším dřívějším článkem k tomuto tématu. Ušlechtilost důvodů pro tuto „vylepšení“ článku si snad ani nezaslouží komentáře. Níže si Vám proto dovoluujeme předložit článek ještě jednou, v původním znění a s vyznačenými pasážemi, které nebyly v Informačních listech otištěny.

Městské centrum očima architekta – rezidenta Černošic

Ing. arch. Peter Sticzay-Gromski



Články o městském centru v obou místních periodikách (Informační listy i zpravodaj Věci veřejné) jsem si se zájmem přečetl, protože bydlím v Černošicích a jsem architekt, který v dané lokalitě již před časem projektoval. Také jsem chtěl reagovat na přímou výzvu autorů článku o novém městském centru Informačních listech č.5, kteří žádali o konstruktivní náměty.

Proměna atraktivního prvorepublikového letoviska s vilami na rozlehlých pozemcích podél Berounky na funkční městečko 21. století s vlastní technickou a komunální infrastrukturou je úkol nesmírně obtížný. Od vedení radnice to vyžaduje obrovské úsilí a nasazení najít v klubku majetko-právních vztahů ten správný nástroj na realizaci takovéto přeměny.

O městě se stále mluví jako o místě s výrazným „genius loci“ a architekt Rajtora (Informační listy č.5) píše o určitém protipólu ke kobercovým satelitům předměstských částí Prahy. Ano, Černošice stále mají v rea-

litních agenturách dobrý rating a image prvorepublikového letoviska přitahuje stále dostatečné množství nových zájemců o trvalé bydlení v Černošicích.

Jaká je ale skutečnost, jak jsme naložili s tímto imagem zahradního města malebně rozloženého u meandrující Berounky. Není jednostranný rozvoj nových rezidenčních částí města spíše tím „satelitním bujením“ než vyváženou a hlavně regulovanou zástavbou? To co v této chvíli chybí v Černošicích je především VIZE budoucího charakteru tohoto města a VŮLE radnice tuto vizi prosazovat. Prosazovat kontinuitu urbanistického myšlení se daří jenom velice obtížně.

Po revoluci město přijalo první „porevoluční“ Územní plán (arch P. Bouřil), který dle mého názoru měl ambice nastavit jasně mantinely rozvoje města v souladu s jeho tradiční představou zahradního města. Po něm přišly další ÚP s množstvím pozměňujících návrhů a doplňků, které řešily už jenom akutní technické problémy související zejména se stavebním bojem, ne však s vizí zahradního města.

Vize města a strategie jeho rozvoje je nejdůležitější urbanistický nástroj pro formování města. Bez rizika nezvratných změn v jeho genové struktuře, není možné zadávat přípravu takového nástroje napřímo nějakému „známému odborníkovi“, i kdyby to přineslo městu určité výhody. Podobně ani vznik nového centra nemůže být předmětem široké diskuse občanů, je to vrcholně odborná záležitost, která by měla vzejít jenom ze soutěže, a která potom v alternativách může bojovat o přízeň občanů města.

V případě lokality pod školou nevěřím myšlence založení náměstí na zelené louce, i kdyby k tomu vybízela výhoda „velkorysého urbanistického konceptu“. Život lidí v dnešních obcích a ve městech zvláště, se už dávno neodehrává na náměstích obestavených komunálními anebo správními budovami. Proto také koncept náměstí na zelené louce pod

školou obehnaný objekty občanské vybavenosti nejasného určení pokládám za dost anachronický a zejména z hlediska dohledné finanční návratnosti velmi riskantní.

Jednoznačně podporuji myšlenku posilování dostředivého charakteru Černošic, jeho soběstačnosti v oblasti občanské vybavenosti a služeb. Kvalita života v tomto městě bude tím vyšší, čím větší bude jeho nezávislost na Praze.

Kvalitu života vidím především ve vytvoření zdravého komunálního života na jeho celé úrovni a k tomu nepotřebuji náměstí ani centra. Stačí menší flexibilní objekty pro různá aktivní občanská sdružení např. typu Sokol, která samozřejmě kromě dobře fungujících služeb a obchodů zajišťují plnohodnotný život v městech typu Černošic. V městech, která lidé nemusí vyliďňovat kvůli práci a ve kterých nemusí žít v izolaci za zdmi jejich rodinných domů, ale kde jsou možnosti se aktivně podílet na zdravém sousedském soužití. A služby – ty musí být tam, kde je lidí budou hledat, ne naopak.

Když se zamýšlím nad strukturou vybavenosti v Černošicích, tak se mi vyprofiluje několik typů center – administrativní, komerční a sportovní. Administrativní je u černošického nádraží, komerční na Vráži a sportovní může být pod školou v Mokropských.

Domnívám se, že je možné spojit záměr současného vedení radnice vytvořit městské centrum v dané lokalitě se specifickým zaměřením na prožití aktivního volného času se všemi přidanými hodnotami, který takový záměr nabízí.

Když se zamýšlím nad tím, jaké budou Černošice v budoucnu, čím by také mohly být zajímavé i pro svoje okolí v pobebovské kotlince, co by však nebylo v rozporu s tradičním charakterem zahradního města, tak je to především jeho potenciál ve vytvoření podmínek pro volnočasové aktivity. ►

► *Amatérský sport pro širokou veřejnost a zejména wellness, vytvářejí díky své popularitě dobré podmínky i pro finanční návratnost takového projektu. Tyto aktivity potom přirozeně na sebe vážou další funkce jako stravování, drobné obchody a služby. Součástí sportovního areálu kromě dostavěné tělocvičny by mohla být další outdoorová ale i indoorová sportovní hřiště. Nový sportovní areál bude moci využít také škola.*

Škola v Mokropsích je jednou s největších ve Středočeském kraji, také je ale jediná, která nemá důstojnou tělocvičnu. V roce 2004 bylo vydané stavební povolení na dostavbu školy a tělocvičny – víceúčelové sportovní haly, bohužel radnice nenašla do této chvíle vůli tento projekt dokončit!

V tomto případě bych preferoval krátkodobé cíle. Proč plánujeme velkorysé urbanistické koncepty, když město nedokáže dokončit jednu tělocvičnu a naše děti se musí už léta převlíkat

v učebnách. Proč se nevyužijí výsledky už jednou zpracované soutěže na toto území? Chápu, je to nová příležitost „otevřít“ a zregulovat nové území- nový prostor.

V tomto případě bych ale dal za pravdu autorovi článku ve zpravodaji Věci veřejné – není kam spěchat!

Nová předložená studie (pokud mohu soudit dle uveřejněného pohledu na maketu) je objemovou kompozicí, které moc nerozumím. Velkoryse pojaté náměstí, končící na jedné straně školou, na druhé úzkou spojovací uličkou vedoucí k „záchodkovému“ podchodu k nádraží Mokropsy. Zbytek kompozice ovládá geometrie ulic ve tvaru kruhových výseků se zdůrazněným středových ohnisk, ocitajících se uprostřed obou křižovatek na ul. Dr. Janského.

Myslím si, že by město mělo urychleně připravit a vypsat soutěž na urbanistickou studii pro tuto

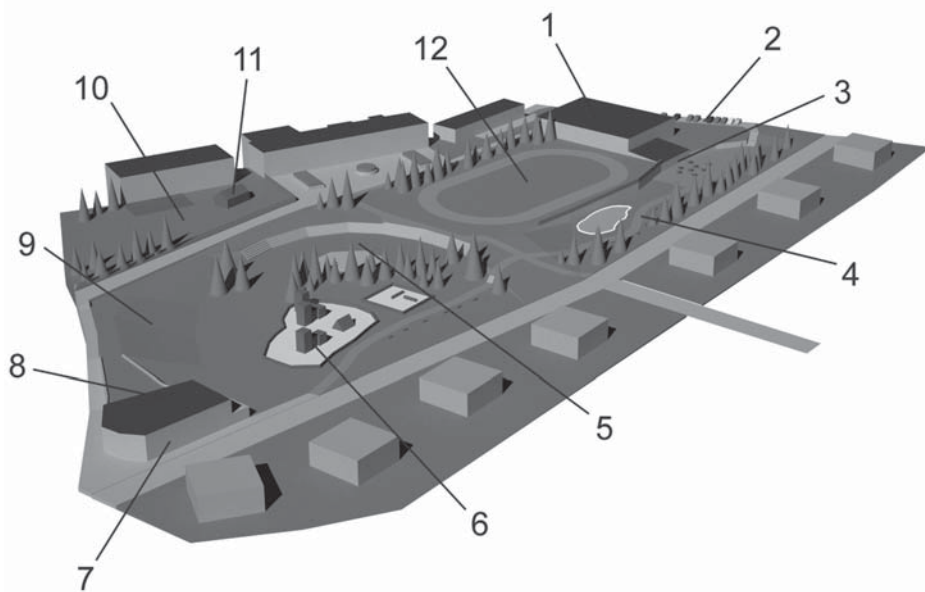
lokalitu se záměrem sportovního centra města Černošice a na základě výsledků soutěže cestou účinných pobídek vyzvat podnikatelské zájmové skupiny, aby území zainvestovaly.

V poslední době spolu s velmi průměrnými projekty přibýly Černošičích i velmi zdařilé projekty (rodinný dům Na marsu, modlitebna na Vrážích). Všimnul jsem si, že radnice také tuto tendenci pozitivně vnímá (výborný atlas významných objektů v Informačních listech, zamýšlený průvodce po stopách významných realizací. Proč nevytvořit prostor pro ty lepší projekty, aby zvelebily to krásné, co tu ještě máme.

Tento příspěvek posílám do obou periodik (Informační listy, zpravodaj Věci veřejné) – ta představují zdánlivě odvrácené pohledy na to samé město, na ty samé problémy. Možná, že právě v jejich rozdílnosti se skrývá ta pravá černošická demokracie.

Běžecký okruh, venkovní pódium a sáňkovací svah ANEBO obchody a bytové domy?

Daniela Göttelová



- 1) velká tělocvična s šatnami pro školní i mimoškolní sportovní aktivity; 2) parkoviště pro provoz školy a tělocvičny cca 22 m²
 - 3) zahradní restaurace nebo cukrárna; 4) klidová procházková zóna s lavičkami a jezírkem s možnou fontánou;
 - 5) atrium se stupňovitými kamenými schody pro sezení a menším pódium pro představení; 6) dětské hřiště;
 - 7) fitness či půjčovna sportovního náčiní; 8) kavárna s bowlingem; 9) svah pro zimní sáňkování a dětské hry
 - 10) oplocený areál hřiště pro školní družinu, či venkovní pobyt žáků v rámci přestávky 11) venkovní otevřená učebna
 - 12) běžecký okruh 200m se sportovními hřišti
- vpředu jsou soukromé parcely pro rodinné domy s naznačeným možným rozmístěním budov

Překvapení, zděšení a nesouhlas – to jsou reakce nejen mé, ale i mnohých dalších, kteří se dozvídají, co má vzniknout v lokalitě pod školou Mokropsy. Jistě na toto téma existují různé názory, řada laiků i architektů považuje výstavbu obchodního centra doplněného bytovými domy v těsné blízkosti základní školy za přinejmenším nevhodnou. Jak může široká veřejnost včetně nás zastupitelů vývoj situace ovlivnit? Třeba svojí aktivní účastí v již zahájeném procesu změny územního plánu (např. účastí na veřejném projednání změny, kde lze vznášet připomínky) či prosazováním architektonické soutěže a veřejné diskuse nad jednotlivými návrhy. Stejně tak se můžete zúčastnit zasedání zastupitelstva, které je vždy veřejné, a v bodě určeném pro dotazy veřejnosti tuto problematiku otevřít.

Tématu budoucího využití této naprosto jedinečné lokality v těsné blízkosti školy jsme se věnovali v červnovém Zpravodaji a budeme se mu nepochybně věnovat i nadále.

V tomto čísle vám kromě názoru pana architekta Sticzaye představujeme i alternativní studii, o jejíž vypracování jsem požádala studenta 3. ročníku Fakulty architektury na ČVUT Vojtěcha Mazance. Posuďte sami, o co více či méně splňuje vaše představy, jak by mělo okolí školy vypadat a co by mělo poskytovat (nejen školákům).

Nahnutý rozpočet

Tomáš Hlaváček

Příjmová stránka rozpočtu státu a obcí je do značné míry závislá na objemu daní vybraných na celostátní úrovni, a to zejména ve formě daně z příjmů fyzických i právnických osob a daně z přidané hodnoty. Díky probíhající ekonomické krizi, ale i díky některým přijatým „protikrizovým“ opatřením (např. zrušení povinnosti platit zálohy na daň z příjmů pro některé subjekty) je výběr těchto daní v letošním roce hluboko za očekáváním. Kro-

mě státního rozpočtu to vzhledem k platným rozpočtovým pravidlům přímo ovlivňuje i rozpočet obecní, včetně toho černošického.

Z posledních dostupných údajů lze odhadovat, že propad skutečných daňových příjmů města oproti schválenému rozpočtu bude za celý letošní rok cca 10 mil. Kč. A vyhlídky na rok příští také nejsou vůbec růžové. Tento fakt poměr-

ně zásadně ovlivní zejména možnosti města realizovat plánované investice (jelikož na tzv. mandatorních výdajích – platech zaměstnanců, sociálních dávkách apod. toho mnoho nelze změnit). Z původních záměrů bude zřejmě nutné ledaskde slevit. V určité míře lze uvažovat i o navýšení míry zadlužení města a některé investice financovat úvěrem, ale i to by řešilo jen část problému.

Mateřské školy – problém větší, řešení v nedohlednu

► dokončení ze strany 1

Jeden strom (www.jedenstrom.cz), již využívá 17 černošických dětí (z celkem 25 míst).

Již od roku 2003 je v Sadové ulici v provozu „anglická“ školička Kryštof (www.klckrystof.cz), ve které je z celkového počtu 18 dětí 10 černošických.

Od srpna nově funguje „anglická“ školka Kindergarten (www.kindergarten.cz) v Jiráskově ulici. Její technická maximální kapacita je údajně 20-25 dětí. Aktuálně ji využívají 4 děti, během září měly přibýt další 3. Všechny jsou ale ve věku nižším než 3 roky (školka přijímá děti již od 18 měsíců), takže v této chvíli se na řešení našeho problému s neu-

místěnými dětmi školkového věku 3-6 let vlastně zatím nepodílí. V případě této školky asi rozhodování rodičů může ovlivňovat i značně vysoká inzerovaná cena (dle webu). Vznik této školky ale vítáme a doufáme, že aspoň pro některé černošické děti bude tou správnou volbou.

V minulých měsících mnozí z nás zachytili informace i o přípravě školky Montessori, ale proces jejího vzniku nebyl podle mých informací dotažen až do úspěšného konce, takže k oficiálnímu zahájení provozu bohužel nedošlo.

Už v minulém roce se vedení města pustilo do vítaného projektu nové městské školky na městském

pozemku v oblasti Vápenice. Přípravy se rozeběhly velkým tempem – studie, projekt, příprava sítí, vybudování příjezdových komunikací... Bohužel letos přišla studená sprcha – po změně vedení krajského úřadu přišla změna pravidel a parametrů programu evropských fondů, z něhož si Černošice slibovaly získání potřebných finančních prostředků (cca 40 milionů Kč). Důsledkem je, že v současné době je naděje na brzké postavení školky na Vápenici jen minimální. Vlastní prostředky na ni město nyní rozhodně nemá.

Pro následující dva roky očekávám další nárůst počtu dětí ve školkovém věku (dnešní mimina dorostou, další se přistěhují). ■

Co jsem si poznamenal na prezentaci

► dokončení ze strany 1

Současná trať bude zachována především pro příměstskou dopravu. Přeci jen však nutno počítat s omezenou nákladní dopravou (např. nákladní vlaky s nákladem, který do tunelu nesmí).

A nyní k jednotlivým momentům na trati ve směru od posledních radotínských závor k železničnímu mostu přes Berounku v Černošicích.

Místo radotínského přejezdu je plánován podjezd pro auta a železniční most. Silniční komunikace by měla být napojena do přeložené komunikace II/115 mezi Černošicemi a Zbraslaví. Existuje variantní návrh, který počítá s velkou okružní křižovatkou pod železničním mostem. Tyto dva návrhy se musí vzájemně koordinovat. Podstatné bude, jestli se komunikace II/115 bude překládat tak, aby vedla podél tratí (zhruba k vodárně vlevo podél trati, pak podjezd pod tratí a dále vpravo podél trati) nebo zůstane na svém současném místě a překládat se bude jen částečně (u radotínských závor a na příjezdu do Černošic).

Přibližně na úrovni stávající vodárny, v místech s minimální zástavbou, se železnice posune zhruba o 12 m (směrem k Berounce) a niveleta se zvýší o 1,5 m. Přes pozemek, kde dnes staví Rokal stavebniny měla vést původně přeložka komunikace II/115 tak, aby za vodárnou podjela trať a dále pokračovala po druhé straně kolejí. To dnes již není možné a proto je na stávající II/115 navržena okružní křižovatka, z níž bude možno buď pokračovat do Černošic v současném směru nebo odbočit doprava a podjet trať. Osud této okružní křižovatky závisí na tom, jestli se bude II/115 překládat podél železniční trati nebo ne. Pokud by se přeložka nedělala, ztrácela by tato okružní křižovatka smysl.

V místě plánovaného supermarketu je za vodárnou vyprojektován podchod pro pěší. Silnice (nyní na druhé straně trati) se zařizne do

terénu, vyústí u závor a povede rovně dál (to bude znamenat demolicí domku dnes sevřeného mezi silnicí a tratí před hotelem Slánka). Obě nástupiště černošické zastávky budou začínat před Švarcavou (při pohledu od Radotína), zůstane tedy zhruba jejich dnešní umístění. Tím, že silnice povede pod tratí, odpadne čekání před spuštěnými závory. Ulice Zd. Lhoty bude zahlobena a prodloužena podél nástupiště až ke Švarcavě, pak podjede trať (zde bude současně podchod pro pěší) a vyústí na plánovaný autobusový terminál (na současném parkovišti hotelu Slánka, kde jsou dnes stavebniny Rokal) a dále na ulici Karlštejnskou. Nový podchod pro pěší bude proti ZUŠ za ulicí Mládežnickou. Další podchod bude v místě, kde se ul. Zdeňka Lhoty odklání od železnice. Pokud bude město požadovat podjezd v ulici Říční (u mokropeské samoobsluhy), začne se v místě bývalého hradla Kazín trať zvedat. Pokud zde podjezd nebude, začne se zvedat až v úrovni ulice Říční.

Zastávka Mokropsy zůstane v původní kilometrāži, jen koleje budou umístěny blíž k sobě (už nebude nástupiště mezi kolejemi) a obě budou zhruba v místě té koleje, která je dnes blíž k Berounce. Trať by se v těchto místech měla zvednout o 2 m. Podchod je posunut přímo proti ulici Zd. Škvora a tím by mělo dojít k ideálnímu napojení na prostor pod školou. V místech současného přejezdu (posledního v Černošicích) bude zvýšena niveleta trati o 2,5 m a pak klesne do zářezu tak, aby se napojila na most přes Berounku.

Po celé délce trati budou protihlukové stěny, neboť všechny ostatní způsoby zatím nedokážou nahradit účinnost těchto stěn. Materiál, z něhož mohou být stěny vyrobeny je různý, každý má své výhody i nevýhody.

Pozn. Silnice č. II/115 je silnice, která vede z Radotína do Černošic a dále.

Ulice Střední – dlouhodobě neřešený problém

Jana Zelinková

V ulici Střední bydlím přes 20 let, takže se považuji za starousedlíka, který již něco pamatuje. Vzpomínám si, že po přestěhování z Prahy bylo setkání s kvalitou místní dopravní infrastruktury skutečným šokem; o to větší se jeví po 20 letech. Vzletně se dá říci, že my stárneme, Střednička zůstává stejná.

Hlavním problémem rekonstrukce jsou podle mého názoru vlastnická práva k pozemkům pod nimi. Podle posledních informací z městského úřadu město Černošice v některých úsecích Střední pozemky dosud nevládní. Přesto věnovalo velké úsilí a poměrně velkou sumu finančních prostředků na vypracování velkolepého projektu „Bulvár Střední“, který prý hodlá předložit ke schválení v rámci implementace Operačního programu ROP Střední Čechy. Podmínkou předložení projektu je ale fakt, že daná komunikace musí být v majetku obce! Druhoh, neméně závažnou, otázkou je, zda-li je navrhované řešení ve formě tzv. bulváru žádoucí pro obyvatele a zda-li je jejich názor pro radnici vůbec důležitý? Za sebe mohu říci, že jsem nebyla oslovena a s řešením z mnoha důvodů (třeba ekonomické náročnosti) nesouhlasím. Jisté je jedině, za dané situace, kdy řadu úseků komunikace Střední vlastní soukromí majitelé, má radnice v ruce eso. Hlásá, že má hotový projekt a chce si podat žádost o dotaci, ALE vlastně konat nemůže, protože nevládní některé pozemky. A v jaké pozici jsou obyvatele? Já tomu říkám, že jsme rukojmí.

Současné složení rady města situaci řešit neumí; někteří z nich, třeba pan starosta Rádl, popř. paní Langšádlová, řešení nenašli již několik volebních období.

SMS ANKETA!

Zašlete SMS ve tvaru ANO nebo NE na číslo 604 851 754. Zprávy budeme zpracovávat ručně – můžete tedy přidat i další svůj krátký komentář. Z každého čísla budeme počítat nejvýše jeden hlas.

Zajímá nás Váš názor! Výsledek příště zveřejníme.

Je podle vás správné, aby město trvalo na darování městu jako jediném způsobu získávání pozemků pod ulicí Střední?

Budeme rádi připojíte-li i svoje komentáře či návrhy. (K tématu viz článek D. Götteleové v tomto čísle.)

Rozhovor se Stanislavem Boloňským – bývalým starostou města Roztoky a redaktorem roztockého ODRAZU

S.Boloňský (ED) - zakladatel a mluvčí Občanského fóra v Roztokách, zastupitel od roku 1994, v letech 1994-2002 člen městské rady, v období 2002-2006 starosta Roztok, nyní v opozici (člen školské komise a Školské rady ZŠ). V redakční radě Odrazu - měsíčníku, který vydává a zdarma distribuuje město Roztoky v nákladu 3 800 výtisků, pracoval v období 1994-2002, z toho 1998-2002 jako odpovědný redaktor.



Pane Boloňský, jak byste zhodnotil úroveň radniční zpravodaje vydávaného městem Roztoky?

Časopis (měsíčník) ODRAZ, který vydává město Roztoky, je od svého vzniku v roce 1991 listem všech občanů Roztok a Žalova. Zdůrazňuji – není to žádný „radniční plátek“, vydává ho město a financuje z rozpočtu města, tedy z daní všech

jeho obyvatel. Každý daňový poplatník Roztok tak musí mít rovnou příležitost k veřejnému vyjádření svých (kvalifikovaných) stanovisek, bez ohledu na to, zda je starostou či ženou v domácnosti. Na tomto principu tento časopis po celou dobu své existence funguje, a to bez ohledu na momentální politickou reprezentaci města. Nefunguje to však bezbolestně, zhruba v ročních periodách propukají spory o zaměření a rozsah časopisu, zejména v období schvalování rozpočtu města. Pod záminkou, že je třeba ušetřit, jsou vymyšleny různé varianty, jak ODRAZ zlikvidovat, či alespoň omezit. Ale hájení svobody slova daného Ústavou a rovných příležitosti všech občanů (bez ohledu na jejich politické zaměření) je vlastně základním principem demokracie. Svoboda slova je totiž svobodou jeho volné distribuce. Svobodou slova není beztrestnost psaní do šuplíku, ale svobodné zveřejnění názoru. Jinak bychom se pohybovali v souřadnicích totalitního režimu. Tento názor jsem hájil jak v době, kdy jsem byl odpovědným redaktorem časopisu, tak i později jako starosta, či v současnosti jako zástupce opozice.

Co bylo při vytváření podoby Odrazu nejtěžší – dosáhnout přiměřeného počtu fotografií jednotlivých funkcionářů, zveřejňování názorů opozice, občanů...?

Požadavek, aby starosta (ať již kterýkoliv v průběhu těch 18 let) měl na každé stránce svou fotografii, u nás nebyl nikdy zásadní. Všichni roztočtí starostové a starostka jsou a byli lidé s určitým rozhledem, vzděláním a s nezbytnou mírou demokratického myšlení, takže po takové ješitnosti nebyla poptávka. Také je to možná tím, že žádný z nás není krasavec na úrovni hollywo-

odské hvězdy. Prosadit obsahovou vyváženost je samozřejmě permanentní problém, je to boj o každé číslo, ale i to k demokracii patří. Na straně druhé, v době, kdy jsem byl starostou, se dokonce vtipkovalo o tom, že ODRAZ je časopisem opozice. Nikdy jsem neměl problém diskutovat s lidmi s odlišnými názory.

Hodnotíte současné roztocké radniční noviny jako vyvážené a přinášející pravdivé informace o dění v obci a daří se podle vás držet jejich úroveň i v době, kdy už nejste starostou?

Současný měsíčník ODRAZ považuji i přes drobné výhrady za obsahově vyvážený a přinášející relativně objektivní obraz o dění ve městě. Znamená to samozřejmě i určitou zdrženlivost jak vládnoucí koalice, tak i opozičních představitelů, aby diskuse nebyla účelová a emotivní, ale věcná. Nezveřejňují se jen vulgární výpady a anonymy, články se krátí jen v nezbytné míře a s vědomím autora. Zde je velmi důležitá kvalitní práce odpovědného redaktora a redakční rady (v níž mají zastoupení všechny volební strany zastupitelstva města), která je u nás odpovědná radě města.

Abych byl úplně objektivní, musím zmínit i alternativní názor na náš názorově pluralitní ODRAZ. Někteří lidé si jeho názorovou pestrost vysvětlují jako řevnivost a rozhádanost obce a dokonce tvrdí, že škodí zájmům města navenek. Protože hloupost lidská je věčná, nelze ani tento pohled označit za nepodloženou chiméru. Pro mě, který prožil 40 let v totalitě, však není jiná volba. Rudým ani modrým bolševikem jsem nikdy nebyl.

*Děkuji za vaše odpovědi.
Daniela Göttelová*

Černošické naklánění

Daniela Göttelová

K napsání tohoto příspěvku mě přiměly dvě věty formulované kolegou zastupitelem Strejčkem (VPM) v rámci debaty o Informačních listech (IL) na internetovém diskusním fóru. První věta zní: „Dokud existuje většinová koalice, která je odrazem přání většiny voličů, jede se podle jejich not.“ a druhá, „Návrh na změnu I.L. mám připravený, ale nechám si to do voleb pro voliče.“ S první si dovoluji polemizovat a na druhou reagovat zveřejněním své, resp. naší představy o možné podobě Informačních listů jako seriózního periodika občanů našeho města.

Veřejná funkce je službou celé veřejnosti, tzn. periodikum vydávané radnicí by nemělo odrážet pouze a výhradně názory vládnoucího uskupení, ale přiměřeně (nebo chcete-li poměrně) umožňovat i opozici oslovovat ty voliče, kteří jí dali ve volbách svůj hlas. Základní ideou demokracie, založené na většinovém volebním systému, totiž není zásada „Kdo vyhraje volby, bere vše.“ To není demokracie. To je totalita. Pravá demokracie se podle mého názoru pozná podle toho, že „většina při svém rozhodování respektuje a chrání práva menšiny.“ Informačnímu listu jsem se věnovala na stránkách Zpravodaje č. 4/2007 v článku nazvaném Noviny, které si platíme, aniž je chceme a kolega Tomáš Hlaváček dále v článku Informační nebo Rádlový

listy v čísle 10/2007 (viz www.veciverejniecernošice.cz, sekce Zpravodaj).

Naši koncepci Informačního listu si rozhodně pro sebe nechat nechceme a rádi její základní principy (nikoli technické detaily) předložíme čtenářům k diskusi. I s tím rizikem, že budeme těmi, od nichž se bude opisovat ☺.

Základní principy pro vydávání IL
Personální oblast
– vytvoření redakční rady a redakce

1. Zastupitelstvo města zařadí dohled nad vydáváním IL do oblasti své působnosti, schválí

jeho statut a zřídí redakční radu jako výbor zastupitelstva.

2. Redakční radu tvoří členové zastupitelstva a další osoby se společenskou autoritou (zhruba půl na půl) tak, aby byla zachována názorová různost. Starosta a členové rady v redakční radě být nemohou, neboť úkolem periodika je mj. informovat nestranně i o jejich činnosti, a vytváření příznivého obrazu o sobě samém by bylo evidentním střetem zájmů. Redakční rada se při své činnosti řídí schváleným statutem periodika a u jednotlivých čísel kontroluje jeho dodržování (nejde o cenzuru – rada neschvaluje předem jednotlivé články ke

pokračování na straně 6 ►

► dokončení ze strany 1

zveřejnění, ale zpětně posuzuje vyváženost již vydaných čísel)

- Redakce je tvořena profesionálem nebo dobrovolníkem, členem zastupitelstva, pracovníkem úřadu, vnějším dodavatelem nebo kombinací jmenovaných osob. Obsazení těchto pozic se uskuteční na základě veřejného výběrového řízení. Redakce je ze své činnosti přímo odpovědná redakční radě periodika.

Obsahová část

- Odpovědnost za šíření informací tak, aby občané měli k dispozici nezkrácený obraz skutečnosti, nese redakce a redakční rada. Redakce musí respektovat základní pravidla a pokyny redakční rady, při přípravě periodika však postupuje samostatně a nepodléhá konkrétním „objednávkám“ ze strany veřejných představitelů.
- Alternativní názory – redakce vynakládá přiměřené úsilí k získání alternativních názorů, tj. aktivně je vyhledává (např. na úřad je doruč-

na petice - v periodiku je pak zveřejněno oficiální stanovisko starosty a současně je o vyjádření požádán i zástupce petičního výboru).

- Avizo - redakce informuje o hlavních tématech místní komunální politiky, jimiž se bude v nadcházejícím vydání zabývat tak, aby zastupitelé i občané mohli svůj názor (v předem stanoveném maximálním rozsahu) redakci do uzávěrky doručit. Redakce neposuzuje pravdivost předkládaných sdělení, naopak nechá na čtenáři, aby si utvořil vlastní názor. Redakce nepoškozují zveřejněná alternativní sdělení tím, že je ironizuje nebo doplňuje „nápravným“ komentářem starosty. Při zkracování příspěvků nesmí docházet ke změně významu sdělení. Případné stížnosti na postup redakce řeší redakční rada.
- Nepřijatelné návrhy - při zveřejňování usnesení rady a zastupitelstva jsou kromě přijatých usnesení zveřejňovány i ty návrhy usnesení, které přijaty nebyly (aby byla zřejmá názorová pestrost a veřejnost se mohla seznámit se všemi uvažovanými řešeními.)

- Informace o záměrech samosprávy - redakce informuje s přiměřeným předstihem o připravovaných budoucích rozhodnutích samosprávy a poskytuje veřejnosti srozumitelný návod, jak se k nim vyjádřit a ovlivnit je. Tak umožňuje občanům aktivně se zapojit do správy věcí veřejných (např. při schvalování územního plánu, při rekonstrukcích komunikací).

Prosazení uvedených změn vidím při současném složení místní samosprávy jako sci-fi. Zejména zastupitelé za ODS se zdají být v tomto směru naprosto zabeďněni. Že to tak ale být nemusí, dokládá příklad z Roztok, kde se za vlády koalice ODS-ED podařilo dosáhnout dobré úrovně radničních novin (viz rozhovor s bývalým starostou panem Boloňským).

Anglicko český slovník u slovíka „list“ uvádí mj. i význam „naklání se k jedné straně“. Černošický Informační list se podle mého soudu naklání k jedné straně zcela nepřehledně. Ke škodě nás všech.

Město podává žalobu

Tomáš Hlaváček

Zloděj křičí: „Chyťte zloděje!“ Tak by se zhruba dala označit soudní žaloba podepsaná starostou Rádem na Danielu Göttelovou, která je registrovaná jako vydavatelka zpravodaje Věci veřejných v Černošicích, ohledně údajně nepravdivých informací zveřejněných v souvislosti s kauzou Dalmatin. Stejným starostou, který často píše nepravdivé články do městských Informačních listů a reakce od neprávem očerněných osob zveřejnit důsledně odmítá.

Žalobu podal Městský úřad poté, co jsme odmítli otisknout text, v němž vedení města reagovalo na naše články o kauze Dalmatin a který požadovalo zveřejnit v našem zpravodaji. Odmítnutí jsme úřadu dali písemně s podrobným vysvětlením.

Proti žalobě se budeme samozřejmě bránit. Za zmínku v této souvislosti stojí fakt, že pánové Rád, Jirout a Příbík tímto způsobem zneužívají zázemí a zaměstnance městského úřadu, který, jak sami často a rádi zdůrazňují, nemá s kauzou Dalmatin nic společného. Ale proč utrácet vlastní peníze, když je možné využít právníku města a městský rozpočet, že ano...

Nepovažujeme za účelné zde v detailu popisovat obsah odpovědi, kterou úřad žádal otisknout, naší reakci na ní, ani následnou soudní žalobu. Jednoduše tím Vás čtenáře nechceme zatěžovat a mrhat na to prostor ve zpravodaji i své prostředky. Pro zájemce je ale plný text všech tří dokumentů k dispozici na www.veciveřejnecernosice.cz v sekci Kauzy - Dalmatin.

Financování činnosti zastupitelů zvolených za Věci veřejné

Tomáš Hlaváček

V nedávné minulosti se v tisku objevily spekulace o financování pražské centrály strany Věci veřejné. Černošický starosta Rádla si později přisadil v posledních IL. V této souvislosti považujeme za vhodné shrnout několik základních informací o činnosti zastupitelů zvolených pod hlavičkou této strany v Černošicích:

- Centrála strany Věci veřejné nám za celou dobu našeho působení v Černošicích nepřispěla ani jedinou korunou. Ani v budoucnosti nic takového neočekáváme.
- Na vydávání tohoto zpravodaje přispívají všichni zastupitelé zvolení za stranu Věci veřejné, jmenovitě Daniela Göttelová, Filip Kořínek, Lenka Kalousková a já. Tyto náklady pokrýváme částečně z odměn, které někteří z nás dostávají od města za činnost ve výborech a komisích, zbytek dotujeme z našich soukromých prostředků.
- V roce 2008 nám na naši činnost přispěl jednorázovým darem ve výši 20 tis. Kč jeden z občanů Černošic. V předchozích letech a zatím ani letos jsme žádné dary neobdrželi.
- Náklady na grafické zpracování, tisk a roznášku do poštovních schránek jednoho čísla zpravodaje se pohybují v rozmezí od 6 tis. Kč do 20 tis. Kč v závislosti na jeho délce a barevnosti. Všechna čísla dosud vydaných zpravodajů jsou dispozici ke stažení na www.veciveřejnecernosice.cz.
- Konkrétní shrnutí za rok 2008: vydali jsme celkem pět čísel zpravodaje a celkové náklady na jejich vydání a distribuci činily 65 tis. Kč. Naše celkové příjmy z odměn za činnost ve výborech a komisích (po zdanění) inkasované v roce 2008 činily 33 tis. Kč. Přebytek nákladů byl financován výše uvedeným darem a našimi soukromými prostředky.

Ordinační hodiny - doplnění k seznamu z posledního Zpravodaje

V minulém Zpravodaji jsme otiskli přehled lékařů a lékáren v Černošicích. Nyní seznam doplňujeme o rozšířené ordinační hodiny MUDr. Strnadelové a opravujeme lokalitu, ve které se nachází ordinace MUDr. Rakové:

Rozšířené ordinační hodiny MUDr. Ivy Strnadelové, dětské lékařky:

Po	7.30 – 12.00	nemocní	15.00 – 18.00	prevence
Út	7.30 – 12.00	kojenci	12.00 – 15.00	nemocní
St	7.30 – 12.00	nemocní	12.00 – 13.00	kojenci
Čt	10.00 – 12.00	kojenci	12.00 – 16.00	nemocní
Pá	7.30 – 12.00	nemocní		

Černošice - Mokropsy, Dr. Janského 423, tel. 251 643 227

Ordinační hodiny MUDr. Věry Rakové, praktické lékařky:

Po	9.00 – 13.00
Út	8.00 – 13.00
St	13.00 – 19.00
Čt	8.00 – 13.00
Pá	8.00 – 13.00

Černošice (nad hotelem Kazín), Vrážská 327, tel. 251 641 045

Řešíme vaše lokální problémy

Bezpečnost chodců v Komenského ulici

V pondělí 7.9. se na nás obrátil občan s prosbou o pomoc ve věci Komenského ulice. Firma Ekis zde zabrala několik metrů chodníku, po němž chodí děti do školy a ty se musí pohybovat po vozovce mezi stavebními stroji a množstvím projíždějících aut v ranní špičce před začátkem školy. Jela jsem se na místo ještě ten den podívat a zjistila jsem, že je tam pro chodce skutečně nebezpečno. Město prý nenašlo vhodnější místo pro umístění stavebních buněk, které budou ještě asi 3 měsíce sloužit jako zázemí při rekonstrukci chodníků a schodů v této lokalitě, a nikdo si neuvědomil, že se v těchto místech se začátkem školního roku začnou



pohybovat děti - kromě školy je zde i Mateřské centrum a dětské hřiště. Díky vstřícnosti pana Waltera ze zmíněné firmy a úřednice z dopravního odboru paní Oličové jsme našli řešení, které sice není dokonalé, ale za dané situace by mělo chodce dostatečně ochránit. Do druhého dne pro ně byl vytvořen podél chodníku koridor z mobilních zátaras. Daniela Göttelová

Nebezpečně nachýlený sloup v Husově ulici

Na základě upozornění občanů jsme informovali městský úřad o havarijním stavu sloupu elektrického vedení u křižovatky ulic Husova a Majakovského. Pracovníci odboru investic a správy majetku sloup zkontrolovali a požádali společnost ČEZ, a.s. o jeho opravu či výměnu. Doufáme, že ČEZ,

a.s. vyřeší situaci dříve, než dojde k újmě na zdraví či majetku způsobené pádem sloupu.

Lenka Kalousková

Dodržování tzv. protihlukové vyhlášky

V půli prázdnin jsem obdržel emailovou zprávu od obyvatelky Černošic, která vyjadřovala potěšení, že město přijalo vyhlášku mj. omezující dobu, kdy je možné používat hlučnou techniku (sekačky, pily apod.), a následně své zklamání, když ji brzy ráno probudila strunová sekačka pracovníka Technických služeb. Konzultací s příslušnými pracovníky města jsem ověřil, že vyhláška se opravdu týká i technických služeb – ale ty o tom zřejmě ještě nebyly plně informovány a nepřizpůsobily tomu svůj harmonogram prací. Ona tazatelka tedy svým emailem napomohla tomu, že se platnost vyhlášky interně vyjasnila i v rámci městského úřadu a všichni věříme, že do budoucna ji budou i Technické služby dodržovat.

V prvním zářijovém týdnu městský úřad obdržel od jiného obyvatele stížnost na porušování té samé městské vyhlášky ze strany firmy zajišťující odvoz komunálního odpadu. Její autor logicky argumentuje, že narozdíl od ulic Prahy, kde svoji práci popeláři musejí zvládnout před začátkem ranní, či spíše celodenní dopravní zácpy, v Černošicích nic nebrání tomu, aby odvoz odpadu probíhal později, tj. v souladu s vyhláškou (ve všední dny nejdříve od 8:00 hod.). Reakci úřadu ani příslušné firmy ještě neznám, ale k apelu se připojuji (a těším se, že se snad již brzy každou středu o něco lépe vyspím ;-)). Filip Kořínek

Doručeno... po roce

V červenci 2008 přinesl do podatelny úřadu pan Pavlovský svoji výzvu týkající Informačního listu (viz plné znění v rámečku). Ačkoliv byla adresována zastupitelstvu města, vyzvedl si ji v podatelně úřadu pan Janovský, šéfredaktor Informačního listu, a naložil s ní velmi svérázně – tzv. ji strčil do šuplíku. Kolonka "vyřízeno" v knize došlé pošty zůstala u čísla jediného MEUC-038699/2008 víc než rok prázdná. Po urgenci začátkem letošního září dostal pan Pavlovský z úřadu

odpověď, v níž se praví, že "vzhledem k tomu, že jsme nepovažovali váš dopis za konkrétní stížnost, na kterou je nutno reagovat, vzali jsme vaše připomínky ke kvalitě a obsahu IL na vědomí". Úředník naprosto ignoroval skutečnost, že dopis byl adresován zastupitelstvu, a není v jeho kompetenci na něj odpovídat. Autor výzvy se s touto odpovědí nespokojil a na úřad obratem doručil svoji výzvu znovu a tentokrát požádal zastupitele, aby mu její převzetí potvrdil a případně odpověděl. Touto cestou tedy panu Pavlovskému potvrzujeme, že k zastupitelům Věcí veřejných jeho dopis již dorazil.

Co dělat, když...

...Chcete napsat zastupitelům dopis

Daniela Göttelová

Dopisy adresované ZASTUPITELSTVU jsou předávány zastupitelům na zasedáních zastupitelstva. Důvodem je názor vedení města, že zastupitelstvo jako takové je orgán, jemuž se korespondence doručuje na jeho zasedáních. Vzhledem k četnosti těchto zasedání (cca jednou za 3 měsíce)

může občan čekat na projednání záležitosti nebo odpověď velmi dlouho.

Pro některé případy mi tato praxe připadala nepružná. Proto jsem v roce 2007 předložila ke schválení návrh usnesení, které stanoví, že korespondence adresovaná ZASTUPITELŮM bude doručována do 3 pracovních dnů jednotlivým členům zastupitelstva, a tento návrh byl přijat. Proto, chcete-li, aby váš dopis dostali zastupitelé co nejdříve, napište na něj ZASTUPITELÉ města Černošice.

Zastupitelstvo města Černošice

Žádost o projednání situace kolem Informačních listů.

Žádám všechny zastupitele, aby se na nejbližším zasedání zastupitelstva pokusili změnit situaci, která panuje v místních Informačních listech. V minulosti, konkrétně v době před známým případem „přepadávání v černošickém lese“, byl obsah IL na daleko vyšší úrovni nežli je tomu dnes. Tehdy se v IL běžně diskutovaly názory na veřejné záležitosti a prostor dostávaly oba okraje názorového spektra. Pak se ovšem situace změnila a z IL se stala hlásná trouba městské rady. Není podstatné, že se v současné době v každém vydání IL musí objevit nejméně v 5-ti podobách pan Rádl. Rovněž není podstatné, jsou-li obrázky barevné či černobílé nebo dokonce zcela chybí. Úroveň současných informačních listů nejvíce škodí cenzura, prováděná nepochybně radou města. Místo v IL dnes dostane jen nekonfliktní články, který koresponduje názory rady města. Příspěvky kritizující počinání rady města nemají dnes vůbec šanci na otištění v IL. Stejně škodlivý je běžně praktikovaný přístup vydavatele, pokud publikuje kritický článek k nějakému případu aniž by dal prostor pro vyjádření článku k nějakému případu může být článek z čísla 5 - květen 2008 pana Jirouta „Vše je jednou poprvé“. Jsem přesvědčen, že tato situace, byť krátkodobě pro některé členy zastupitelstva docela příjemná, je pro město Černošice velice škodlivá a pro špičky našeho města by měla být alarmující!

s pozdravem
Ing. Karel Pavlovský

OBČANSKÉ SDRUŽENÍ SPOLU VÁS ZVE

NA DESKOHRANÍ

neděle 18.10., 15 - 19 hodin

salonek restaurace Pod lípou na Vráži (nekuřácký)
Taky se vám stává, že si chcete zahrát Osadníky z Katanu, Carcasone nebo starý dobrý mlýnek a nemáte s kým? Nebo si chcete vyzkoušet úplně nové hry, které ještě neznáte? Všichni milovníci her a hraní libovolného věku budou mít po celé

nedělní odpoledne k dispozici hry určené jednotlivcům, dvojicím i skupinkám. Výtěžek akce bude přidán k částce určené na zakoupení dřevěného domečku na veřejné dětské hřiště Domažlická. Vstupné 50,- Kč za hráče.

NA TRADIČNÍ LAMPIONOVÝ PRŮVOD

sobota 14.11., sraz účastníků mezi 17 a 17.30 na konci Husovy ulice (před bývalou MŠ)

Každý rok si listopadovým lampionovým průvodem připomínáme starý keltský zvyk rozsvěcení světýlek duším zemřelých. Přijďte i letos na tro-

chu tajuplnou a dobrodružnou výpravu. V případě velmi nepříznivého počasí (vytrvalý déšť) se akce posunuje na další sobotu - dotazy na tel. 604 268 000 nebo 604 900 454. Pokud máte zájem o výrobu vlastního originálního papírového lampionu, ozvěte se do 31.10. na tel. 604 268 000 nebo na gottelovi@volny.cz.

*Za všechny organizátory vás srdečně zvou
Daniela Göttelová - předsedkyně sdružení
a Lenka Kalousková*

Ve zkratce

- Černošický jez, aktuálně v havarijním stavu a hrozící utonutím, čeká brzká rekonstrukce, s doplněním skluzu pro vodáky.
- Dopravní komise a následně rada města navrhly zavést jednosměrný provoz v Karlické ulici podél mateřské školy; Policie ČR ale návrh zamítla kvůli kapacitě a kvalitě okolních komunikací.
- J. Skalický byl odvolán městskou radou z funkce vedoucího odboru investic a správy majetku a ukončil pracovní poměr; zastupují jej J. Jiránek (referent stav. úřadu) a T. Havránek (odbor investic); konkrétní důvody odvolání nebyly veřejnosti sděleny, neoficiálně se hovoří o nespokojenosti starosty kvůli projektu železničního koridoru, který má zahrnovat zvýšení úrovně kolejiště; většinu rozpočtových kapitol v oblasti investic a majetku nově spravuje místostarosta M. Jirout.
- Město vyasfalovalo v ulici Lipová i její malou část na soukromé pozemku; rada zamítla náhradu pro majitele nesouhlasící s touto úpravou a požádala jej, aby svůj pozemek město věnoval.
- Zastupitelstvu města byla doručena tzv. dalmatinská petice s více než 500 podpisy občanů žádajících odvolání tří členů vedení města vč. starosty a místostarosty; radní si nechali vypracovat právní stanovisko, že šlo o soukromé obchodní zájmy a město o tom nepřísluší jednat; ve stejné kauze rada naopak rozhodla podat žalobu proti článku ve zpravodaji VV Černošice – chránit soukromé zájmy svých představitelů zde tedy naopak městu asi přísluší.
- S dotací 2 mil. Kč a podporou technických služeb bude provedeno „ozelenění sportparku Kazín“.
- Rada stanovila pravidla pro stavbu nových plotů – plnostěnná oplocení jen u vybraných rušných ulic; ostatní ploty by měly mít podezdívku max. 60 cm, a v horní části min. 1/3 plochy volné, max. 2/3 výplň; zastupitel VV F. Kořínek navrhnul přehodnocení tohoto rozhodnutí.
- Rada oznámila, že město nemá finanční prostředky na připravované, navrhované či peticemi požadované stavební úpravy např. v Domažlické ulici, v Topolské, křižovatky v oblasti Pod Višňovkou, zvýšeného přechodu pro chodce v ulici Dr. Janského aj., a to včetně případů nabídky případného spolufinancování ze strany občanů.

- Technické služby s malým zpožděním, ale přece, přizpůsobily svůj pracovní režim nové protihlukové vyhláše.
- Město dostalo pokutu 50 tis. Kč v souvislosti s projektem Bike & Ride, ale Úřad pro ochranu hospodářské umožnil pokračování akce; je nutné zajistit nové výběrové řízení na vypracování projektové dokumentace i na zhotovitele vlastní stavby a upravit program prací; nová výběrová řízení za poplatek 150 tis. Kč zorganizuje opět fa Cautor Projects & Advising.
- Město dostalo 4 nabídky na odkoupení domu v Boroví (v rozsahu 8,1-8,2 mil. Kč) a 4 nabídky na dům v Mýtě (6,05 až 6,10 mil. Kč).
- Město se bude max. 20 tis. Kč podílet s MČ P5 - Lipence na architektonické studii výstavby lávky pro pěší a cyklisty v oblasti Kazínská skála – Dolní Mokropsy.
- Rada navrhla zvýšit radním finanční odměny – pravomoc rozhodnutí ale má zastupitelstvo, které později na svém zříjovém zasedání rozhodnulo ponechat všechny odměny zastupitelů (i radních) na úrovni platné od roku 2006.
- Finanční výbor doporučil radě a zastupitelstvu počítat s rozpočtovým schodkem až 10 mil. Kč.
- V komisi na otevírání obálek s nabídkami na zpracování územního plánu zasedli V. Voldřich, M. Jirout a H. Ušiaková; komise jednu nabídku vyřadila a z ostatních vybrala nabídku United Architect Studio za 583 100 Kč.
- Starosta Rádl získal titul magistra práv na známé plzeňské univerzitě.
- Město prozatím ztratilo naději na brzké získání dotace na stavbu MŠ Vápenice.
- K 1. lednu 2009 měly Černošice 5838 obyvatel.
- V lese na Vráži se v září kácelo; nešlo však o přípravné práce pro následnou parcelaci, jak se někteří mohli obávat, ale pouze o odstranění nemocných stromů.
- Firma Rokal Praha, provozující prodejnu stavebnin, uspěla s žádostí o další odklad montáže značky zakazující vjezd vozidlům nad 12t do ulice Ke Švarcavě – nyní do 30. 11. 2009.
- Realizace propojení pěších tras v křižovatce Školní-Kladenská-K lesíku je odložena do doby, kdy budou k dispozici finanční prostředky.

- Ačkoliv dopravní a bezpečnostní komise navrhla nasvícení přechodu pro chodce u křižovatky před Tescem Vráž, odbor investic to považuje za nadbytečné, jelikož parkoviště a Centrum Vráž mají vnitroareálové osvětlení a sousední přechod před samoobsluhou u Vávry je rovněž přisvícen.
 - Byla sepsána riziková místa kanalizace, která bude odbor investic trvale sledovat - v Radotínské ulici u budoucího supermarketu, pod betonárkou, u ul. U hřiště, v Ukrajinské ulici.
 - Téměř 30 000 Kč zaplatíme z rozpočtu města za geometrický plán pro rozdělení pozemků v lokalitě pod školou, které mají soukromé vlastníky.
 - Město se snaží získat hypotéku, aby v Mokropsích mohlo přistoupit k realizaci investičního záměru „novostavba bytového domu a přestavba statku Černošice-Dolní Mokropsy“.
 - Tajemník města Dvořák dostal za úkol do konce roku 2009 snížit počet zaměstnanců úřadu (vč. pracovníků v Podskalské ul. P5) z počátečních 223 na 199; níže to prý již nejde.
 - Vypracování projektové dokumentace několika vybraných ulic bylo odloženo až do doby, kdy se zlepší finanční situace města.
 - Rada odložila realizaci přístupových chodníků k základní umělecké škole.
 - Zastupitelstvo souhlasilo s obnovením konto-korentního úvěru u České spořitelny.
 - Od 1. července město přestalo vyplácet zaměstnancům příspěvky na stravné, životní jubilea a ošatné.
 - Skončily prázdniny a děti se vrátily do školy; další volno je čeká až na konci října.
 - K internetové verzi Černošické (dalmatinské) petice se přidalo zatím zhruba 550 signatářů; v papírové verzi bylo vedení města dodáno necelých 140 podpisů.
 - Zastupitelstvo hlasovalo o odvolání „dalmatinského tria“ Rádl, Jirout, Přibík z jejich funkcí, ale koaliční většina je opět podržela.
 - Topolová alej ve Školní, která měla být během letních prázdnin vykáčena, stále stojí - v obecní pokladně totiž nejsou v současnosti na kácení peníze.
- (Zpracováno mj. na základě zápisů z rady za červen až srpen)*

