

Kdo reguluje regulativy

Daniela Göttelová

Porovnáme-li Černošice s jinými městy z hlediska kvality komunikací, občanské vybavenosti, celkové upravenosti a pořádku, nutno konstatovat, že si nevedou příliš dobře. Evidentně nám schází několik desítek milionů korun na to, aby se situace zlepšila. Jde-li vedení města o blaho jeho obyvatel, mělo by uvážlivě nakládat s městskými penězi, neplytvat jimi na nesmyslné investice a snažit se získávat peníze ze státních dotací a fondů EU na dobře připravené projekty, které budou městu ku prospěchu. Vedení města to ale vidí jinak a prioritou některých zastupitelů je zejména nárůst stavebních parcel. Vidíme-li však potíže se správou města dnes, těžko najdeme rozumný důvod pro jeho rozšiřování za současné hranice.

POVODNĚ JAKO ZÁMINKA

Povodně v létě 2002 se staly zámkou k tomu, aby bývalé vedení města, které nastoupilo na podzim téhož roku a které bylo prakticky totožné s tím dnešním, přistoupilo ke změně územního plánu. Ten se situací okolo řeky nakonec téměř nezabýval. Místo toho změnil pole, louky a část lesa na Vráži na stavební parcely (což může v konečném důsledku hydrogeologickou situaci ještě zhoršit), i když proti tomu protestovala občanská sdružení i mnozí občané. Nepochybně nelze upřít rodinnám postiženým povodněmi právo na vybudování nového domova dál od řeky. Problém je v tom, že na stavebním rozvoji mají zájem někteří spekulanti a developéři, kteří mají nejrůznější vazby na zastupitele. Samotný proces změny územního plánu už nás stál několik desítek tisíc korun z městské kasy a ze státního rozpočtu. Na pozemcích, které byly územním plánem změněny na stavební parcely, byla poté vyhlášena stavební úzávěra do doby než budou přijaty tzv. plány regulační. Jejich projednávání začalo právě teď. Ačkoliv připomínky k nim může dávat každý, většina lidí o nich neví. Vedení města své občany o tak zásadní věci, která ovlivní život v našem městě na několik desítek let, dostatečně neinformovalo. O veřejné diskusi (v

Informačním listě, na webu města?) si můžeme nechat jen zdát.

CO JE REGULAČNÍ PLÁN

Je to nástroj, kterým může město regulovat nejen výšku nových budov, zastavenost parcel a šířku nových komunikací, ale zejména může stanovit, co musí být splněno, aby nová výstavba vůbec mohla začít, tzn. určit tak zvané podmiňující investice hrazené majiteli pozemků. Například zjednodušené řešení, stoupne-li s výstavbou počet obyvatel o 1 000, spočítá se nutná kapacita vodárny a v případě, že by nestačila, nebude výstavba povolena do doby, než se za spoluúčasti majitelů vyřeší její navýšení. Možná, že se nakonec podaří některé investiční náklady spojené s novou výstavbou přesunout na majitele pozemků, přesto se město nevyhne v budoucnosti zvýšeným nárokům na údržbu nových částí obce (úklid a osvětlení komunikací, svoz odpadů, péče o veřejnou zeleň, požadavky na autobusové spojení a činnost městské policie ve vzdálenějších částech atd.) a většinu tlaku na už tak nedostatečnou kapacitu školek. Samotný proces pořízení a schválení regulačního plánu, stejně jako územního plánu, opět stojí desítky tisíc korun. Zastupitelstvo může požadovat, aby jej alespoň zčásti zaplatili ti, kteří o něj mají zájem. Udělá to?

STŘET ZÁJMŮ MÍSTOSTAROSTY JIROUTA

Zastupitelem, který má na přijetí regulačního plánu a ukončení stavební uzávěry největší zájem, je zřejmě Michal Jirout (ODS). Figuroval už v minulém zastupitelstvu, kde vedl tzv. koordinační komisi s poměrně širokými a ne zcela jasnými kompetencemi. Dnes je tento člověk 2. místostarostou Černošic a předsedou komise investiční. V katastru Černošic je spoluvlastníkem pozemků č. 3830/9 a 3945/1 o celkové výměře přes 25 000 m². Na prvním z nich byl i jeho zásluhou už změněn územní plán na stavební parcely a nyní je na pořadu přijetí regulativů. Sna-

hou zastupitele by mělo být minimalizovat dopady nové výstavby na městský rozpočet. Úsilí majitele pozemku bude zřejmě právě opačné. A tady, jak se domnívám, jde o ukázkový příklad střetu zájmů místostarosty Jirouta. O jeho účasti v komisi, která rozhodovala o přidělení zakázky na dostavbu vodovodu a kanalizace, píšeme na jiném místě. Jako duchovní otec současné podoby diskusního fóra městského webu, které zeje prázdnotou kvůli nesmyslně složitě registraci, zajistil radnici kýžený klid na práci.

VĚCI VEŘEJNÉ K REGULAČNÍM PLÁNŮM

Zastupitelé Věcí veřejných budou v požadovat, aby se regulační plán neprojednával pro všech 7 oblastí najednou, ale postupně tak, aby bylo možné zodpovědně posoudit dopady další zástavby na život ve městě. Budeme navrhopvat, aby náklady na jeho pořízení hradili ti, kteří o něj mají zájem. Dále budeme navrhopvat, aby regulační plán obsahoval:

Analýzu podmiňujících investic nutných k zahájení výstavby – komunikace včetně sítí, kapacita ČOV, vodárny, plynofikace, telefonního vedení a trafostanic.

Analýzu kapacity občanské vybavenosti (hřiště, sportoviště dle věkových kategorií, kapacita školek) a nákladů na údržbu budoucích částí města.

Analýzu nákladů na vybudování kruhového objezdu v zatáčce za železárstvím U Koničků.

Návrh smlouvy o spoluúčasti investorů na vybudování podmiňujících investic. Majitel pozemku, který si chce na Vráži postavit nový dům pro svoji rodinu proto, že jeho dům stojí v blízkosti Berounky a má obavu z dalších povodní, by se na podmiňujících investicích podílet nemusel.

Věříme, že naše návrhy podpoří ti zastupitelé, kteří mají zájem na tom, aby se peníze z městského rozpočtu použily ku prospěchu našich dnešních obyvatel a nikoliv na investice vyvolané novou výstavbou.

LOKALITŮ DOTČENÉ REGULAČNÍM PLÁNEM

Jedná se o poměrně rozsáhlé území polí, luk a lesa – směrem na Dobříchovice vlevo od hlavní silnice k Berounce jde o oblasti v Lavičkách, ulice Javorovou, Akátovou a Slunečnou, a vpravo od silnice směrem k dubu jde o oblasti Na vysoké a Na koutech a ulici Werichovu. Podle našich výpočtů se jedná o plochu téměř 30 hektarů! Na části stojí chatičky či jednotlivé domy, větší část je však dosud nezastavěná. Největší parcely v těchto lokalitách mají čísla: 4098/1, č. 4101/5, 4101/7, 4098/21, 4098/20, 3830/9 a 3830/3. Nařízení č. 1/2006 o stavební uzávěře se seznamem dotčených pozemků, podle nějž lokalizujete budoucí výstavbu i určité majitele pozemků, můžete obdržet na úřadě nebo od nás.

DOSTAVBA VODOVODU A KANALIZACE V ČERNOŠICÍCH

Tato finančně náročná akce měla zajistit dostavbu kanalizační a vodovodní sítě tam, kde ji obyvatelé města postrádali. Jednalo se o lokality ulice Olbrachtova, Horní Černošice, Stará Vráž (ulice Javorová a okolí), ulice Vrážská (serpentina), ulice V Mýtě. Veřejná zakázka na její realizaci byla poprvé zadána v říjnu 2004 (délka kanalizace 4,5 km a vodovodu 3,1 km). Kritéria soutěže byla nastavena tak,

že mohla vyhrát i vyšší cena a současně měly poměrně velkou váhu záruky a pokuty. V listopadu otevřela komise obálky s nabídkami a za 14 dní zadavatel, město Černošice, se zvláštním vysvětlením nabídku zrušil. V prosinci byla zakázka zveřejněna podruhé v lehce pozměněné podobě (cca 5 km kanalizace a 3,5 km vodovodu), největší váha při hodnocení nabídek byla dána ceně, pokuty a záruky jako hledisko posuzování zcela zmizely a zadavatel si podle dostupných informací vyhradil právo zadávat vícepráce nad rámec zadávací dokumentace. Předsedou komise pro hodnocení nabídek byl dle našich informací pan Rádl a mimo jiné v ní zasedl i pan Jirout. V tomto druhém kole pak vyhrála firma Stavitelství Řehoř s nejnižší nabídnutou cenou 22.020.527 Kč. Výsledná cena této investice nakonec přesáhla 24 milionů a tedy o víc jak 2 miliony korun překročila původní nabídku. Hrazena byla z městského rozpočtu (9 milionů Kč) a z dotace Ministerstva zemědělství (přes 15 milionů Kč).

Je oblíbenou, ale nezákonnou praxí zadavatelů veřejných zakázek, kteří chtějí přidělit zakázku konkrétní předem vybrané firmě, že vyhlásí veřejnou soutěž a poté, co všichni zájemci odkryjí karty a předloží své nabídky, zakázku zruší. Pak ji vyhlásí podruhé a „bez problémů“ najdou vítěze.

Závěrem pár vět o tom, jak se slova a činy našich představitelů někdy mohou rozcházet. V Informačním listu č.11/2005 píše v článku o regulačních plánech pan Jirout z pozice zastupitele, že před vlastní zástavbou v nových obytných oblastech je třeba trvat na podmiňujících investicích hrazených majiteli pozemků, které zahrnují např. chybějící inženýrské sítě (vodovod, kanalizaci, elektřinu, plyn, telefon, nové komunikace ve finální kvalitě s vyřešením odvodu dešťových vod). A prakticky současně jako člen výběrové komise spolurozhodoval o tom, že kanalizace a vodovod povedou za peníze daňového poplatníka i k jeho, tehdy ještě nestavebnímu, pozemku č. 3830/9. A tak má dnes pan Jirout na rozdíl od jiných vystaráno.

KRUHOVÝ OBJEZD

V levotočivé zatáčce za železárstvím U Koničků směrem na Dobříchovice má být vybudován kruhový objezd. Dle sdělení vedoucího odboru investic Skalického (ODS, člen zastupitelstva Jančíkovy Prahy 5) proto, aby měli obyvatelé nových obytných čtvrtí, které zde mají vzniknout, snadné napojení na hlavní silnici. Kruhový objezd bude zřejmě placen ze státních peněz, neboť je naplánován na silnici, jenž je v majetku kraje. Stejně jako jiné systémy zpomalení dopravy v

zástavbě je i kruhový objezd dobrá věc. Neměl by však být budován účelově na místě, kde ho současně žijící obyvatelé města nepožadují a finanční prostředky na zvýšení bezpečnosti dopravy by bylo možno využít na potřebnějších místě.

Daniela Göttelová

V Javorové ulici je nový hydrant i trafostanice.



Zápisy do mateřských škol ^{ANEŽ} jak to dopadlo?

Na přelomu dubna a května proběhly zápisy do mateřských školek. Zatímco loni dostavba nové třídy ve školce v Karlické ulici konečně po dlouhé době umožnila přijmout všechny přihlášené děti, letos má město znovu velký problém.

Vzhledem k tomu, že město definitivně prohrálo dlouholeté soudní spory v Husově ulici a dostalo z ní výpověď, a také vzhledem k dále narůstajícímu počtu obyvatel Černošic, poptávka po místech ve školkách v současné době dramaticky převyšuje nabídku. Dvě stávající školky – v Karlické a v Topolské – nejsou schopny tento nárust absorbovat. Protože musely vyčlenit určitý počet míst pro děti, které do nich budou převedeny z uzavřené školky na Vráže, mohou přijmout jen omezený počet nových dětí.

Do školky v Karlické přišlo k zápisu 40 dětí, formální přihlášku později předložilo 35. Školka má teoreticky 30 míst (po dětech, které odcházejí do školy), ale 13 z nich musí rezervovat pro děti převedené z Vráže, a tak bude moci přijmout jen 17 dětí. Zbytek z těch 35 přihlášených, tedy 18 dětí musí odmítnout. Část z nich jsou děti, které žádaly pouze o půldenní docházku.

Do školky v Topolské se přihlásilo 27 dětí, z toho 7 předškoláků (z nich 6 s trvalým bydlištěm ve městě), které školka přijmout musí. Po dětech, které již půjdou do školy, zde bude 8 volných míst, z nichž ale jedno je rezervované pro převod z Vráže, jedno je v záloze tzv.

„na odvolání“, a školka tedy může přijmout jen 6 dětí – a to bude právě těch 6 předškolních, s trvalým bydlištěm. Školka v Topolské tedy nemůže přijmout žádné nové děti ve věku čtyř nebo tří let. Počet zamítnutých přihlášek bude tedy zřejmě 21.

U obou školek předpoklad počtu odmítnutých dětí – celkem je to 39 nepřijatých – vychází z předpokladu, že se městu nepodaří zachránit nebo nahradit ztracenou kapacitu školky v Husově ulici. Počet odmítnutých dětí se pravděpodobně zmírní otevřením jedné třídy pro děti s odkladem školní docházky v nové budově mokropeské základní školy. Přihlášeno je zde zatím 6 dětí, přitom ale minimální počet pro otevření je 7 (maximální 10).

V souhrnu lze říci, že po loňském roce, kdy se nabídka rovnala poptávce, letos zde máme velký problém. Kdybychom nakonec neztratili vrážskou školku (viz detaily níže), zbytek převisu poptávky by asi vyřešila předškolní třída v základní škole, a situace by pro nadcházející školní rok byla zachráněna. Ovšem počet obyvatel dále roste, a i tak by to byla stabilizace jen dočasná. Již nyní se proto zastupitelé Věcí veřejných aktivně snaží s městem jednat a spolupracovat na hledání řešení pro další roky. Aktuálně pracujeme na odhadu vývoje počtu dětí do budoucna, který je nutným předpokladem pro zajištění odpovídajících nových kapacit. Tomuto tématu se budeme věnovat v příštím vydání. *Filip Kořínek*

Jednání o ztrátě a možné náhradě MŠ Husova

Z iniciativy zastupitelů Věcí veřejných (VV) a za podpory zastupitelů Volby pro město (VPM) bylo 23.4.2007 svoláno mimořádné zasedání zastupitelstva, které mělo na programu řešení situace po výpovědi vrážské školky z objektu (výpověď dala školce restituentka H. Nekulová). Vedení města informovalo přítomné o jednáních, která mezi městem a paní Nekulovou probíhají a jejichž předmětem je odprodej školky městu. Byl přijat návrh usnesení zastupitele A. Pajgrta (VPM), který ukládá odboru investic vypracovat analýzu 4 variant jako náhrady za MŠ Husova. Jedna z těchto variant počítá s výstavbou nové školky na pozemcích města na konci Husovy ulice - pod novým hřištěm. Vedení města na zasedání zastupitelstva v říjnu 2005 tyto pozemky přislíbilo ponechat jako rezervu pro školku, ale v rozporu s tímto slibem se je chystá co nejdříve prodat na rodinné domy. Proto podali zastupitelé Věcí veřejných návrh usnesení, aby město neprodávalo zmíněné pozemky pro případ, že se provoz ve vrážské školce nepodaří zachovat. Tento návrh však koaliční zastupitelé zamítli.

Vzhledem k tomu, že další jednání mezi restituentkou a vedením města zatím nedospělo k žádné dohodě, a není tudíž jisté, zda se nakonec podaří městu školku získat, podali zastupitelé VV na zasedání zastupitelstva 21.5.2007 nový návrh, jehož cílem bylo opět zastavení prodeje pozemků sloužících jako rezerva pro novou školku. Alespoň do doby, než budou zastupitelstvu předloženy výsledky analýzy různých variant jako náhrady vrážskou školku.. Co kdyby se ukázalo, že výstavba nové školky bude efektivnějším řešením než koupě a rekonstrukce té staré? Pro tento návrh zvedli ruce opět pouze zastupitelé VV a VPM.

Je nekonceptní a nezodpovědné, že při neustálém růstu počtu obyvatel v Černošicích město prodává pozemky určené pro rezervu na školku, a to navíc v době, kdy o jednu školku možná přijde. A i kdyby se nakonec město s restituentkou na odkoupení školky dohodlo, zbavujeme se prodejem těchto pozemků možností vyměnit je například v budoucnu za jiné (soukromé) pozemky například u černošického nádraží, kde by se podle konečné vystavěné tolik chybějící náměstí. *Lenka Kalousková*

police zasahuje kvůli problémům na silnicích

Karlická ulice
Situace v Karlické ulici, kde probíhá rekonstrukce komunikace, se v úterý 22.5. opět vyhrotila. Firma Strabag, která provádí stavební práce, bagrovala i na soukromém pozemku, který dle našich zjištění nebyl uveden ve stavebním povolení. Svým zásahem znemožnila majiteli přilehlého domu vjezd do garáže a ten byl nucen volat policii. Navíc stavební práce byly toho dne bez jakéhokoliv upozornění prováděny současně na obou koncích pozemku obyvatel bytovek a byl jim tak po celé odpoledne znemožněn příjezd k jejich domům. Po upozornění na zásah do soukromého pozemku vedení města následující den oznámilo, že stavební práce na dotčeném pozemku jsou zastaveny a firma jej uvede do původního stavu.

Pro další vývoj situace v Karlické bude asi nejpodstatnější fakt, že

územní plán v úseku před bytovkami povoluje vozovku pouze na pozemku, který patří státu, tj. v nejužším místě cca 3 m. Hovoří-li tedy radnice o 6-ti metrové vozovce a o tom, že projekt na ni je zkrátka hotov a nebude se v žádném případě měnit, je nutno připomenout, že bude nutno nejprve přistoupit ke změně územního plánu a pak teprve bude možno zahájit nové územní a stavební řízení. To je záležitost na několik měsíců, ba let, a majitelé pozemku před bytovkami jsou nepochybně účastníky všech těchto řízení. Lacinější a rychlejší by každopádně byla cesta přepracování projektu s respektováním vlastnických práv v situaci, kdy majitelé s 6-ti metrovou silnicí nesouhlasí. A to bez ohledu na fakt, že město na projekt rekonstrukce Karlické obdrželo v roce 2004 dotaci ve výši několika desítek tisíc Kč od Ministerstva pro místní rozvoj.

Vrážská ulice

Dle sdělení Správy a údržby silnic Kladno došlo po krátkém a prudkém dešti tentýž den k ucpání propustky pod silnicí Vrážskou a současně k popraskání a propadnutí vozovky u tří viladomů v serpentínách (pozemek č. 2251). Policie byla nucena provést zde dočasně dopravní omezení. Ať už byla souvislost mezi deštěm, ucpáním propustky, narušením povrchu vozovky a výstavbou v zatáčce jakákoliv, nabízí se otázka, zda bylo vhodné na pozemku v zatáčce povolit stavbu tří velkých domů a betonových zdí. Podle našeho názoru měl být původně obecní pozemek ponechán nezastavěný.

P.S. Pozemek č. 2251 o rozloze 2 138 m² prodalo město v roce 2004 firmě Stavitelství Řehoř za 500 Kč/ m².

Daniela Göttelová



Tak takhle už příště ne, prosím....

Rekonstrukce Mokropeské ulice

Protože Mokropeská ulice je páteřní komunikací, kterou také využívají ve velké míře děti pro cestu do školy a zpět, seznámili jsme se detailně s projektem plánované rekonstrukce a všimli si, zda splňuje kritéria bezpečné cesty do školy. Zjistili jsme několik nedostatků, které by mohly ohrozit bezpečnost chodců - zejména chybějící veřejné osvětlení v horní části ulice, stávající parkoviště před restaurací U mlsného bobra, a dále jsme usilovali o bezpečné řešení chodníků.

Ve vztahu k veřejnému osvětlení jsme městu předložili kopii projektu ulice se zakreslením úseku, ve kterém v současné době chybí osvětlení a věc jsme také otevřeli na zasedání zastupitelstva. Otázka parkování u restaurace je složitější. Parkoviště tam v současné době je i přes to, že s ním v minulosti rada opakovaně vyjádřila nesouhlas... Problém je hlavně v tom, že na odhadem dvacetí metrech délky auta sjíždějí z vyvýšených parkovacích míst přes „chodník“ většinou pozadu – a to považujeme za životu nebezpečné zejména pro děti, které se zde pohybují. Doufejme, že bude dostatečná vůle toto řešit jinak dříve, než zde dojde k nějaké nehodě.

V případě obecného řešení chodníků jde o to, aby byl zvolen vhodnější způsob než ten, který byl použit např. při loňské rekonstrukci ulice Školní (viz foto). Již na jednání investiční komise, pak v komunikaci s odborem investic, a znovu na zasedání zastupitelstva jsme vyslovili zásadní nesouhlas s tím, aby přejezdy chodníku (např. na zahradu, do garáže apod.) byly řešeny postupným zkosením chodníku v celé jeho šíři. Zatímco na dálnicích je třeba dbát hlavně o komfort a bezpečí řidičů, v residenčních oblastech je to naopak – prioritní je bezpečnost a pohodlí chodců. Ověřili jsme si přímo na Ministerstvu dopravy, Ředitelství silnic a dálnic, a přímým kontaktem s projektantkou pozemních komunikací a také autorkou nové normy o projektování místních komunikací (!), že chodník by měl být rovný, kopírovat úroveň vozovky, a vjezdy je vhodné řešit pouze zkosením obrubníku. Chodník musí být bezpečný nejen pro zdravé občany v plné atletické formě, ale také pro vozičkáře, staré lidi o berlích či pro slepce. Dokážete si kohokoliv z nich představit na chodníku na fotografii, navíc třeba při náledí?

Zastupitelstvo jsme na zasedání 21.5. 2007 podali následující návrhy usnesení:

1. K veřejnému osvětlení

Zastupitelstvo ukládá odboru investic a správě majetku vypracovat k projektu realizace ulice Mokropeská dodatek o veřejném osvětlení, a to po její celé délce, aby při rekonstrukci silnice bylo možné připravit vše potřebné pro pozdější instalaci sloupů veřejného osvětlení, bez následného porušení povrchu.

2. K parkovišti před restaurací U mlsného bobra

Zastupitelstvo ukládá tajemníkovi jednat s odborem územního plánování a stavebního řádu o možnosti přesunout parkoviště do vedlejší ulice, aby nebyli chodci (zejména školní děti) při cestě po novém chodníku ohrožováni auty, které přes tento chodník budou na parkoviště (a zpět) přejíždět.

3. Ke způsobu provedení chodníků

Zastupitelstvo žádá radu, aby pověřila OISM při rekonstrukcích a stavbách chodníků volit taková řešení, která v maximální míře řeší přejezdy chodníků pouze skosením obrubníků popřípadě minimalizuje nutný boční sklon chodníku.

První dvě usnesení byla přijata, třetí nikoliv.

Lenka Kalousková a Filip Kořínek



informace informace informace informace

Snad každému z nás se někdy přihodí, že potřebuje získat na úřadě některé informace, ať už jen ze svého zájmu o věci veřejné nebo například pro svou účast ve správním řízení. Pouze dobře informovaný člověk může efektivně hájit svá práva a vyžadovat po jiných řádné plnění jejich povinností. Informovanost občanů o veřejné moci je zároveň zpětnou vazbou a pojistkou proti jejímu zneužití. Všeobecně je právo na informace zakotveno v Listině základních práv a svobod v článcích 17 a 35. Pro poskytování informací orgány veřejné správy existují dva základní předpisy. Je to zákon č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím a zákon č. 123/1998 Sb. o právu na informace o životním prostředí. V následujících řádkách vám nabídneme stručný návod, jak požádat o informace na úřadě podle prvního z nich.

Jak žádat na úřadě informace praktické rady pro občany

(podle novelizovaného znění zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím)

1. O běžné informace postačí žádat ústně. Žádáte-li o složitější informace nebo ne zcela rozumíte tomu, co vám úředník říká, podejte žádost raději písemně nebo elektronicky. Do písemné žádosti je nutno uvést přesnou adresu úřadu (viz rámeček). Že žádosti musí být zřejmé, že požadujete informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Doporučuji tedy použít v úvodu formulaci: „Podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí informace...“.

V závěru je nutno uvést jméno, příjmení, adresu trvalého pobytu a datum narození (u firmy název, sídlo a IČO) a adresu pro doručování, která může být i elektronická. Písemnou žádost předložte na úřadě v podatelně, nejlépe ve dvou kopiích – jednu tam nechtej a na druhou vám úřednice razítkem potvrdí její přijetí. Žádost nedávejte do obálky. K podání žádosti můžete také použít hotové for-

muláře, které vytvořili naši úředníci a které jsou k dispozici přímo na úřadě nebo na www.mestocernosice.cz v sekci Městský úřad/Organizační struktura/Kancelář starosty/Směrnice č.2/2007. Pokud podáváte žádost elektronicky, musíte ji poslat na adresu elektronické podatelny úřadu, nikoli na e-mailovou adresu konkrétního úředníka. Pro podání přes elektronickou podatelnu není potřebný tzv. elektronický podpis. Svou žádost můžete poslat i poštou, nejlépe pak doporučeně.

2. Dříve než úřad informaci poskytne, musí sdělit předpokládanou výši požadovaných nákladů v případě, že je bude požadovat. Může jít o cenu kopií (2 Kč za stranu), cenu diskety, případně poštovné. Pouze v případě, že odpověď bude neobvykle rozsáhlá (např. se ptáme na celý soubor informací), může úřad chtít i úhradu za vyhledání, tj. za hodiny, které úředník vyhledáním stráví.

3. Na základě žádosti musí úřad ve lhůtě 15ti dnů buď informace úplně poskytnout, anebo vydat Rozhodnutí o odmítnutí, v němž přesně na základě konkrétních ustanovení zákonů odůvodní, proč informace odepře.

4. Pokud úřad informace odepřel a vy s tím nesouhlasíte, můžete se do 15 dnů odvolat, to znamená na stejnou adresu podat dopis „odvolání“.

Pokud úřad v 15-ti denní lhůtě neudělal nic, tj. neposkytl informace ani nevydal Rozhodnutí o odepření, můžete do 30 dnů podat stížnost pro nečinnost, to znamená na stejnou adresu podat dopis „stížnost“.

5. Vaším odvoláním nebo stížností se pak zabývá odvolací orgán. Tím je v případě záležitostí spadajících do samostatné působnosti obce (např. rozpočet, změny územního plánu, prodej obecních pozemků, smlouvy města, opravy místních komunikací apod.) Rada města a v případě přenesené působnosti státní správy Krajský úřad. Pokud ani odvolací orgán žádosti nevyhoví anebo do 30 dnů vůbec nezareaguje, můžete podat www.otevrete.cz/index.php?akce=clanek&id=240 žalobu k soudu. V této fázi se již neobejdete bez pomoci právníka.

6. Některé informace na úřadě obsahují údaje chráněné zákonem (osobní data, obchodní tajemství apod.). V tom případě je úřad povinen je znečitelnit a informaci normálně poskytnout. V oblasti samosprávy se ovšem chráněné údaje vyskytují velice zřídka.

7. Novinkou v zákoně je povinnost úřadu do 14 dnů zveřejnit na svém webu informace poskytnuté individuálnímu žadateli a tím zpřístupnit informace dalším zájemcům.

8. Novela zákona preferuje elektronické poskytování informací, čímž by se měl proces žádosti o informaci zrychlit a zlevnit, dále rozšiřuje okruh povinně zveřejňovaných informací na webu a také určuje pravidla pro jejich formátování.

9. Zájemcům doporučuji www.otevrete.cz, kde se dozvíte podrobnosti i praktické rady, a současně nabízím pomoc při vyřizování žádosti o informace na úřadě v Černošicích.

Co napsat na závěr? Nejste povinni úředníkovi odpovídat na otázku: „Proč to potřebujete vědět?“. Nemusíte nikomu vysvětlovat, co budete se získanou informací dělat a komu dalšímu ji sdělíte. Vězte, že informace je majetkem občana a úřad jí jen spravuje!

ADRESA ÚŘADU:
Městský úřad Černošice
Riegrova 1209
252 28 Černošice
podatelna@mestocernosice.cz

Stejnou adresu můžete použít i pro Stavební úřad (nový a správný název je Úřad územního plánování a stavebního řádu), starostu, radu města i zastupitelstvo města Černošic.

ÚŘEDNÍ HODINY MĚŮ ČERNOŠICE
pondělí, středa 8-11.30 a 12.30-17
ÚŘEDNÍ HODINY PODATELNY
pondělí, středa 8-11.30 a 12.30-17
úterý, čtvrtek 8-11.30 a 12.30-14.30
pátek 8-11.30

Göttelová versus rada města Černošice

Myslím, že málokomu z nás činí potěšení řešit své spory skrze soudy. Někdy je však nezbytné tento způsob řešení situace použít, nechťejí-li úřady plnit své zákonné povinnosti dobrovolně. Mám za sebou jednu takovou osobní zkušenost.

V roce 2003 jsem požádala Městský úřad v Černošicích o kopie čtyř zápisů z jednání městské rady. Byly mi odepřeny.

Následovala anabáze odvolání, zamítnutého odvolání a soudní pře, kterou jsem zpočátku prohrávala. Nakonec jsem u Nejvyššího správního soudu uspěla. Rozsudek č. 6 As 40/2004, který naleznete na www.nssoud.cz říká, že občan obce má právo nahlížet do zápisů z jednání městské rady a rovněž získávat jejich kopie. Pokud zápis obsahuje údaje chráněné zákonem,

je obec povinna je znečitelnit, ovšem není to důvodem k neposkytnutí informace. Moje cesta k požadovaným zápisům trvala dlouho (konečný verdikt padl až v roce 2006 výrokem Krajského soudu), přesto stála za to. Jedná se o průlomový rozsudek, který nyní pomáhá dalším občanům získávat na úřadech podobné informace.

Daniela Göttelová

Kulturní sál v Centru Vráž

Stávající kulturní sál v Městském kulturním středisku na Vráži je velký cca 145m² a je denně hojně využíván různými zájmovými skupinami (dětské centrum Mravenišť, Sokol, aerobic, divadelní kroužek, šermíři apod.). Jak všichni víme, současný kulturák bude zbourán a na jeho místě vyroste nová stavba, jejíž součástí bude také nový kulturní sál.

Poté, co se veřejnost díky iniciativě zastupitelů Věcí veřejných dověděla, že plánovaný rozměr nového sálu je oproti tomu dnešnímu poloviční, začaly se ozývat hlasy, že menší sál znemožní nebo naruší fungování většiny zde konaných sportovních a kulturních aktivit.

Na základě petice občanů přistoupilo vedení města k novému jednání s architekty Centra Vráž, jehož cílem je zvětšení sálu na 120m². Na zastupitelstvu 21.5. 2007 představili architekti návrh na nový projekt, podle kterého by byl zvětšený nový sál umístěn v suterénu. Celá jedna stěna (o délce cca 10m) by byla prosklená a okno by vedlo do osázeného svahu, což by poskytovalo jak příjemný výhled, tak dostatek světla. Snížily by se také náklady na zvukovou izolaci a vytápění. Tento návrh byl většinou zastupitelů přijat velmi kladně a svým usnesením dali zelenou dalším pracím na projektu.

Doufáme, že se nakonec podaří takovýto sál postavit a že jeho realizaci neohrozí příliš vysoká cena (investor pan Pánek odhadl náklady na více než 10 milionů Kč.).

Vždyť rozrůstající se Černošice (a v blízké době zejména Vráž) si zaslouží sál odpovídající velikosti.
Lenka Kalousková

Opoziční zastupitelé nemají přístup ke smlouvám

Zastupitelům Věcí veřejných se podařilo získat seznam všech faktur nad 50.000 Kč uhrazených městem za rok 2006. V té souvislosti jsme požádali o poskytnutí smluv, které město uzavřelo s firmami, jimž se ročně platí částky v hodnotě několika milionů. Jedná se o firmu **Rumpold** (svoz odpadů), **Eltodo** (veřejné osvětlení), **Aquaconsult** (vodovody a kanalizace) a **Polysoft** (počítače). S obtížemi ale přece jsme získali smlouvu s firmou Rumpold. Ostatní smlouvy nám úředníci a vedení města odmítají poskytnout s odůvodněním, že možná obsahují obchodní tajemství.

Jde o nezákonný postup, protože zastupitelé mají právo znát smlouvy včetně případného obchodního tajemství.

U termínu obchodní tajemství stojí za to se zastavit. Ve veřejnoprávních smlouvách se vyskytuje velmi zřídka. Aby část smlouvy mohla být označena jako obchodní tajemství, musí splňovat zákonem dané podmínky. Kdyby město uzavřelo smlouvu s firmou Coca-cola a ve smlouvě by byl uveden recept na výrobu tohoto nápoje, pak by nepochybně patřil do kategorie obchodního tajemství. Proč by ho tam ale firma dávala? Není důvod, aby město uzavíralo

smlouvy obsahující obchodní tajemství a pak z tohoto titulu bránila lidem v přístupu k nim a tím se vyhýbala veřejné kontrole. Dosud totiž ještě nikdo nenašel lepší způsob boje s korrupcí než je maximální transparentnost veřejné správy.

Skutečnost bude nejspíš taková, že smlouvy žádné obchodní tajemství neobsahují a představitelé města se něj jen vymlouvali, aby poskytnutí smluv zastupitelům oddálilo. Poskytnout jim je totiž nakonec musí. Budou-li k tomu donuceni z moci soudní, bude městský rozpočet zatížen zbytečnými výdaji.

Daniela Göttelová

věciveřejněčernošice



Prašnost v okolí betonárny musí řešit také město

S prosbou o pomoc se na nás obrátili obyvatelé z okolí betonárny, kteří si stěžují na zvýšenou prašnost v této části obce. Zdrojem znečištění je patrně doprava spojená s provozem betonárny v kombinaci s tradičně silným provozem v Radotínské ulici.

Nedávno proběhla jednání mezi obyvateli a majitelem betonárny, který se k celé záležitosti postavil velmi vstřícně a příslibil konkrétní opatření na zlepšení situace (např. častější kropení a úklid silnice, vybudování železného roštu, kde se auta budou před výjezdem na Radotínskou ulici omývat apod.). Z jednání dále vyplynulo, že na řešení problému je nutná také aktivní spolupráce města, neboť ulici Radotínskou nelze za stávajících podmínek účinně čistit - voda nemá kam prach a písek odplavovat.

Zastupitelé Věcí veřejných proto podali na zasedání zastupitelstva 21.5. 2007 návrh usnesení, aby odbor investic a správy majetku jednal o možnosti co nejrychleji obnovit odtoky dešťové vody v Radotínské ulici tak, aby bylo možné silnici efektivně kropit a uklízet. Návrh byl přijat.

Vedoucí odboru investic a správy majetku p. Skalický navrhl schůzku, kde by se všechny zainteresované strany mohly sejit a problém společně řešit. Ukázalo se totiž, že v Radotínské ulici budou potřeba i další dílčí úpravy jako zpevnění krajnic či zpevnění navezeného valu na park Berounka, který se neustále sesypává do silnice a tím znesnadňuje úklid. Musí být také určeno, kdo a jak často bude silnici kropit a čistit, zda pracovníci betonárny nebo technických služeb. Navrhujeme, aby peněžitý sponzorský dar, který betonárna každoročně městu vyplácí na rozvoj obce (cca 80 tisíc Kč), byl použit na zlepšení životního prostředí obyvatel této části Černošic.

Lenka Kalousková



Práva na odvolání se nevzdávejte

Tento dům vzniká v ulici V kosině v blízkosti lesa a k pramalé radosti sousedů, kteří se ve stavebním řízení ohradili mimo jiné proti jeho neúměrné výšce.

Tvrdili, že výška rodinného domu přesahující 17 metrů je v rozporu s platným územním plánem našeho města.

Vysvětlení Stavebního úřadu byla různá. Jedno z nich prý bylo, že se nejedná o jednu, ale o dvě stavby nad sebou, tedy garáž s obytným prostorem, nad ní suterén a nad ním dvě patra rodinného domu. Jiné zase říkalo, že projektant stanovil bod nula ve výšce cca 7 metrů nad silnicí, pod bod nula umístil garáž s bytem a nad bod nula dům, takže výška domu je pak opravdu pouze cca 10 metrů. Laikovi se však podle vizualizací nutně musí zdát, že se jedná o jeden dům vysoký 17,5 metru. A to je hodně.

Bohužel se sousedé ve stavebním řízení proti postupu úřadu neodvolali, neboť, jak tvrdí, jim pracovníci Stavebního úřadu při ústním jednání říkali, že to stejně „nemá cenu“. Stavební povolení pak nabylo právní moci a začalo se stavět.

Z toho plyne poučení, že jste-li přesvědčeni o oprávněnosti svých námitek v jakémkoliv řízení, nenechte se odradit a využijte možnosti odvolání. Jednak pro to, že o něm rozhoduje nadřízený orgán, který vám může dát za pravdu a jednak proto, že jen po využití řádných opravných prostředků lze přistoupit k těm mimořádným.

Daniela Göttelová

Ošklivé detaily našeho města

Na začátku května (3.5.) jsem vedení města předložil 13-ti stránkový materiál dokumentující 13 vybraných míst či nešvarů, které podle mého názoru zbytečně (a již dlouho) hzdí naše město, přestože by náprava většinou neměla být obtížná. Stačí si jich všimnout a něco málo udělat pro jejich řešení. Ke každému bodu byla připojena fotodokumentace (ze dne 14.4.), stručný popis a návrh řešení. Pro informaci následuje stručný přehled, a celý materiál můžete vidět na naší webové stránce www.veciverejne.cz/cernosice. Sledujte s námi, zda vedení města najde nějaké řešení.

*prach a nečistoty na krajích hlavních ulic, výrazně špinavá svodidla a dopravní značení (a to i po jarním čistění Tech. službami) - ulice Vrážská, Radotínská
*dlouhodobě nekvalitní povrch Vrážské po zásahu kvůli stavbě soukromých domů v zatáčce - investor opravil vozovku nekvalitně a na mnoho měsíců to tak zůstalo (až nyní konečně došlo ke kvalitní opravě)

*zohýbané, polámané a špinavé zábradlí na hlavní u přejezdu a nádraží Černošice

*nevzhledná a nepřehledná směs reklamních tabulí užel. přejezdu Černošice, reklamní cedule v přímé blízkosti dřevěného kříže s vyobrazením Ježíše Krista

*neuklizené odpady u parkovacích stání vedle novového stánku u nádraží

*obecně nerepektovaná a tedy neúčinná a demoralizující značka Cyklisto sesedni z kola v chatové osadě směrem na Radotín

*nevzhledná přerostlá tráva na pozemcích u výjezdu na Radotín, hromady větví tamtéž

*hromady stavebního materiálu u vjezdu do betonárny nevzhledný val a plot a stále nekvalitní trávník tzv. „hřiště Radotínská“ - u této problematické zakázky měla firma Azaro radního Řehoře provést garanční opravu

*ohydná tabule se zbytky strhaných plakátů vedle restaurace u nádraží

*často výrazně poničené a oprýskané tabulky s názvy ulic.

Filip Kořínek



Výměna řidičských průkazů

Na žádost jednoho z občanů jsme zjišťovali, zda by bylo možné nějak zjednodušit proces výměny řidičských průkazů, který vyžaduje dvojitou návštěvu úřadu v Podskalské -jednou při podání žádosti o výměnu a podruhé při vyzvednutí nového řidičského průkazu. Navrhovali jsme, aby bylo lidem umožněno alespoň odevzdat žádosti v Černošicích a tím ušetřit jednu cestu do Prahy, nebo na možnost přesunutí jednoho pracovníka dopravního odboru z Podskalské do Černošic. Podle vyjádření tajemníka Dvořáka ani jedno není možné, protože „žádosti jsou číslovány a pro dalšího úředníka v Černošicích není místo“. Co tedy možné je? Při podání žádosti lze sepsat plnou moc a pověřit někoho z blízkých, aby za Vás žádost o nový průkaz na úřadě v Podskalské ulici podal. K podání je potřeba občanský průkaz, starý řidičský průkaz a jedna fotografie. K vyzvednutí nového průkazu už se musí každý dostavit osobně. Podotýkám, že plná moc k podání žádosti nemusí být ověřená (Správní řád § 33).

Daniela Göttelová

Zástupci Věcí veřejných ve výborech a komisích města, na které se můžete obracet se svými dotazy a podněty:

Finanční výbor	Tomáš Hlaváček, 777 733 478 t.hlavacek@veciverejne.cz
Kontrolní výbor	Věra Macourková, 604 298 955
Investiční komise	Filip Kořínek, 604 851 754 f.korinek@veciverejne.cz
Dopravní komise	Eliška Chalupníková, eliska.chalupnikova@centrum.cz
Komise živ. prostředí	Lenka Kalousková, 604 900 454 l.kalouskova@veciverejne.cz
Kulturní komise	Andrea Červenková, aacc@centrum.cz
Školská komise	Lenka Kalousková, 604 900 454 l.kalouskova@veciverejne.cz
Sociální komise	Kateřina Barnawí, 732 784 934 Anna Krubnerová, 728 712 855

DNE 25.6.2007 SE KONÁ VEŘEJNÉ ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA. O MÍSTĚ A PROGRAMU BUDETE INFORMOVÁNI - SLEDUJTE NÁSTĚNKY A WWW.VECIVEREJNE.CZ/CERNOSICE.

Neutěšené "krásné" jubileum ANEB zapomenutá místa

Dne 29.8.2007 by mu bylo 100 let. Krásné kulaté jubileum a bylo by nás hodně, kdo mu vděčíme za zkrácení cesty nebo za poskytnutí přístřeší při nenadálém dešti. Mohla by to být hezká malá oslava užitečnosti občanům. Nebude, protože dotyčný už delší dobu leží v komatu.

Kdože je ten nebohý jubilanť? Můžete jej nalézt pod železniční tratí mezi ulicemi Dr. Janského a Zd. Lhoty mezi drážními kilometrovými 14,4 a 14,6. ve směru od Prahy. Od vozovky ul. Janského jej dělí pěkné bíločervené zábradlí, ale je možno (s nutnou opatrností) k němu sestoupit po zaneřáděném schodišti. Je to podchod pod tratí, zahrazený mříží. Na opačném konci, v ul. Z.Lhoty je osazeno svodidlo, vstup je zahrazen trámy. Ve zdi podchodu je možno na levé straně vidět vsazený kámen s datem vzniku 29.8.1907.

Podchod měl vylepšit situaci vzniklou přetnutím obce Dolní Mokropsy železniční v úseku cca 1,3 km (kilometrovými 14,3 až 15,6) mezi hostinci Na slámce, kde Mokropsy končí a Pod hrádkem (p. Kurčického) nad dnešní zastávkou ČD v Mokropsích.

To bylo v dobách, kdy na hospodách visívaly věchty slámy, skála nad Beroučkou se jmenovala Na hrádku a mezi tratí ČD a řekou bylo v tomto úseku 14 obytných domů! Oceňme péči tehdejších zastupitelů o to, aby se občanům dobře žilo!

Další zlepšení měl přinést přejezd tratí, plánovaný v r. 1927 po prodloužení ulice Zahradní. Zlaté oči, dnes zastavěno.

Čas plynul a domů a chat pod tratí přibývalo. Teď je tam asi 90 obytných domů, záhdy přibude čínžák místo hotelu Steimar, chat nepočítané. Stoletý podchod je bytelně zatlučen

trámy, plánovaný další zřízení nebyl, není ani na dosud volném místě křižovatky Lhotova x Topolská, kde důkladně vyšlapaná stezička od ul. Janského k železničnímu náspu svědčí o zájmu občanů.

A tak „hloupí“ pěšáci budou ocházet co by nemuseli, „chytří“ budou přelézat koleje, dokud se něco nestane. Až někdo svým životem vykoupi nevšimavost svých zastupitelů a ti dají trať ČD otevřít proti vniku nepovolaných osob. Motoristé budou objíždět Lhotovu ulici s jejími mistry zbytečně úzkou jízdní drahou (např. v nepřehledné zatáčce u ul. Zahradní - 4,25 m), kde se dva širší vozy sobě nevyhnou.

Drže by se bylo slušelo zakončit: Ať žije strana a vláda!

Pisatel tohoto příspěvku si přeje zůstat v anonymitě

