

ZÁPIS

ze 2. zasedání zastupitelstva města Černošice dne 28.11.2006

<u>Místo konání:</u>	Hasičská zbrojnice Mokropsy, Srbská 999, Černošice
<u>Přítomno :</u>	18 zastupitelů dle prezenční listiny
<u>Omluven:</u>	Mgr. Filip Kořínek, Ing. Aleš Pajgrt
<u>Nepřítomen:</u>	Aleš Šabata

Zasedání **zahájeno** v 19:07 hod.
zasedání **ukončeno** ve 21:39 hod.

Návrhová komise: Lumír Apeltauer, Milan Stříbrný
Ověřovatelé zápisu: Ing. Tomáš Hlaváček, Milada Mašatová

Navržený program:

1. Zahájení
2. *Rozpočtové opatření č. 9/2006*
3. Rozpočtový výhled pro r. 2007 – 2009
4. Návrh rozpočtového provizoria pro rok 2007
5. Smlouva o zřízení věcného břemene č. 11601.7/06 – středotlaký plynovod vedený na pozemcích parc. č. 4737/10 a 4727/28 v k. ú. Černošice – Českomoravská plynárenská, a. s.
6. Návrh na odmítnutí dědictví po zesnulé PhDr. Ludmile Kopáčové
7. Odměny neuvolněným členům zastupitelstva
8. Zřízení finančního a kontrolního výboru, volba předsedů a členů
9. *Návrhy zastupitelů strany Věci veřejné – k projednání na nejbližším zasedání zastupitelstva*
10. Různé
11. Závěr

1. **Zahájení**

Zasedání bylo zahájeno v 19:07 hod. úvodním slovem pana starosty, který konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno, je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášeníschopné. Vyhláší sčítatele – Ing. Jana Ullrichová.

Pan starosta doporučil pana Lumíra Apeltauera a pana Milana Stříbrného jako členy návrhové komise a pana Ing. Tomáše Hlaváčka a paní Miladu Mašatovou jako ověřovatele zápisu z dnešního zasedání.

Výsledek hlasování o složení návrhové komise a ověřovatelích zápisu ze 2. zasedání zastupitelstva města:

16 pro *nikdo proti* *nikdo se nezdržel hlasování*

Návrh jmenování návrhové komise ve složení: Lumír Apeltauer, Milan Stříbrný byl přijat.

Návrh jmenování ověřovatelů zápisu z dnešního zasedání - Ing. Tomáš Hlaváček, Milada

Mašatová byl přijat.

Pan starosta seznámil členy zastupitelstva se změnami v návrhu programu dnešního zasedání, a nechal o programu jednání hlasovat.

Program jednání byl doplněn o body:

2. Rozpočtové opatření č. 9/2006

9. Návrhy zastupitelů strany Věci veřejné – k projednání na nejbližším zasedání zastupitelstva

Výsledek hlasování o doplněném programu zasedání:

16 pro

nikdo proti

nikdo se zdržel hlasování

Návrh programu dnešního zasedání byl přijat.

V 19:10 hod. se na zasedání zastupitelstva města dostavili pánové Josef Adam a Doc. Ing. Václav Řepa.

2. **Věc: Rozpočtové opatření č. 9/2006**

Bod jednání krátce uvedla Ing. Dufková

Příloha: tabulka se souborem rozpočtových opatření č. 9, komentář

Bez diskuse.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

návrh usnesení: Zastupitelstvo Města Černošice schvaluje předložený soubor rozpočtových opatření č. 9/2006

Výsledek hlasování:

18 pro

nikdo proti

nikdo se nezdržel hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

3. **Věc: Rozpočtový výhled pro r. 2007 – 2009**

Bod jednání krátce uvedla Ing. Dufková

Příloha: tabulka se souborem rozpočtového výhledu a komentář

Diskuse:

Pan starosta upozornil na položku kapitálové příjmy.

Ing. Göttelová – vynesla dotaz na budovu MŠ na Vráží

zodpověděl p. starosta - bude řešeno v rozpočtovém provizoriu

Pan starosta doplnil, že se nejedná o rozpočet, či rozpočtové provizorium - jedná se o výhled.

Doplnila Ing. Dufková.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

návrh usnesení: Zastupitelstvo Města Černošice schvaluje předložený rozpočtový výhled pro r. 2007 - 2009

Výsledek hlasování:

18 pro

nikdo proti

nikdo se nezdržel hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

4. **Věc: Návrh rozpočtového provizoria pro rok 2007**

Sestavení rozpočtu na rok 2007 lze pro momentální nedostatek podkladů provést až v 1. čtvrtletí roku 2007. Hlavním důvodem je skutečnost, že ještě nebyl schválen a rozepsán státní rozpočet a nebyly tedy vymezeny závazné vztahy státního rozpočtu s územně samosprávnými celky (dotace na státní správu, sociální dávky, apod.). Kromě toho, pro rozumné sestavení ročního rozpočtu je potřebné znát výchozí údaje z roční účetní uzávěrky za předchozí rok.

Finanční odbor proto v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, navrhuje schválit níže uvedené rozpočtové provizorium pro rok 2007 jako podklad pro hospodaření města Černošice od 1.1.2007 do dne schválení závazného rozpočtu města Černošice pro rok 2007.

Příloha: návrh rozpočtového provizoria pro r. 2007

Krátce shrnul pan starosta.

Bez Diskuse:

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

návrh usnesení: Zastupitelstvo Města Černošice schvaluje předložené rozpočtové provizorium pro rok 2007

Výsledek hlasování:

18 pro

nikdo proti

nikdo se nezdržel hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

5. **Věc: Smlouva o zřízení věcného břemene č. 11601.7/06 – středotlaký plynovod vedený na pozemcích parc. č. 4737/10 a 4727/28 v k. ú. Černošice – Českomoravská plynárenská, a.s.**

Bod jednání krátce uvedl pan starosta.

Smlouvu předkládá Českomoravská plynárenská, a.s. Práce byly provedeny a vedení trasy zaměřeno a GP potvrzen KÚ pro Prahu-západ. Návrh Smlouvy o zřízení věcného břemene k podpisu byl projednán radou města dne 6.11.2006 s doporučením ke schválení zastupitelstvem za jednorázovou úplatu 200,- Kč.

Bez diskuse:

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

návrh usnesení: Zastupitelstvo Města Černošice souhlasí s podpisem Smlouvy o zřízení věcného břemene č. 11601.7/135/06 mezi společností Českomoravská plynárenská a.s., oprávněný z věcného břemene a Městem Černošice, povinný z věcného břemene na vedení středotlakého plynovodu na pozemcích parc. č. 4727/10 a 4727/28 v k. ú. Černošice, obec Černošice za jednorázovou úplatu 200,- Kč

Výsledek hlasování:

18 pro

nikdo proti

nikdo se nezdržel hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

6. **Věc: Návrh na odmítnutí dědictví po zesulé PhDr. Ludmile Kopáčové**

Bod jednání krátce uvedla Mgr. Kopačková.

Město Černošice je na základě závěti zesulé PhDr. Ludmily Kopáčové oprávněno stát se dědicem soukromé knihovny paní Kopáčové. V rámci dalšího postupu v projednávání dědictví je nutno rozhodnout o odmítnutí, či neodmítnutí dědictví.

Přílohy: Vyjádření k situaci (příloha č.1)

Bez diskuse:

Příspěvky občanů:

pí Hausmannová – vznesla dotaz na to, od jaké hodnoty daru zastupitelstvo projednává movité a nemovité dary. Dotaz zodpověděla právnička města Mgr. Kopačková - všechny nemovité dary se projednávají vždy v zastupitelstvu.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

návrh usnesení: Zastupitelstvo Města Černošice souhlasí s odmítnutím dědictví po zesulé PhDr. Ludmile Kopáčové

Výsledek hlasování:

18 pro

nikdo proti

nikdo se nezdržel hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

7. **Věc: Odměny neuvolněným členům zastupitelstva**

Bod jednání krátce uvedl pan starosta

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), dále jen „zákon“ v § 72 dává zastupitelstvu možnost určit neuvolněným členům zastupitelstva odměnu za výkon funkce. Odměna může být poskytnuta až do výše stanovené Nařízením vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce člena zastupitelstva v platném znění. Podle § 77 zákona se odměna poskytuje ode dne, který stanoví zastupitelstvo a lze ji poskytnout až do výše souhrnu odměn za jednotlivé funkce. Návrh projednala rada města na své 1. schůzi dne 6. 11. 2006 a přijala usnesení pod č. 2.2.2. v níže uvedeném znění. V návrhu usnesení zastupitelstva je oproti usnesení rady upřesnění v datu, od kterého jsou poskytovány odměny za výkon funkcí předsedů a členů výborů a komisí.

usnesení 2.2.2:

rada města bere na vědomí a navrhuje zastupitelstvu ke schválení:

- *odměnu neuvolněnému starostovi ve výši 15 000,-Kč ode dne schválení výše odměny zastupitelstvem města (zasedání dne 28.11.2006)*
- *odměnu neuvolněnému místostarostovi ve výši 5 000,- Kč ode dne schválení výše odměny zastupitelstvem města (zasedání dne 28.11.2006)*
- *odměnu neuvolněnému členu rady ve výši 1 640,-Kč ode dne schválení výše odměny zastupitelstvem města (zasedání dne 28.11.2006)*
- *odměnu neuvolněnému předsedovi výboru, komise ve výši 1 340,-Kč ode dne schválení výše odměny zastupitelstvem města (zasedání dne 28.11.2006)*
- *odměnu neuvolněnému členovi výboru, komise ve výši 1 170,-Kč ode dne schválení výše odměny zastupitelstvem města (zasedání dne 28.11.2006)*

V případě souběhu více funkcí náleží členu rady odměna ve výši souhrnu odměn za výkon nejvýše dvou funkcí, a to odměny za výkon funkce člena rady a odměny za výkon další funkce, za který se poskytuje odměna nejvyšší. Ostatním členům zastupitelstva se poskytuje odměna pouze za výkon funkce, za kterou se poskytuje nejvyšší odměna.

Příloha: přehled maximálních výší odměn za výkon jednotlivých funkcí

Diskuse:

*PhDr. Kalousková – vnesla doplňující návrh usnesení: „**Každému členovi zastupitelstva musí být umožněno stát se členem alespoň jedné komise do které byl navržen.**“*

Mgr. Strejček – vnesl dotaz na výši částky na zastupitele v rozpočtu města ve srovnání s loňským rokem

zodpověděl pan starosta – částka je oproti loňskému roku navržena o něco nižší

Ing. Göttelová – vnesla dotaz, zda již rada města rozhodla o složení komisí. – Domnívá se, že tento dotaz souvisí s návrhem usnesení pí Kalouskové.

zodpověděl pan starosta - Není předmětem bodu jednání, rada se složením komisí již zabýval; v tuto chvíli není ještě materiál uzavřen

Ing. Göttelová – vnesla dotaz na názor rady města - zda zastupitel, který chce být členem komise – zda mu bude bráněno být členem komise

zodpověděl pan starosta - o členství v komisi rozhoduje rada, ta si do komisí nominuje lidi, o nichž se domnívá, že mohou radě s něčím pomoci

Ing. Strejček – domnívá se, že má-li to být „motivační“ – mělo by být členství umožněno

zodpověděl pan starosta - nedomnívá se, že by zastupitelstvo mělo určovat radě jakým způsobem si má sestavit své poradní orgány

PhDr. Kalousková – domnívá se, že do komise jsou navrženi lidé, kteří o to mají zájem

Ing. Göttelová – vnesla námitku, že pokud rada neprojeví zájem dozvědět se více o odbornosti navržených kandidátů, posuzuje je pak pouze z hlediska politického a nikoliv jako odborníky v určitých oblastech.

Hlasování o předloženém doplňujícím návrhu usnesení paní PhDr. Kalouskové:

„Každému členovi zastupitelstva musí být umožněno stát se členem alespoň jedné komise do které byl navržen.“

Výsledek hlasování:

6 pro

2 proti

10 se zdrželo hlasování

Doplňující návrh usnesení nebyl přijat.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

návrh usnesení: zastupitelstvo Města Černošice určuje odměnu za výkon funkce

- **neuvolněného starosty ve výši 15.000,- Kč ode dne zvolení do této funkce, nejdříve však ode dne schválení výše odměn zastupitelstvem (28. 11. 2006)**
- **neuvolněného místostarosty ve výši 5.000,- Kč ode dne zvolení do této funkce, nejdříve však ode dne schválení výše odměn zastupitelstvem (28. 11. 2006)**
- **neuvolněného člena rady města ve výši 1.640,- Kč ode dne zvolení do této funkce, nejdříve však ode dne schválení výše odměn zastupitelstvem (28. 11. 2006)**
- **neuvolněného předsedy výboru nebo komise ve výši 1.340,- Kč ode dne jmenování předsedou výboru nebo komise, nejdříve však ode dne schválení výše odměn zastupitelstvem (28. 11. 2006)**
- **neuvolněného člena výboru nebo komise ve výši 1.170,- od data jmenování členem výboru nebo komise, nejdříve však ode dne schválení výše odměn zastupitelstvem (28. 11. 2006)**

V případě souběhu více funkcí náleží členu rady odměna ve výši souhrnu odměn za výkon nejvýše dvou funkcí, a to odměny za výkon funkce člena rady a odměny za výkon další funkce, za který se poskytuje odměna nejvyšší.

Výsledek hlasování:

12 pro

2 proti

4 se zdrželi hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

8. **Věc: Zřízení finančního a kontrolního výboru, volba předsedů a členů**

Pan starosta navrhl, aby nejprve byly zřízeny výbory, po té byl stanoven počet členů výborů, dále byl zvolen předseda a nakonec byli zvoleni ostatní členové výboru.

p. Apeltauer – technická poznámka – jedná se o dva samostatné výbory – finanční výbor, kontrolní výbor

Zřízení finančního výboru a kontrolního výboru

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

návrh usnesení: Zastupitelstvo Města Černošice podle § 117 odst. 2 zákona 128/2000 Sb., zřizuje finanční výbor a kontrolní výbor

Výsledek hlasování:

18 pro

nikdo proti

nikdo se nezdržel hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

Stanovení počtu členů finančního výboru a kontrolního výboru

p. Apeltauer přednesl návrh, aby finanční výbor měl 7 členů; kontrolní výbor měl 7 členů.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města Černošice stanovuje počet členů finančního výboru na 7 členů; počet členů kontrolního výboru na 7 členů.

18 pro

nikdo proti

nikdo se nezdržel hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

Volba předsedy finančního výboru

P. Apeltauer přednesl návrh, aby předsedou finančního výboru byl zvolen pan Aleš Šabata.

Diskuse:

Ing. Göttelová – vnesla dotaz na odbornou způsobilost pana Šabaty

dotaz zodpověděla pí Mašatová – pan Šabata již tuto funkci vykonával v jednom z předchozích volebních období, v minulých letech byl členem zastupitelstva a rady města

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města Černošice volí předsedu finančního výboru pana Aleše Šabatu.

17 pro

nikdo proti

1 se zdržel hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

Volba předsedy kontrolního výboru

P. Apeltauer přednesl návrh, aby předsedou kontrolního výboru byl zvolen pan Jindřich Vodička.

Diskuse:

Ing. Göttelová – vnesla připomínku, že předsedou kontrolního výboru bývá zpravidla zvolen člen opozice.

Ing. Hlaváček navrhuje, aby předsedou kontrolního výboru byla zvolena paní Ing. Daniela Göttelová.

p. Vodička – deklaroval, že se bude chovat nestranně a nezávisle

Mgr. Strejček – vnesl dotaz, zda by bylo možné zvolit místopředsedu kontrolního výboru

dotaz zodpověděla pan starosta – dosud nebylo zvykem, aby byli voleni místopředsedové, bude-li navrženo, je možno o tomto hlasovat

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města Černošice volí předsedkyni kontrolního výboru paní Ing. Danielu Göttelovou.

5 pro

3 proti

10 se zdrželo hlasování

Návrh usnesení nebyl přijat.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení:

Zastupitelstvo města Černošice volí předsedu kontrolního výboru pana Jindřicha Vodičku.

11 pro

nikdo proti

7 se zdrželo hlasování

Návrh usnesení byl přijat.

Volba členů kontrolního výboru

Pan starosta navrhl, aby bylo hlasováno jednotlivě o navržených členech kontrolního výboru podle abecedy. Po dosažení počtu 7 zvolených členů bude hlasování k tomuto bodu ukončeno.

Člen návrhové komise pan Apeltauer přednesl návrhy na jednotlivé členy kontrolního výboru: Zdeněk Vlček, Tomáš Kopačka, Pavel Bretl, Věra Macourková, Oldřich Hokr, Pavel Vošalík

Diskuse:

p. Strejček – přednesl návrh na doplnění o pana Ing. Karla Holuba

PhDr. Jirout – upozornil, že je stanoven počet členů výboru na 7

Ing. Göttelová – strana Věci veřejné předložila písemný návrh obsazení kontrolního výboru – paní Ing. Daniela Göttelová a paní Věra Macourková

PhDr. Jirout – vnesl dotaz na paní Ing. Göttelovou – předpoklady pro výkon funkce předsedy KV

dotaz zodpověděla Ing. Göttelová – již delší dobu se pohybuje v komunální politice, vystudovala VŠ ekonomickou, je časově flexibilní

Zastupitelstvo města Černošice volí členem kontrolního výboru pana Zdeňka Vlčka.

12 pro

4 proti

2 se zdrželi hlasování

Návrh byl přijat.

Člen návrhové komise pan Apeltauer přednesl návrh – pan Pavel Vošalík.

Diskuse:

p. Vošalík – se krátce představil doposud nebyl členem žádného výboru

Ing. Göttelová vnesla dotaz, zda je pan Vošalík majitelem pozemků v katastru města a v jakém rozsahu

zodpověděl p. Vošalík – je majitelem pozemků, nebude však sdělovat výměru

Zastupitelstvo města Černošice volí členem kontrolního výboru pana Pavla Vošalíka.

14 pro

nikdo proti

4 se zdrželi hlasování

Návrh byl přijat.

Člen návrhové komise pan Apeltauer konstatoval, že členy kontrolního výboru byli zvoleni: Pavel Bretl, Oldřich Hokr, Tomáš Kopačka, Věra Macourková, Zdeněk Vlček, Pavel Vošalík

Volba členů finančního výboru

Člen návrhové komise pan Apeltauer přednesl návrh na členy finančního výboru:

Petr Volejník, Martin Schwarz, Vladimír Leška, Tomáš Hlaváček, František Chyba, Petr Ullrich

PhDr. Jirout navrhl, aby vzhledem k tomu, že navržených kandidátů je 6, bylo hlasováno o všech navržených členech najednou.

Diskuse:

Ing. Göttelová – strana Věci veřejné předkládala písemný návrh – je v návrhu obsažen

Ing. Göttelová – vnesla dotaz, zda pan Ullrich je v příbuzenském vztahu k zaměstnankyni města – paní Ing. Ullrichové

dotaz zodpověděl pan starosta – jedná se o manžela paní Ing. Ullrichové

Hlasování o návrhu hlasovat o všech navržených kandidátech na členy finančního výboru najednou:

18 pro

nikdo proti

nikdo se nezdržel hlasování

Návrh byl přijat.

Hlasování o kandidátech na členy finančního výboru:

Zastupitelstvo města Černošice volí tyto členy finančního výboru: pana Petra Volejníka, pana Martina Schwarze, pana Vladimíra Lešku, pana Tomáše Hlaváčka, pana Františka Chybu, pana Petra Ullricha.

18 pro

nikdo proti

nikdo se nezdržel hlasování

Návrh byl přijat.

9. Věc: Návrhy zastupitelů strany Věci veřejné – k projednání na nejbližším zasedání zastupitelstva

Návrhy k projednání předložené stranou Věci veřejné přednesla Ing. Göttelová.

Návrh č. 1 – Doplnění jednacího řádu zastupitelstva

Sdružení VV navrhuje, aby jednací řád byl doplněn o tyto body:

- Návrh usnesení č. 1: Zastupitelstvo se schází dle potřeby, minimálně jednou za měsíc. Termíny na půl roku dopředu jsou zveřejněny a trvale zpřístupněny.

- Návrh usnesení č. 2: Zastupitelstvo se schází podle potřeby, minimálně jednou za 2 měsíce. Termíny na půl roku dopředu jsou zveřejněny a trvale zpřístupněny.
- Návrh usnesení č. 3: Z každého zasedání je pořizován jmenovitý záznam o tom, jak kdo hlasoval. Starosta nebo osoba, která zasedání řídí, nahlas řekne u každého hlasování jména tak, aby zvukový záznam mohl sloužit jako kontrola ověřovateli zápisu.
- Návrh usnesení č. 4: Požádá-li alespoň jeden zastupitel o zaspání jmenovitého hlasování, je toto bez dalšího hlasování učiněno. Starosta nebo osoba, která zasedání řídí, nahlas řekne u každého hlasování jména tak, aby zvukový záznam mohl sloužit jako kontrola ověřovateli zápisu.
- Návrh usnesení č. 5: Navrhujeme, aby zastupitel, který je ve střetu zájmů tuto skutečnost oznámil a zdržel se rozpravy a hlasování v dané věci.

Diskuse:

Paní Ing. Göttelová zdůvodnila svůj návrh – domnívá se, že zastupitelstva by se měla scházet častěji; dva návrhy usnesení – 1x za měsíc a doplňující návrh 1 x za 2 měsíce; dále zveřejnění termínů schůzí rady na ½ roku dopředu (s výhradou možnosti změny termínu), tyto termíny zveřejnit

pan starosta uvedl, že v minulém funkčním období se zastupitelstvo sešlo celkem 28x, což vychází v průměru na jedno zasedání 1x za 2 měsíce

Ing. Göttelová – dále navrhla, aby se zastupitelstva konala na stále stejném místě a pravidelně

pan starosta – s návrhem se neztotožňuje, domnívá se, že je lepší, že se zastupitelstvo neschází na stále stejném místě

pí Mašatová – navrhla neveřejné „pracovní setkání“, podporuje návrh předem stanovených termínů

Mgr. Strejček – vznesl připomínku, že dle zákona není možné „neveřejné zasedání zastupitelstva“

pí Mašatová – opakovala „neveřejné pracovní setkání“

Mgr. Strejček – domnívá se, že by na každou schůzi zastupitelstva měl být umožněn veřejnosti přístup

Hlasování o návrhu usnesení předloženém paní Mašatovou:

3 týdny až 1 měsíc před konáním zasedání zastupitelstva města uskutečnit pracovní setkání členů zastupitelstva.

1 pro

3 proti

14 zdrželo hlasování

Návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu usnesení předloženém paní Mašatovou:

Oznamovat termíny zasedání zastupitelstva na ½ roku dopředu.

10 pro

nikdo proti

8 zdrželo hlasování

Návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu usnesení předloženém stranou Věci veřejné:

Zastupitelstvo se schází podle potřeby minimálně jednou za měsíc; termíny zasedání zastupitelstva na ½ roku dopředu jsou zveřejněny a trvale zpřístupněny.

3 pro

2 proti

13 zdrželo hlasování

Návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu usnesení předloženém stranou Věci veřejné:

Zastupitelstvo se schází podle potřeby minimálně jednou za 2 měsíce; termíny zasedání zastupitelstva na ½ roku dopředu jsou zveřejněny a trvale zpřístupněny.

6 pro

nikdo proti

12 zdrželo hlasování

Návrh nebyl přijat.

Diskuse:

Paní Ing. Göttelová zdůvodnila svůj návrh „Z každého zasedání je pořizován jmenovitý záznam hlasování, aby mohli občané lépe sledovat, pro co či proti čemu jednotliví zastupitelé hlasují.“; případně „Požádá-li alespoň jeden zastupitel o zapsání jmenovitého hlasování, je toto bez dalšího hlasování učiněno.“

PhDr. Jirout – vznesl dotaz na termíny archivace zápisu jmenovitého hlasování.

Ing. Göttelová – dle archivních termínů pro zápisy ze zasedání zastupitelstva

Příspěvky občanů:

pí Hausmannová – domnívá se, že když zastupitel pro něco hlasuje, měl by si za svým názorem stát

Hlasování o návrhu usnesení předloženém stranou Věci veřejné:

Z každého zasedání je pořizován jmenovitý záznam o tom, jak kdo hlasoval. Starosta nebo osoba která hlasování řídí nahlas řekne u každého hlasování jména tak, aby zvukový záznam mohl sloužit jako kontrola ověřovateli zápisu.

4 pro

2 proti

12 zdrželo hlasování

Návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu usnesení předloženém stranou Věci veřejné:

Požádá-li alespoň jeden zastupitel o zapsání jmenovitého hlasování, je toto bez dalšího hlasování učiněno. Starosta nebo osoba která hlasování řídí nahlas řekne u každého hlasování jména tak, aby zvukový záznam mohl sloužit jako kontrola ověřovateli zápisu.

6 pro

1 proti

11 zdrželo hlasování

Návrh nebyl přijat.

Diskuse:

Paní Ing. Göttelová zdůvodnila svůj návrh „Navrhujeme, aby zastupitel, který je ve střetu zájmů tuto skutečnost oznámil a zdržel se rozpravy a hlasování v dané věci.“

pan starosta konstatoval, že danou problematiku řeší zákon

pan tajemník doplnil, že nabude účinnosti nový zákon o střetu zájmů, domnívá se, že vlastně každý zastupitel je v určitém střetu zájmů

Ing. Göttelová – domnívá se, že se jedná o ztížení výkonu funkce zastupitele

p. Vodička – dle jeho názoru takováto změna jednacího řádu postrádá významu, domnívá se, že by mělo být řešeno právní cestou

pan starosta upřesnil znění zákona

Příspěvky občanů:

pí Hausmannová – zákon hovoří o výhodě či škodě... cituje znění zákona

Mgr. Strejček – navrhuje tento návrh stáhnout z jednání a dopracovat

Ing. Göttelová – stahuje návrh z jednání

Návrh č. 2 – Změna úředních desek

- Návrh usnesení č.7: Úřední deska na budově Městského úřadu Černošice bude přehledně rozdělena na část věnovanou samostatné působnosti Města Černošice a část věnovanou přenesené působnosti státní správy. V rámci úřední desky bude vyhrazen zvláštní prostor pro dokumenty Stavebního úřadu Černošice.

Diskuse:

Paní Ing. Göttelová zdůvodnila svůj návrh tím, že v současnosti je úřední deska nepřehledná.

pan tajemník upřesnil, že dle zákona je úřední deska jedna, město Černošice má jednu úřední desku (2 pracoviště), úřední deska má svou elektronickou podobu – internet; na úřední

desku se umísťujú dokumenty stanovené zákonom, domníva se, že to není v praxi není proveditelné a ani hlasovatelné zastupitelstvem

Ing. Göttelová upřesnila svůj návrh – jedna úřední deska na budově úřadu, která bude mít zvláštní oddíl pro stavební úřad

Pan starosta přednesl návrh usnesení: „Zastupitelstvo města ukládá tajemníkovi úřadu připravit přehlednější uspořádání úřední desky.“

Diskuse:

PhDr. Jirout – prosí, aby příště při předkládání takovýchto návrhů zastupitelstvu k projednání byly předem lépe připraveny

Paní Ing. Göttelová upřesnila své návrhy

Hlasování o návrhu předneseném panem starostou:

Zastupitelstvo města ukládá tajemníkovi úřadu připravit přehlednější uspořádání úřední desky, která bude vyvěšena na městském úřadě.

18 pro

nikdo proti

nikdo se nezdržel hlasování

Návrh byl přijat.

Člen návrhové komise pan Apeltauer přečetl poslední návrh usnesení předložený **stranou** Věci veřejné:

V Mokropsech a na Vráži budou zřízeny tzv. „úřední tabule“, na kterých budou umístovány dokumenty spadající do samostatné působnosti Města Černošice a ty dokumenty stavebního úřadu, které se týkají katastru Černošic.

Diskuse:

p. tajemník – domnívá se, že je v rozporu se zákonem na ochranu os. údajů, protože některé právní dokumenty, které vydává stavební úřad tyto osobní údaje obsahují

p. Apeltauer – navrhuje tento bod stáhnout z jednání a dopracovat

Mgr. Strejček – navrhuje znovu uvést do chodu informační tabule na Vráži a v Mokropsech, v případě, že něco nebude možno z nějakého důvodu vyvěsit na tyto informační tabule – navrhuje umístit odkaz

Paní Ing. Göttelová stahuje tento návrh a bude dopracován

Návrh č. 3 – Změna úředních hodin

Navrhujeme, aby byly úřední hodiny změněny, a to v pondělí od 7-17 a ve středu od 8-18 hodin.

Paní Ing. Göttelová zdůvodnila předložené návrhy tím, že občanům, kteří dojíždějí do Prahy současné úřední hodiny nevyhovují, Zákoník práce změnu v tomto rozsahu umožňuje a podobné úřední hodiny jsou i v sousedních obcích.

Diskuse:

pan starosta se nedomnívá, že je to možno takto uložit úřadu, bude dále jednat

p. tajemník – poukázal na rozšíření úředních hodin na pracovišti v Praze, počítá se s podobným rozšířením i v Černošicích, bude se dále jednat; zachování polední pauzy je stanoveno pracovním řádem, požaduje upřesnění, pro jaká pracoviště je tato změna navrhována

Hlasování o návrhu usnesení předloženém stranou Věci veřejné:

Navrhujeme, aby byly úřední hodiny změněny, a to v pondělí od 7-17 a ve středu od 8-18 hodin.

5 pro

3 proti

10 se zdrželo hlasování

Návrh nebyl přijat.

Návrh č. 4 – Úprava městského webu

Navrhujeme, aby v oficiálním webu města byly provedeny tyto úpravy:

- obnovení plné funkce fulltextového vyhledavače
- rozdělení webu na část „Rozšířená působnost města“ a část „Město Černošice“
- zveřejňování dotazů a odpovědí dle novely zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím
- vytvoření přehledných tabulek s materiály zastupitelstva, rady, výborů a komisí
- rozdělení diskusního fóra na část věnovanou konkrétním dotazům z komunální oblasti směřovanou na úředníky s povinností odpovědět a na volnou neřízenou debatu
- umístění fotografií úředníků do rubriky kontakty

Diskuse:

pan starosta krátce uvedl, že webové stránky města byly oceněny, domnívá se, že tato skupina předložených návrhů je nehlasovatelná, nebrání se však dalšímu zlepšování internetových stránek

Mgr. Blaženín krátce reagoval na předložené návrhy - obnovení plné funkce fulltextového vyhledavače bude prověřeno

Mgr. Strejček – navrhuje doplňující návrh usnesení: Zastupitelstvo města Černošice pověřuje pana Doc. Ing. V. Řepu vypracováním koncepce dalšího rozvoje webových stránek Města Černošice.

pan starosta navrhl usnesení: Zastupitelstvo města Černošice ukládá radě města pracovat na dalším zpřehlednění městského webu a zkvalitnění jeho informační hodnoty.

PhDr. Jirout – poukázal, že i na radě města probíhá diskuse nad úpravou diskusního fóra

Mgr. Strejček – podotkl, že web je složitá struktura – domnívá se, že by změny měly být provázané

Hlasování o návrhu usnesení předloženém panem starostou:

Zastupitelstvo města Černošice ukládá radě města pracovat na dalším zpřehlednění městského webu a zkvalitnění jeho informační hodnoty.

17 pro

nikdo proti

nikdo se ne zdržel hlasování

Návrh byl přijat.

1 člen zastupitelstva nebyl přítomen hlasování

Hlasování o návrhu usnesení předloženém panem Mgr. Strejčkem:

Zastupitelstvo města Černošice pověřuje pana Doc. Ing. V. Řepu vypracováním koncepce dalšího rozvoje webových stránek Města Černošice.

6 pro

nikdo proti

11 se zdrželo hlasování

Návrh nebyl přijat.

1 člen zastupitelstva nebyl přítomen hlasování

Paní Ing. Göttelová stahuje původně předložený návrh usnesení

Návrh č. 5 Fotky úředníků

Navrhujeme, aby na úřadě byla vedle jména úředníka umístěna i jeho fotografie. (Návrh usnesení).

Diskuse:

pan starosta připomněl, že úředníci jsou povinni nosit v úřední dny jmenovky

pan tajemník – upozornil na ustanovení § 12 odst. 1 občanského zákoníku, který říká, že pořizovat fotografie je možné pouze se souhlasem fotografovaného; dále odkazuje na zákon 312/2002 Sb., o úřednících samosprávních celků

pan starosta – navrhl tuto povinnost vztáhnou na starostu města

Ing. Göttelová – navrhuje uveřejnit v informačních listech informace o možnosti obrátit se se stížností na chování úředníka na tajemníka úřadu a o povinnosti úředníků nosit vizitky

p. Apeltauer – navrhuje konstatovat, že návrh je protizákonný

pan starosta navrhuje modifikaci usnesení – aby vedle jmenovky byla umístěna fotografie za předpokladu, že s tímto úředník vysloví souhlas

Ing. Göttelová – souhlasí s modifikací usnesení – znění dle návrhu+ nutnost souhlasu úředníka

Hlasování o návrhu usnesení předloženém stranou Věci veřejné:

Zastupitelstvo města navrhuje, aby na úřadě byla vedle jména úředníka umístěna i jeho fotografie za předpokladu, že s tímto úředník vysloví souhlas.

17 pro

1 proti

nikdo se nezdržel hlasování

Návrh byl přijat.

10. Různé

Ing. Göttelová – odkazuje se na § 97 zákona 128/2000 Sb., - domnívá se, že není naplněn – navrhuje, aby byla v programu jednání zastupitelstva zpráva ze schůzí rady města, a zpráva o práci komisí, výborů a jednotlivých odborů.

pan starosta souhlasí, aby byl tento bod zařazen do programu.

Ing. Göttelová – vznesla dotaz, jak předávat materiály ostatním zastupitelům (návrhy k projednání, návrhy usnesení)

pan starosta – navrhuje, aby požadovaný materiál byl v počtu 23 ks předán do kanceláře Ing. Ullrichové, jednotlivým zastupitelům bude oznámeno, že materiál je k vyzvednutí a poté předáno nejpozději na zasedání.

Ing. Göttelová – odkazuje se na znění zákona.

pan starosta – zákon neřeší, jak se předkládají návrhy jednotlivým zastupitelům; znovu upřesnil proceduru rozesílání jednotlivých návrhů

Ing. Göttelová – vznesla dotaz na zveřejnění článku pí Kalouskové (rozhodnutí rady), dále na kvalitu trávníku na sportovní ploše u betonárky a jejího bezplatného užívání pro hasiče

dotazy zodpověděli pan starosta – **doporučuje reagovat na článek, který vyšel v Lidových novinách v tomtéž tisku**

Ing. Řehoř - potvrdil, že na sportovní ploše proběhla kontrola kvality trávníku - byl vyhotoven zápis

Doc. Ing. Řepa – předkládá 2 návrhy usnesení:

Navrhuje aby rada města doplnila komise o komisi pro informatiku a komisi pro strategický plán rozvoje.

pan starosta – upřesnil, že komise zřizuje rada, nikoli zastupitelstvo a je tedy v její pravomoci, které komise budou zřízeny. Pro strategický plán rozvoje je ustanovena pracovní skupina.

Doc. Ing. Řepa – vznesl požadavek na účast na pracovní skupině ke strategii města

Pan starosta – upřesnil složení pracovní skupiny

Doc. Ing. Řepa – navrhuje změnit v usnesení slovo navrhuje na „doporučuje“

pí Mašatová – prosila o zaslání kontakty na ostatní členy zastupitelstva všem jeho členům

pan starosta – budou-li s tím ostatní členové zastupitelstva souhlasit, je to možné; Ing. Ullrichová rozešle dotaz e-mailem

Mgr. Strejček – požaduje programové prohlášení rady schválené zastupitelstvem, navrhuje usnesení

pan starosta – programové prohlášení je již připraveno, jeho schválení ze zákona nevyplývá

Mgr. Strejček – dává návrh, aby tento bod byl předložen na příští zasedání (připravit ke schválení)

Ing. Göttelová – odkazuje se na jednací řád zastupitelstva ve věci distribuce materiálů – **Jednací řád říká, že písemné návrhy, určené pro jednání zastupitelstva města, předkládá navrhovatel v počtu 23 výtisků prostřednictvím městského úřadu tak, aby mohly být doručeny nejpozději 10**

dnů přede dnem jednání městského zastupitelstva jeho členům. Tudiž tyto návrhy musí být doručeny ostatním zastupitelům společně s ostatními návrhy např. rady města.

PhDr. Kalousková – vznesla dotaz, zda je již známo kdy a kde bude příští zasedání zastupitelstva zodpověděl pan starosta – nebylo dosud stanoveno

Hlasování o návrhu usnesení předloženém panem Doc. Ing. Řepou:

Zastupitelstvo města doporučuje radě města zřídit komisi pro informatiku.

6 pro

nikdo proti

12 se zdržel hlasování

Návrh nebyl přijat.

Hlasování o návrhu usnesení předloženém panem Mgr. Strejčkem:

Zastupitelstvo města ukládá radě města, aby na příštím zasedání zastupitelstva bylo projednáno a schváleno programové prohlášení rady města.

18 pro

nikdo proti

nikdo se nezdržel hlasování

Návrh byl přijat.

11. Závěr

Závěrem poděkoval pan starosta všem za účast a ve 21:39 hod. zasedání ukončil.

Zápis ověřil:

Aleš RÁDL – starosta

Ing. Tomáš HLAVÁČEK - člen zastupitelstva města

Milada MAŠATOVÁ – členka zastupitelstva města