

REAKCE F. KOŘÍNKA NA ÚVODNÍK STAROSTY V IL ČERVEN 2010

Pokud jste náhodou četli úvodník starosty Rádla o kulturním sálu a nové mateřské školce v posledním Informačním listu (IL) a náhodou jste zapochybovali, zda tentokrát nemá kus pravdy a jestli ten Kořínek není taky tak trochu lump, pak právě Vám je určen tento text. Lump opravdu nejsem. ;-))

Nepřesností a nepravd je ve starostově textu řada, ale tím Vás nebudu zatěžovat. Názor si, věřím, lze udělat podle následujícího výběru těch hlavních. A můžete pak stejným metrem „přeměřit“ i kratší text místostarosty ve stejném čísle IL.

Starosta – o kulturním sálu: "[objevila se] informace, že je rovněž možné žádat o dotaci na nákup a vybavení kulturního sálu. ... Někteří zastupitelé (kolegyně místostarostka a kolega Kořínek) usoudili, že by tuto dotaci bylo možné použít na nákup suterénu v právě dokončované části Centra Vráž, a začali s investorem vést **privátní jednání. Údajným důvodem k těmto **privátním jednáním** pak byla snaha dostat **jakémusi smluvnímu závazku** ze strany města, a to přesto, že dva nezávislé právní posudky dovozovaly, že **takto zformulovaný závazek města neexistuje.**"**

Komentář: Město Černošice se v roce 2002 smluvně zavázalo koupit si v novém Centru Vráž prostory jako náhradu za zbořené kult. středisko. I když původní smlouva to specifikovala jinak, zastupitelstvo později jednohlasně odsouhlasilo záměr provedení většího sálu v suterénu budovy, s odhadem ceny 10-13 mil. Kč. Podle interního posudku právníků měst. úřadu (jiný srovnatelně kvalitní rozbor neznám) si město tedy sál této velikosti a umístění de facto objednalo, a tak by v případě soudního sporu o vymahatelnost závazku soud dal za pravdu spíše developerovi. Městu by hrozila nejen nutnost vrácení účelově vázaných 3 mil. Kč, ale i sankce 3 mil. Kč a úhrada škod.

K jednání s developerem (IBS Rokal) byla z titulu své funkce pověřena místostarostka Langšádlová. Letos mne k několika jednáním (všechna probíhala oficiálně na úřadě) přizvala jako vyjednaváče a zástupce VČ. Později rada města (vede ji starosta Rádl a ODS v ní má většinu) jednomyslně odsouhlasila zadat zpracování žádosti o dotaci, a pěti hlasy ze sedmi zpracování projektové dokumentace na dokončení a vybavení sálu (zakázka za 340 tis. Kč). V té době již radním byl neoficiálně znám rámcový obsah navržené dohody s developerem.

V žádném případě se tedy nejednalo o jakousi „privátní aktivitu“ dvou zastupitelů kvůli jakémusi „neexistujícímu závazku“. Šlo o snahu najít řešení, jak by město mohlo dostat svému letitému závazku a v ideálním případě k tomu navíc využít peněz z evropské dotace. Kdybychom nemuseli, v dnešní finanční situaci bychom o nákupech prostor v Centru Vráž neuvažovali, ale taková možnost na výběr není. Zamítnutím dojednaného balíčku, který zastupitelstvu ke schválení oficiálně předložila místostarostka, město šanci na dotaci ztratilo (termín byl 15.6.). Nic víc a nic míň. Jeho smluvní a jiné závazky trvají i nadále. Paleta možných řešení se také nezměnila. (A propos - existenci závazků, jež v článku popírá, starosta sám naopak potvrdil, když nedávno inicioval přípravu dalšího jednání s developerem.)

Starosta – o projektu mateřské školky: „Výsledkem pak byl projekt s celkovou cenou za realizaci v řádu cca 32 milionů s tím, že 15 milionů bude v případě úspěchu financováno z dotace a 10 bude získáno z prodeje současné MŠ Topolská, zbylá část z úvěru. Vlastní nový požadavek na rozpočet města by byl tedy maximálně 7 milionů, za který by město získalo investici v hodnotě 32 milionů.“

Jde stále o stejnou budovu, na kterou byl původní rozpočet 43 mil. Kč. Ten byl později „snížen“ na 38 mil. Kč, ale zčásti jen „naoko“ - vypuštěním nutných položek. Když nyní starosta a místostarosta mluví o 32 mil. Kč, zapominají doplnit, že to nezahrnuje například zpracování prováděcího projektu, poradenské služby pro řízení dotačního procesu a technický dozor (jen potud celkem za cca 2 mil. Kč), realizaci některých úprav okolí školky nutných pro její kolaudaci, zvýšení kapacity kuchyně ZŠ (má do MŠ dodávat jídla), vybavení nábytkem a potřebami a další. Zároveň, jelikož město opravdu chce cenu samotné stavby snížit (například záměnou materiálů a levnějším provedením) a do oficiálního rozpočtu 32 mil. Kč dostat např. i parkoviště a protihlukové stěny, musí nutně snížit jeho původní položky – a úměrně se pak sníží podle smlouvy o dotaci i výše vyplacené dotace.

Můj odhad proto je, že výše vyplacené dotace nakonec bude cca 13-14 mil. Kč a celkový rozpočet dosáhne cca 35-36 mil. Kč. Město tedy bude potřebovat cca 23 mil. Kč z vlastních zdrojů (resp. z úvěru). Doporučení finančního výboru přitom je, na všechny nové investice v letech 2010-2014 přijmout úvěry nejvýše 25 mil. Kč. Školka tuto kvótu bezmála vyčerpá - na další investice již mnoho nezbude. (Na okraj – možná jste si všimli, že už se jaksi ani nemluví o tom, co se investovalo do vybudování sítí a komunikací v oblasti Vápenice – včetně jedné, která vede ne ke školce, ale k pozemku, který si tam supervýhodně koupil místostarosta Jirout.)

Prostředky na splátky úvěrů mají být získány i z budoucího prodeje MŠ Topolská, kde je dnes 34 dětí. Nová školka na Vápenici, s plánovanou kapacitou 76 míst, tedy za cca 23 mil. Kč z prostředků města + cca 13-14 mil. Kč z dotace přinese zvýšení kapacity školek o zhruba 40 míst. Podle mých demografických analýz (průběžně uveřejňovaných ve zpravodaji VČ) přitom město k uspokojení nepokryté poptávky potřebuje kapacitu zvětšit nejméně o 100. V kostce – převážnou většinu prostředků, které si můžeme v rozumných mezích ještě půjčit, dáme na celkem velkorysý projekt, ale celý problém stejně ani tak nevyřešíme.

P.S. Na červencovém zasedání zastupitelstva se o přijetí dotace a záměru přijetí úvěru na realizaci projektu hlasovalo znovu – a tentokrát oba návrhy byly přijaty. Přes existenci řady otázníků jsme pod časovým tlakem rozhodnutí podpořili i my – školky byly a jsou pro nás vysokou prioritou. Velkorysost projektu jaksi „pokryje“ evropská dotace, a navýšení kapacity školek aspoň o těch 40 míst je potřebné. Pokud se ekonomická situace zlepší, bude třeba možné zaplatit celý projekt bez nutnosti prodeje MŠ Topolská. Důležitým důvodem dřívějšího nepřijetí byl i velký rozpor v číslech předkládaných k projednání zastupitelstvu – podle takových podkladů nebylo možné se zodpovědně řídit. K nedostatku informací přispívá i to, že místostarosta Jirout už od jara 2009 nesvolává schůzky investiční komise - s odůvodněním, že město nemá z čeho investovat a není o čem jednat.

Starosta: „jedenáctý zastupitel, který by umožnil nákup kulturního sálu, se nakonec nenašel nebo se možná pro někoho překvapivě jen nedostavil“

Ano, v tomto má starosta pravdu. Nyní už víme i to, že onen zastupitel (za ODS) byl kvůli svému úmyslu nákup sálu podpořit (s jeho hlasem jsme opravdu počítali) podroben tak velkému tlaku ze strany svých kolegů z ODS, že se nakonec rozhodl raději na zasedání nepřijít. A o pár týdnů později se úplně vzdal svého mandátu.

Starosta: „po odmítnutí daru v hodnotě dvaceti pěti milionů v podobě pozemků, který byl odmítnut stejnou skupinou zastupitelů, je to druhé rozhodnutí, kterému nerozumím“

Já naopak nerozumím tomu, že o celé kauze Dalmatin (na kterou zde naráží) starosta raději už nemlčí. Všichni již přece víme, že za ní byla tajná dohoda, podle které se měli o cca 20-30 mil. Kč obohatit aktéři tajně vlastněné akciovky, mezi kterými byli starosta, místostarosta a jeden radní za ODS. Dar 5000 m² pozemků městu byl v jejich plánu jen proto, aby se to na první pohled celé tvářilo přijatelně. Většině zastupitelů ale nakonec onen první pohled naštěstí nestačil a zarazili to...

Na závěr: Celý článek starosty v IL 6/2010 považuji za mimořádně manipulativní zkreslení věci, kterým se mne a mé kolegy snaží očernit i za cenu zjevných lží. Místostarosta Jirout o stránku dále jde na věc rafinovaněji, ale cíl je podobný.

Komplikovanost záležitostí okolo Centra Vráž a dotace na novou školku, na něž je i při dobré informovanosti těžké si udělat jednoznačný názor, jim dala k účelové dezinterpretaci dobrou možnost. Věřím ale, že to občané Černošic v kontextu věcí správně odhalili. Moje aktivní role v odhalení dalmatinské aféry ze mne v očích vedení místní ODS jistě udělala ještě většího nepřítele. Ale k takto nečestnému a lživému útoku by se ani tak starosta neměl snížit, a už vůbec ne k tomu zneužívat oficiální periodikum placené z našich společných peněz.

Filip Kořínek

Bližší informace o všech zmíněných kauzách na www.vecicernosicke.cz.